

地缘政治学概论

主编 沈伟烈 国防大学教授 中国科学院研究生院、中国人民大学和国际关系学院兼职教授

撰稿 陆俊元 江南社会学院教授 博士
李江平 国际关系学院 硕士
韩银安 外交学院助理研究员 中国现代国际关系研究院 博士生

国防大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

地缘政治学概论/沈伟烈主编. —北京: 国防大学出版社,
2004. 12

ISBN 7-5626-1405-9

I. 地… II. 沈… III. 政治地理学 IV. K901.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 140907 号

国防大学出版社出版发行

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编: 100091 电话: (010) 66769235

北京国防印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 16.75 插图 30 幅

字数: 414 千字 印数: 2000 册

定价: 28.00 元

ISBN 7-5626-1405-9/G · 95

如有印装质量问题, 本社负责调换

中央军委原副主席、中国人民解放军国防大学老校长、军事教育家，90 岁高龄的张震上将为本书题写书名。

中国科学院资深院士、中国科学院地理科学与资源研究所研究员、著名地理学家，86 岁高龄的吴传钧博士为本书作序。

谨向两位长辈致以崇高的敬意

作者 沈伟烈

2004 年夏

序

地缘政治(地理政治)思想在我国渊源于古代先秦时期,地缘政治学(地理政治学)作为一门学科则起始于19世纪末20世纪初欧洲的英、德、法和北美的美国。约在20世纪20~40年代传播到中国。新中国建立初期,由于众所周知的原因一度把它视为禁区。我国著名地理学家、南京师范大学教授李旭旦先生在20世纪80年代,倡导复兴人文地理学的同时,呼吁要重视政治地理学与地缘政治学的研究。并亲自在《中国大百科全书·地理学卷》中撰写了“地缘政治学”词目。我本人亦曾多次在全国地理学术会议中和以中国地理学会名义举办的全国人文地理讲习班上,具体指导学习与研究政治地理学与地缘政治学。

本书主编沈伟烈教授长期从事军事地理学的教学与研究。我认为军事地理学与地缘政治学所服务的对象虽有区别,但从战略角度来看,两者研究的很多地理内容是相通的,因此,我鼓励作者利用自己的长处,专门从事地缘政治学研究,并指出既要阅读国外地缘政治论著,又需重视发掘学习中国历代的地缘政治斗争实践及理论方面

的丰富史籍资料。

作者经过多年的酝酿思考，拟就了《地缘政治学概论》讲授（编写）大纲。一方面在国防大学、中国科学院研究生院、国际关系学院和外交学院等院校讲授地缘政治学基本课程；另一方面不断搜集资料推敲思考，在教学基础上更新讲义，编写成书。

《地缘政治学概论》一书，内容丰富，资料翔实，框架结构合理，重点问题突出，以理论与实践相结合的方法，系统全面地论述了地缘政治学（地理政治学）的概念定义、研究对象、主要内容、基本规律等基础理论问题。研究了古今中外地理政治思想的演变和国内国际战略形势发展关系以及当今世界地缘政治问题。本书一开始就说明了两件事：一是从地理说起，并对目前国际关系学和外交学与地缘政治学常用的“地缘”涵义，作者简明精要地作了界定。二是地缘政治学与地理政治学，近来大部分学者认为是同一学科，有时还纠缠不清。实则地缘政治学与地理政治学来自同一外来词源（德文的 Geopolitik，英文由德文转译为 Geopolitics），因国内翻译有多种说法而引起不同见解。作者追根溯源，认为“本是同根生，合而为一好”。现约定俗成用地缘政治学很好，用地理政治学也可以。

以往国内出版的地缘政治学或地理政治学论著，一谈就少不了要推出英国麦金德的陆权论和美国马汉的海权论等等。作者以严肃的历史唯物主义观点，阅读大量中

国古代兵书及历代政治军事思想史，考察研究了历史上地缘政治斗争史料，认为古代中国有丰富的地缘政治思想论述和著名的地缘战略方针政策。一改“言必称希腊，对于自己的祖宗则对不起忘记了”的做法。在吸收前人研究成果的基础上作了开拓性的探索。毫不含糊地提出了我国的兵圣孙子是陆权论思想的先驱，《孙子兵法》和《战国策》是集中国陆权论之大成。明代是“世界上最强的海权国家”，郑和是海权思想的伟大实践者。明代郑若曾撰辑的筹划沿海防务的《筹海图编》的“制海”观远比西方要早。清代地理学家魏源的《海国图志》中“筹海篇”的海洋战略思想比马汉早半个世纪。证明了陆权论与海权论的首创是中国而不是英美。作者做了这些论证工作是难能可贵的。

作者对西方传统的地缘政治理论进行了简介，而着力地分析了和中国地缘安全环境密切相关的世界与亚太地区大国——美国、苏俄、日本、印度的全球地缘政治战略与对华地缘政治战略，是非常有现实意义的事。还有在以往一些地缘政治学论著中论述地缘政治规律问题是极为少见的，作者以较大篇幅归纳并探讨了中外地缘政治学家提出的国际关系中几个方面的地缘政治规律，对学术界及读者将起到一定的借鉴作用。

和平与发展是当今世界的主题。虽然说新的世界大战在可以预见的时期打不起来，但第二次世界大战结束以来，世界上局部战争从来没有停息过，特别因霸权主义

和强权政治有新的表现，世界还很不安宁。因民族、宗教矛盾，边界领土、海洋权益、战略要地，以及战略资源的争夺等而引起的地区冲突时起时伏。作者对这些地理原因引起的传统安全威胁的地缘政治斗争，逐章作了论述分析，对世界战略形势与国际关系变化的学习研究，具有重要的参考价值。

目前，国际关系学界和外交学界，不仅重视地缘政治斗争问题的研究，还关注地缘政治学发展形成的新兴地缘经济学。有识之士曾指出过：世界各国凡是起到重要作用的政治战略家，没有不掌握地缘政治和地缘经济的。本书有专门一章对地缘经济学的基本概念、主要研究内容、国际地缘经济斗争新情况作了介绍，值得引起大家的重视。

本书是作者在学习借鉴国内外学者有益成果的基础上，形成了自己的地缘政治学（地理政治学）理论体系，颇有独特见解和新意。本书的出版在国内可以说是填补了这方面的研究空白。

作者和我可说是忘年之交，相知甚深，我对他那种虚心求学、不耻下问、博览群书的学习态度，锲而不舍、认真严谨的学风，持之以恒、十年磨一剑的研究精神，一向是非常赞赏的。他之所以能完成本书的编写和出版绝不是偶然的，而是他长期苦读和钻研的必然成果。

我相信本书的出版会受到广大读者的欢迎。当然，地缘政治学作为一门古老的知识和历史较短的现代学科，

其本身还处于不断发展之中，希望国际关系学界、外交学界、军事学界和地理学界各个领域对此有兴趣的读者们共同来研究它，使之更丰满，更成熟。

中国科学院资深院士、中国科学院

地理科学与资源研究所研究员

吴传钧

2004 年夏于中关村

前 言

地缘政治学亦称地理政治学,为人文地理学的重要组成部分,国际关系学者把地缘政治学称作国际关系地理学、国际政治关系地理学,军事地理学者和外交学者又说是军事地理与战略和外交相互交叉的学科。人类社会的一切政治、军事、经济和文化活动无不在一定的地理环境中进行的。古今中外的政治家、军事家、战略家皆认为全球或区域的地理环境是国家内部和国家之间开展政治、经济、军事、外交活动的基本客观因素。中国科学院资深院士、著名地理学家吴传钧先生指出:“地理政治学注重研究国际和国内政治活动、政治现象与地理环境的关系,这既包含对政治活动的定向分析,又研究政治决策对地理环境的影响,它还深刻触及到当代世界和平与发展的主题”。地缘政治学是从地理上分析国际环境,为国家在国际关系中制定方针政策提供科学依据,使人们认识地理环境是与国际政治关系是密不可分的。

20 世纪 50 年代前期笔者在南京师范大学地理系学习时,曾聆听著名地理学家李旭旦教授谈及地缘政治学问题。毕业后选调入由刘伯承元帅任院长的南京军事学院,直到 20 世纪 90 年代中期于国防大学退休,长期从事军事地理学的教学与研究工作。

20 世纪 80 年代初笔者在南宁参加全国人文地理学术会议时,主持会议的李旭旦教授曾嘱咐说,你搞军事地理,其中涉及

很多相关的地缘政治内容,现在是开展地缘政治学研究的好时机。经恩师的指点和引荐,我拜教于中国科学院地理研究所所长、中国地理学会理事长、中国科学院资深院士、著名地理学家吴传钧先生门下。特别是在我不时登门拜访吴先生求教时,先生耳提面命,在他热情鼓励教导下萌发了学习与研究地缘政治学的念头。吴先生并应邀亲自到国防大学进行启蒙式的讲授中外地缘政治思想的发展演变与理论流派。

20世纪80年代后期我国党和国家领导人在论述世界战略形势和研究国际关系以及与外宾谈话时提到:应“从地缘政治角度”或要分析双方的“地缘关系”,使我顿开茅塞。于是下定决心研究地缘政治学。一方面拟就了《地缘政治学概论》的讲授(编写)大纲,作为国防大学研究生院学习使用,后来应邀在国际关系学院国际政治研究生班、中国科学院研究生院资源环境学院以及外交学院外交学系等单位担任兼职教授讲授之用。另在北京大学、中国人民大学与空军指挥学院等院校作过这方面的讲座。并得到几个院校有关领导及就读学生的认可。另一方面在国内学者撰写的地缘政治文章的启迪下,试写了如“中国历史上的地理战略观”、“地缘政治关系简析”、“论毛泽东农村包围城市战略的地理基础”等文章。2000年春写了一篇“地缘政治学的研究内容与任务”长文,送交吴传钧先生审阅。他老人家在百忙中亲自修改,提出了有价值意见,得益匪浅。并再三鼓励我要编写出中国特色的地缘政治学著作。

笔者从1994年起,边讲学边写作,终于在今春完稿。全书分为两大部分10章。在编写中试图以马克思主义、毛泽东思想和邓小平理论作指导,以国际关系学和外交学的鲜明政治观念以及地理科学的综合与区域特性为依据,用辩证的、动态的、系统的、多

角度、全方位，揭示国际政治活动与地理环境之间相互依存、相互制约、相互影响和相互作用的关系及其规律。前4章是属于地缘政治学基础理论部分，包括地缘概念、地缘政治学定义、地缘政治学研究的主要内容、中国历代地缘政治思想的演变及地缘政治战略、西方传统地缘政治思想理论流派，以及国际关系中地缘政治规律的探索等问题。后6章基于上述理论思考下着力地分析当今世界战略形势演变格局，引发国际政治矛盾、对抗、合作、竞争的领土边界争端，民族、宗教和恐怖主义冲突，海洋与空间的战略价值、战略要地、战略资源等争夺以及地缘政治学的发展引申出的地缘经济学等问题，最后研究世界与亚太地区对我国历史及现实安全关系有直接影响的主要国家的全球地缘政治战略和对华地缘政治战略，以及我国在21世纪的地缘战略构想等。

全书由沈伟烈任主编并统稿。各章的撰稿人是：沈伟烈——第一、二、三、四、五、六、九和十章，陆俊元——第三章部分，李江平——第七章，韩银安——第八章。

本书在编写过程中，得到了中国科学院资深院士、著名地理学家吴传钧先生的具体指导与亲切关注，对部分书稿进行了审阅；北京大学人文地理学家王恩涌教授对一些章节提出了修改意见，特此表示深切的敬意。国防大学副校长王文荣中将、副政委李殿仁中将给予高度关注，建议由国防大学出版社出版，编辑部主任卜延军博士精心编审，使本书增色不少；国际关系学院党委书记林小珂、院长戴守英、刘慧也给予大力支持，并组织陈文波教授、朱红勤副教授进行审阅，军事科学院战略部陈舟研究员审定了全书并提出宝贵修改意见，谨向他们表示最诚挚的谢意。此外，在编写过程中吸纳了国内国际关系学者、外交学者、军事学者和地理学者以及国外专家撰写的200余部著作的有益观点和资料，还

参阅了《现代国际关系》、《世界经济与政治》、《世界知识》、《人文地理》、《瞭望》等杂志上的诸多相关文章，以及《人民日报》、《环球时报》的专论报道，在此也向这些作者表示十分的感谢。

因作者水平有限，掌握资料不足，缺憾或错误之处在所难免，恳请读者批评指正。

最后，笔者要感谢老伴高佩珍给予我的理解、全力支持与体贴关怀，特别在我因病住院偶尔失去写作下去的信心时，仍一直精心照顾并给予鼓励，否则自己将不能完成本书的写作。我想说，三生有幸，我负子戴！此外，女婿王国强、女儿沈涟漪为本书作了不少具体工作。

沈 伟 烈

2004年夏于北京红山口地斋

目 录

第一章 地缘政治学的研究对象与范围	1
第一节 地缘政治研究的必要性.....	1
第二节 地缘政治学的由来.....	6
第三节 地缘政治学的研究对象	11
第四节 地缘政治学研究的基本内容	15
第二章 中国地缘政治思想的发展演变	22
第一节 中国古代的地缘政治思想	22
第二节 中国近代的地缘政治思想	52
第三节 中国革命战争年代的地缘政治思想	65
第四节 中华人民共和国的地缘政治思想	91
第三章 西方地缘政治学流派简介	132
第一节 德国的“国家有机体论”和“生存空间论”.....	132
第二节 英国麦金德的“陆权论”	135
第三节 美国马汉的“海权论”	138
第四节 意大利杜黑的“空权论”	144
第五节 美国斯皮克曼的“边缘地区论”	147
第四章 国际关系中的地缘政治规律	158
第一节 确定敌友关系是地缘政治规律的首要 问题.....	159
第二节 维护国家利益是地缘政治规律的最高	

	准则·····	168
第三节	实施富国强兵是地缘政治规律的根本 关键·····	175
第四节	剖析地缘环境是地缘政治规律的主要 依据·····	182
第五节	距离衰减原理是地缘政治规律的重要 因素·····	187
第五章	国际地缘政治斗争中的领土边界和战略 要地·····	194
第一节	国家的领土·····	195
第二节	边界·····	197
第三节	战略要地·····	201
第四节	世界上领土边界要地的争端·····	204
第六章	国际地缘政治斗争中的海洋与空间·····	214
第一节	海洋环境·····	214
第二节	树立新的海洋地缘政治观·····	221
第三节	海洋权益和海上军事优势之争夺·····	231
第四节	近海邻国与中国之间存在海洋权益争端·····	238
第五节	空间环境·····	246
第七章	国际地缘政治斗争中的民族宗教恐怖主义·····	266
第一节	国际关系中的民族问题·····	266
第二节	国际关系中的宗教问题·····	274
第三节	国际关系中的恐怖主义问题·····	283
第八章	地缘经济学简析·····	295
第一节	地缘经济学的兴起·····	295
第二节	何谓地缘经济学·····	301

第三节	地缘经济与地缘政治·····	309
第四节	地缘经济学的主要表现形式·····	317
第五节	地缘经济中区域经济一体化和经济 全球化·····	343
第六节	21 世纪的地缘经济新格局 ·····	357
第七节	新世纪中国地缘经济环境探索与研究·····	360
第九章	中国周边大国的对华地缘政治战略·····	371
第一节	美国全球战略中的对华地缘政治战略·····	371
第二节	苏俄全球战略中的对华地缘政治战略·····	397
第三节	日本全球战略中的对华地缘政治战略·····	419
第四节	印度全球战略中的对华地缘政治战略·····	442
第十章	中国和平发展与崛起的地缘政治战略之 思考·····	465
第一节	中国坚持走和平发展与崛起的道路·····	465
第二节	中国面临的地缘战略环境·····	466
第三节	中国和平发展与崛起的地缘政治战略 构想·····	472
第四节	面向世界, 远交近睦, 争取和平稳定 的国际环境·····	473
第五节	建设四化, 实现统一, 铸就中华民族 的伟大复兴·····	486
第六节	维和反霸, 促进发展, 建立国际政治 经济新秩序·····	499
主要参考用书·····		507

第一章 地缘政治学的研究对象与范围

第一节 地缘政治研究的必要性

自从人类社会出现阶级与国家以来，古今中外的战略家、政治家、军事家、外交家和地理家，为民族国家的生存、发展与安全的立国、治国，以及参与国际社会的合作、共处、竞争、对抗等国际关系活动，都深刻认识是在地球上一定时空条件即地理区域和地理环境中进行的，明白地理与战略、地理与政治、地理与经济、地理与军事、地理与文化等有着密切的关系。人们将政治活动与地理环境联系起来研究，就产生了政治地理学，随着社会与科学的发展，又出现了研究地理环境与国际关系的地缘政治学。两者均探索地理与政治关系的内容。为此，我们在论述国际关系时，要研究国际形势、确定国家战略，必须重视地缘政治学的学习与研究，为维护世界和平，促进合作发展的国际事务，提供一些理论知识与基本思考方法。

一、中国无产阶级革命家政治战略家，在领导中国革命战争，以及建国后制定国际战略时，非常重视地理、地缘和地理环境这个客观因素的作用。

20 世纪 30~40 年代，毛泽东在研究与指导中国革命战争中，强调了“地理”与流血的政治——战争的关系，指出战争胜负主

要取决于“双方军事、政治、经济、地理、战争性质、国际援助诸条件”^①。又说摸熟了一切和战争有关的其他的条件如“政治、经济、地理、气候等等，这样的军人指导战争或作战，就比较地有把握、比较地能打胜仗”^②。他在分析中国国情地理，彼我双方的地理要素，以及“地理上的国际环境”^③基础上，提出了“农村包围城市”的革命道路，战胜日本帝国主义的“持久战”等著名地理战略。20世纪50~70年代，根据国内国际形势的变化，又提出了“一边倒”和“三个世界”等的地缘战略。美国的基辛格称誉毛泽东为东方的地缘政治大师。

20世纪80年代以来，中国领导人提出了“地缘”、“地缘关系”、“地缘政治”等方面的若干观点，是研究国际关系及世界战略形势的客观因素与理论依据。

邓小平在1987年6月4日会见日本公明党代表团友人，分析中日关系应世代友好时，谈到“这是客观决定的，从地缘政治上说也应该如此”。

江泽民在20世纪80年代中期，会见德国总统时说：“中德两国之间没有历史遗留问题，在地缘政治上也无直接的利害冲突”^④。

钱其琛在美国纽约答中国新闻单位和台湾及香港地区记者问，谈到今后中美两国将发展何种战略关系时说：“中美作为两个大国，不管建立或发展什么样的关系，都必然具有战略意义。从地缘政治的角度看是如此，从经济合作的方面讲也是如此”^⑤。

1998年7月，我国发表的《中国的国防》白皮书，非常肯定

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第478页。

② 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第180~181页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第622页。

④ 《人民日报》1986年11月20日。

⑤ 《人民日报》1995年10月27日。

地论述,“在国际关系中,地缘政治、军事安全、意识形态因素仍然发挥着不可忽视的作用”^①。

2000年7月18日中俄两国元首举行会谈时,江泽民在谈到“两国应加强各个领域的全面合作,包括经贸合作,以充实中俄战略协作伙伴关系的物质基础”时说,“中俄地缘接近,两国在经济、科技、资源、人才等方面具有很大的互补性,可挖掘的潜力很大”^②。

吴邦国在日本中日新闻社等机构举办的演讲会上说:“中日两国是相邻之邦”,“有紧密的地缘联系”^③。

由此可以看出,中国领导人在探索国际关系和世界战略问题,制定地缘政治战略时,是重视从地缘与地缘政治角度进行分析与研究的。

二、关于地理、地缘之释义

1. 先从地理说起

毛泽东曾说“地理者,空间之问题也。历史及百科,莫不根此。研究之法,地图为要;地图之用,手填最切。地理,采通识之最多者也,报章杂志皆归之。报章杂志言教育,而地理有教育之篇;报章杂志言风俗,而地理有风俗之章。政治、军事、产业、交通、宗教等等,无一不在地理范围之内”^④。

从地理学角度说,地理是“泛指地球表面各种自然现象和人文现象以及它们之间的相互关系和区位分异”^⑤。地理环境,是指人类赖以生存和发展的地球表层的基本环境。可分为自然环境(或自然地理环境)——由岩石、土壤、水文、气候、生物、资源

① 《人民日报》1999年7月28日。

② 《人民日报》2000年7月19日。

③ 《人民日报》2003年9月9日。

④ 《毛泽东早期文稿》(1912.6~1920.11),湖南出版社1990年版。

⑤ 《辞海》(普及本)上册,上海辞书出版社1999年版,第1496页。

等自然条件组成。经济环境（或经济地理环境）——是人类社会在生活生产过程中，开发利用自然条件和自然资源而形成的工业、农业、科技、交通运输等产业结构，以及城乡居民地分布，所构成的经济活动环境。社会文化环境——包括人口、社会、国家、民族、宗教、语言、文化、民俗，以及政治、军事等社会文化现象与社会活动特征，所构成社会文化环境。后两者有时合称人文环境^①。因此，地理环境是指地球上由自然环境与人文环境的综合体。它们不是截然分开、彼此孤立的存在于社会，而是在空间和结构上既互相重叠又相互联系地构成统一的整体地理环境。

2. 地缘一词，在国际关系研究领域中使用频率较多，但究竟是什么意思？

笔者特向著名地理学家吴传钧先生求教。他说，“地缘”实质上是指地理环境关系的简称。“简称”虽使人一目了然，笔者研究认为应从三方面进一步去理解。一是指世界上各种自然现象和人文事物的形成与发展与地理或地理环境之间是密不可分的，即都有地理缘故、地理缘起的因果关系。古人云“一方水土，养一方人”。二是指地理区位方面边际效应关系。如自然界的在陆地与海洋之间的边缘地带，社会行为主体的国家与国家之间相邻毗连交界或边缘地区，以及经济上发达与落后的地区交接过度地带、城乡交界邻接边际关系等等。三是指世界上的人群居住或民族国家分布在地球上同一地域，而构成的人地相互作用的战略关系。如政治行为中的友好、冲突或中立等情况。为此，地缘实则上指地理的因果关系、地理的边际关系和地理的战略关系三者的结合。既有地理的内涵，又是地理的延伸。

^① 《中国大百科全书·地理卷》，中国大百科全书出版社 1990 年版，第 64 页。

3. 地缘要素

它是指一个国家在国际上的地位作用以及对国际关系产生全局性影响的地理条件之总称。包括地理区位、幅员形状、自然条件、综合国力、社会状况和地缘利益等若干方面。

4. 地缘关系

它是人类参与社会活动——经济、政治、文化、军事等活动中，以地理（地缘）要素为前提，以地域为基础，即以一定地理环境为条件而形成或产生的相互之间的一种特殊社会关系。列宁指出：“地理环境的特性决定着生产力的发展，而生产力的发展又决定着经济关系的以及随在经济关系后面的所有其他社会关系的发展”。列宁所说地理环境是决定与影响着整个人类社会的各种社会关系。可见，由于地缘要素而形成的地缘关系是普遍存在的。地缘关系一般分为人际地缘关系和国际地缘关系。

5. 地缘政治

它是指在研究国内和国际问题时如何运用地理（地缘）要素与政治活动之间关系，为达到国家利益目标所提出的思考方法和理论见解。比如中国古代的“合纵连横”、“远交近攻”；西方传统地缘政治流派中的“陆权论”、“海权论”等等。

6. 地缘战略

它是指一个国家在国际关系领域的合作、竞争或矛盾、冲突中，通过分析地缘要素与地缘关系，剖析彼我双方力量对比状况，来探索世界形势和战略格局及国际安全的演变发展，为谋取和维护自身国家利益，而筹划与制定的全局性方略。实际上指一个国家在全球或区域范围处理国际关系的总体战略方针与政策策略。也可以说是地理上的国际战略，也有人称之为对外战略。它包括有地缘政治战略、地缘经济战略、地缘军事或安全战略、地缘文化战略等等。作为地缘政治学或国际关系学研究，应重视各国的地缘政治思想与地缘战略探索，这是极为重要的内容。

7. 地缘战略环境，简称地缘环境

它是指一个国家在国际地缘关系中所处的外部安全状态。就是一国在“地理上的国际环境”。周边多友好国家，还是有敌对国家；是处于和平稳定的地区，还是冲突紧张的地区。它包括全球范围的国际安全环境，国家周边地区的安全环境，以及国内安全环境三大部分。这些是对国家的生存安全和建设发展会产生重大影响作用的问题。

第二节 地缘政治学的由来

一、地缘政治思想渊源于古代中国，中国是世界上最早陆权论的伟大实践者与理论创立国家

1. 地缘政治思想渊源于古代中国

中华民族是多元一体化的国家，虽经七八千年的沧桑演变，始终以世界上惟一不曾中断历史文明的面貌，屹立在世界东方。中华民族在一种结构完整、自成一体、广袤独特的地理环境之中生存与发展。在历史时期，中华大地上出现过夏商周奴隶制王朝，随后的春秋时代就有楚、齐、宋、秦、晋、吴、越等诸侯国家，战国时代有秦、楚、韩、魏、赵、齐、燕七国。这些诸侯国实质上是“地缘政治实体”。它有大小不等领土疆域，有几十万或几百万以上的人口，有政府组织，还有国君的权力等。因此，一定意义上讲诸侯国已有“国家”的雏型。诸侯国之间已构成了属于“国际关系”的地缘政治结构形式。

春秋战国时代，许多智睿超群，才华卓越的政治家、战略家、纵横家（外交家），均可称为地缘政治大师。他们在立国治国过程中提出不少地缘政治思想与地缘战略方针，在中国古典的军事、政治理论著作中自有其渊源。笔者大胆地认为地缘政治学的雏型观

念实际是在古代中国的战略思想中最早形成。表现在：一是在地理与政治关系方面，如春秋初期的管仲，在筹划国家大事时，提出“地者政之本也，是故地可以正政也”^①的观点，即述土地是国家政事的根本，可以理解“地理环境”是政治活动的最基本因素。战国时思想家孟子认为：“诸侯之宝三：土地、人民、政事”^②，强调了诸侯治国必须重视人和地之关系。二是处理诸侯国之间的“国际关系”或民族之间关系方面时，先秦诸子倡导“协和万邦”^③，“礼之用和为贵”^④，“亲仁善邻，国之宝也”^⑤，“四邻安，国乃兴”等亲近友好，以礼相待的国际关系观念。三是进行战略决策时，必须分析彼我双方的地缘政治相关内容。用纵横家的话说就是“必量天下之权，而揣诸侯之情。……度于大小，谋于众寡。称货财有无之数，料人民多少、饶乏，有余不足几何？辨地形之险易孰利、孰害？谋虑孰长、孰短？君臣之亲疏，孰贤、孰不肖？与宾客之知睿，孰少、孰多？观天时之祸福孰吉、孰凶？诸侯之亲孰用、孰不用？百姓之心去就变化，孰安、孰危？孰好、孰憎？反侧孰便、孰知？如此者，是谓量权”^⑥。其意思是，必须客观地研究彼我双方国家的地理区位价值，国土疆域大小，自然条件优劣，周边邻国状况，百姓人心向背的政治态度，以及经济和军事实力强弱等等因素。这些已涉及地缘要素和地缘关系所构成的地缘政治学研究内容。纵横家依据对时局的正确评估分析，提出了诸如“纵横捭阖”、“合纵连横”、“远交近攻”等政治外交军事方面的地

① 赵守正撰：《管子注译》上册，广西人民出版社1982年版，第39页。

② 王恩涌、沈伟烈等著：《政治地理学——时空中的政治格局》，高等教育出版社1998年版，第14页。

③ 李瑞环：《和睦相处和谐共处》，人民日报2002年5月29日。

④ 李瑞环：《和睦相处和谐共处》，人民日报2002年5月29日。

⑤ 《江泽民主席在美国哈佛大学的演讲》，人民日报1999年11月2日。

⑥ 房立中主编：《纵横家全书》，学苑出版社1995年版，第35页。

缘战略，等等。先秦诸子的学说在《战国策》等论著有大量的记叙，该书乃为中国古代的地缘政治思想与地缘战略的集大成者，这是地缘政治思想渊源于古代中国的重要例证。中国的政治家、军事家、战略谋士已把地缘政治作为“经世致用”的一门学说。

2. 中国是陆权论的最早实践者和理论创立国家

人类的生活和劳动、文明的发展主要依赖于陆地环境。世界各民族、国家的政治、经济、军事、文化等社会活动均在大陆地理环境中展开的。中国古代夏、商、周及春秋时代，据有记载的战争达 420 余次。这种流血的政治行为——战争的舞台，就分布在中华大地的黄河与长江流域的黄淮海平原、山东丘陵、长江中下游平原一带的中原大地的陆地地理环境之上。

春秋末期的孙武总结了春秋时期及其以前战争经验，创造了新的与时代相适应的军事理论与作战形式的《孙子兵法》，这部一直为世人推崇，成为古今中外公认的不朽的兵书。它不仅揭示了具有普遍意义的军事规律；与此同时，它还从战略全局阐述了天地自然环境、经济社会条件等与政治军事活动的依存制约相互影响作用的关系。其中《地形》、《九地》以及《九变》、《行军》、《虚实》、《火攻》等篇章中广泛论及“知天知地”，特别是“知地”问题。关于“知地”——地理环境与军事政治活动的关系所用之文字几乎占《孙子兵法》全书的四分之一。从某种意义上讲，《孙子兵法》所提出的地理环境与政治军事活动相互关系的普遍原则与规律，也可以认为《孙子兵法》是开创了我国地缘政治理论和提出地缘战略思想的古代的雏型。为当时及历代的政治军事统治者制定全局的战略策略提供了理论依据。这种地理分析方法与提出的地缘政治思想，充分体现了中国古代政治军事战略家智慧的远见卓识。其中涉及陆地地理环境与政治军事活动相互影响作用的“陆权论”思想，比西方英国麦金德提出的“陆权论”思想，要早 2000 多年。可见“陆权论”地缘政治思想的最早实践者在中

国，而论述“陆权论”思想的是兵圣孙子！他是中国“陆权论”理论的先驱，中国是陆权论理论的创立国家。

上述中国古代的地缘政治思想，似闪耀的珍珠散见于兵书论著之中，许多内容至今仍有重大的现实指导意义。但并没有总结上升为系统地缘政治学科理论体系。地缘政治学理论研究自 20 世纪 80 年代以来开始起步。现在正是我们当代地缘政治学者和国际关系学者应为之努力奋斗钻研承担编写出具有中国特色的地缘政治学学科的重大任务的时候。

二、地缘政治学在国外的出现

地缘政治学名词，首次出现在德国的瑞典学者基伦《关于地缘政治学体系的基本问题》等书中。建立了用地理环境来说明政治现象与事件的地缘政治学(Geopolitik 德文)。后来英国学者麦金德撰写《历史的地理枢纽》等书，阐述了“陆权论”的地缘政治学(Geopolitics 英文)理论。还有美国马汉的“海权论”，意大利杜黑的“制空权”论和美国斯皮克曼的“边缘地带论”等相继问世。从此，地缘政治学作为一门新的学科，在西方诸国不断发展。由于西方把地缘政治学作为帝国主义侵略扩张制造理论依据和提供宣传的工具，受到了学术界的非议和社会的指责，较长时期遭受冷遇。20 世纪 60 年代以来世界形势的变化，西方政治战略家在他们涉及国际关系斗争的论著中，经常使用地缘政治词汇，地缘政治学又重新在国际政治学术界和外交部门引起重视。

地缘政治学在 20 世纪 30~40 年代由当时在欧洲留学的中国学者回国后传入中国。由于德文 Geopolitik 与由德文转译的英文 Geopolitics 两名词，结果使“地缘政治学在我国译名不统一，有译地略学(地理战略学)、地缘政治学、地理政治学、地本政治学

与大地政治学”^①，五种不同名称，形成学术思想的混乱。有人认为地缘政治学一词是代表反动的，而地理政治学属中性。其实两者本为一个名词，无甚区别。在《政治地理学——时空中的政治格局》一书中指出“其实，这两个字从渊源上讲，前者是来自德语，后者是前者英语译词，是同义的。……在我国采用两种汉语译词值得商榷。……地缘政治学一词已有较早历史，而且目前国内的报章杂志已普遍使用”。笔者认为“本是同根生，合而为一好”，意即用“地缘政治学”较好^②，用地理政治学也可以。因此，可以认为地缘政治学与地理政治学系同一概念。

三、20 世纪 80 年代以来，我国掀起了学习与研究地缘政治学的热潮

20 世纪 80 年代初，我国著名地理学家李旭旦教授在大力呼吁复兴人文地理学的同时，提出要研究政治地理学与地缘政治学课程。他亲自主持编纂的《中国大百科全书·地理学卷》中列入了“政治地理学”和“地缘政治学”条目。以后我国著名地理学家、中国科学院地理研究所所长、中国科学院资深院士吴传钧研究员号召地理工作者要深入研究政治地理学与地缘政治学，并亲自到国防大学讲授地缘政治学有关理论思想与应用问题。这样在我国地理学界掀起了研究教学政治地理学与地缘政治学的热潮。如北京大学王恩涌与国防大学沈伟烈在北京大学地理学系高年级班和国防大学研究生班开设了政治地理学与地缘政治学课程。并由王恩涌任主编，沈伟烈等同志共同参与编写了《政治地理学——时空中的政治格局》专著，比较系统地介绍了政治地理学和地缘政治学的基本理论，以及从世界政治格局演变的历史背景方面去

① 云五社会科学辞典第十一册，沙学浚主编：《地理学》，台湾商务印书馆 1974 年版，第 70 页。

② 王恩涌、沈伟烈等编著：《政治地理学——时空中的政治格局》，高等教育出版社 1998 年版，第 214 页。

了解地缘政治理论，使理论与实践紧密结合，以及用地缘政治学理论去认识世界政治格局。全国不少高等学校的地理学界和国际政治学界，也展开了地缘政治学的研究，编著出版了若干地缘政治学方面的专著。此外我国还翻译出版了若干英、美、苏等国家的地理政治论著。

自进入 21 世纪以来，我国国际关系学界，外交学界、军事战略学界和地理学界在研究世界政治斗争热点、国际形势变化以及国际关系诸问题方面，都关注与运用地缘政治理论及分析方法。在报章杂志上发表了大量文章。

第三节 地缘政治学的研究对象

一、地缘政治学定义

西方的《简明不列颠百科全书》所述的地缘政治学是：“关于国际政治中地理位置对各国相互关系如何影响的分析研究。地缘政治指出某些因素对决定国家政策的重要性，诸如在获得国家利益，控制海上交通线，据有战略要地等”^①。

英国学者称地缘政治学是：“从空间的或地理中心论的观点对国际局势的背景进行研究，整体的认识”。探讨的主要课题是国家为单元“形成的格局和结构”^②。这种“从全球的地理空间尺度上，从各种复杂的相互关系的总体上，来研究各主要国家间或各集团之间政治上相互关系与格局的地缘政治学，简言之，即是全球的地缘战略学”^③。

① 《简明不列颠百科全书》第 3 卷，第 596 页。

② 〔英〕杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第 2 页。

③ 王恩涌、沈伟烈等编：《世界地理学：三千年来的政治格局》，第 215 页。

美国学者斯皮克曼指出：“从地理的观点上来考虑一国的安全问题，使由此得出的结论可为负责制订外交政策的政治家们直接和即时采用。正是这种分析方法才是‘地缘政治学’这个名词的含义”^①。因而他认为地缘政治学是“根据地理要素来筹划一个国家的安全政策”。“地缘政治学的专门范围在外交政策方面，它的独特分析方式是利用地理因素来帮助制定适当的政策，以达到某种政治正当的目的”^②。

总之，西方的基本观点：把地缘政治学作为其国家或地区的政治军事活动受制于地理环境的一种学说，认为国家的政治行为和国际政治斗争受地理因素决定性的影响，并是国家制定政治军事外交战略的主要依据。

中国学者指明，地缘政治学是政治地理学中的一种理论。它“根据各种地理要素和政治格局的地域形式，分析和预测世界或地区范围的战略形势和有关国家的政治行为”^③。中国科学院地理研究所所长和中国地理学会理事长、国际地理联合会前副会长、中国科学院资深院士吴传钧研究员提出，“地理政治学注重研究国际国内政治活动、政治现象与地理环境的关系，这既包括对政治活动进行定向分析，又研究政治决策对地理环境的影响，它还深刻触及当代世界和平与发展的主题”^④。他又说：“实际上很多国际政治活动都有地理政治背景。许多国家，特别是政治经济大国，在制定重大对外策略时，没有不讲究地理政治的，大多是以地理政

① 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 13 页。

② 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 14 页。

③ 《中国大百科全书·地理学》，中国大百科全书出版社 1990 年版，第 118 页。

④ 〔英〕杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》中译本序，第 1 页。

治为着眼点”^①。《辞海》(1999年版)的注释,地缘政治学,亦称“地理政治学,是关于国际政治现象制约于各种地理要素和人文要素共同作用结果的理论。……采用整体论的研究方法,把诸如疆域、气候、资源、地理位置、人文分布、文化属性、经济活动等现象综合起来,分析、解释和预测世界地区范围的战略态势和国家的政治决策”^②。“地缘政治学是从大的宏观背景(即从全球或大的区域角度)观察、探讨世界政治格局及国家或国家集团之间相互关系演变规律的一门学科”^③。

笔者认为地缘政治学即称地理政治学,是从全球的视角,运用历史和地理相结合方法,探索地缘环境与国际政治活动之间的相互关系,研究国际地缘战略力量在国际关系中特别是大国关系中的实力对比及其演变规律,为确定国家的安全战略与经济社会发展战略,提供理论思考的一种学说。

二、地缘政治学研究的对象与性质

1. 地缘政治学研究的对象

可以理解为:一是分析国际上各种地缘战略力量,在大国关系中的实力对比及其分布;二是由此形成的地缘战略格局与国际政治活动的相互关系的发展变化规律,从而确定一国的地缘战略。当然,其他学科如国际关系学、国际战略学和外交学等也涉及研究国际上的各种战略力量问题。但“实际上地缘政治学是一种分析方法和一些论据的适当名称,这种分析方法和这些论据在外交政策某些方面进行明智决策的过程中是不可缺少的”^④。

① [英]杰弗里·帕克著:《二十世纪的西方地理政治思想》中译本序,第4页。

② 《辞海》(普及本)上册,上海辞书出版社1999年版,第1512页。

③ 陈才:“地缘关系与世界经济地理学科建设”,《世界地理研究》(沪)2001年第3期。

④ [美]斯皮克曼著:《和平地理学》,商务印书馆1965年版,第17页。

2. 地缘政治学研究的性质

有的学者认为它是国际关系学（又说国际政治学）的一个重要分支，称为国际关系地理学或国际政治关系地理学。也有的学者说是地理学中人文地理学的重要组成部分之一。还有的学者说与外交学、国际战略学等有关。美国学者称：“把地缘政治学看作是运用地理学为政治目的寻求指导方针的艺术或科学”。可以说，地缘政治学是涉及到国际关系学、地理学、战略学、外交学和政治学等学科。笔者认为，地缘政治学是以地理学为前提，国际关系学为基础，为研究与制定国家战略与现实对外斗争（外交领域）服务的交叉性学科。

地缘政治学（Geopolitics）和政治地理学（Political Geography）的关系。（1）地缘政治学是“西方政治地理学中的一个重要流派”^①。因为西方早期的地缘政治学产生于政治地理学，为后者的一个组成部分。当今，地缘政治学是“政治地理学中的一个热门领域”。（2）政治地理学是研究“世界政治事象的区域分布、联系和差异形成的规律，以及政治地区形成与地理环境的关系，并预测其发展变化的趋势”^②。政治地理学研究的主题是“政治区域”^③。政治区域既包括以国家为单元和国家以下的行政区域，也包括几个国家构成的区域。“政治地理学即是国家地理学，系对国际关系提供地理解释”^④。（3）两者“共同之处是寻求确定那些和地理与政治的相互衔接以及它们之间的相互作用有关的研

① 张文奎主编：《人文地理学概论》，东北师范大学出版社1989年版，第291～292页。

② 张文奎主编：《人文地理学概论》，东北师范大学出版社1989年版，第288页。

③ 王恩涌、沈伟烈等编著：《政治地理学——时空中的政治格局》，第2页。

④ 云五社会科学辞典第十一册，沙学浚主编：《地理学》，台湾商务印书馆1974年版，第135页。

究领域”^①。两者“主要的差别，是在注重点方面的不同。政治地理学倾于地理现象，而予地理现象的一种政治说明。地缘政治学则趋向于政治现象，目的在对这些现象予以地理的说明”^②。

地缘政治工作者和对外方略的制定者，既要熟知地理学中的自然地理与人文地理基础知识；又要掌握国际关系学研究国际社会、行为主体的国家之间的政治、经济、军事、文化等一切关系的总和，以及国际战略学中研究战略形势发展变化规律方面的知识；还需了解外交领域中主权国家，如何依照国际法与国际惯例处理彼此间事务的方法等知识，以及现实世界外交斗争的变化趋势。只有这样才能在研究地缘政治学的理论及方法的基础上，认清国际社会斗争发展变化动向，以指导提出正确的战略策略，取得主动与赢得胜利。

第四节 地缘政治学研究的基本内容

地缘政治学研究的基本内容，是地缘政治学者与国际关系学者关注的重点之一。现综合国内外地缘政治论著中所述的思想观点，其研究内容大致包括以下几个方面：一是国家或区域的地缘要素，二是国家之间的地缘关系，三是全球或地区的地缘政治问题，四是地缘政治战略格局的空间结构及其表现形式，五是地缘政治规律的探索，六是中外地缘政治思想的演变，七是大国地缘政治战略问题等等。

① [英] 杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》导言，第1~2页。

② 云五社会科学辞典第十一册，沙学浚主编：《地理学》，台湾商务印书馆1974年版，第135、70页。

一、研究国家或区域的地缘要素

尽管中外地缘政治学家的地缘政治观点各有差异，但所涉及的国家或地区的地缘要素，也有说地理——地缘要素的内容基本是一致的。地缘要素包括六个方面：国家区位优势、国家幅员形状、国家自然条件、国家综合国力、国家社会状况和国家地缘利益。现分别论述如下。

1. 国家的区位优势

包括国家在地球上的坐落、方位、距离。即是指内陆国还是海岛国或是濒海陆国；位于地球的南方还是北方，是在东半球还是西半球；地处世界热点之地，还是远离争斗地区；与他国是毗连邻国，还是虽不接壤但距离不远的近邻，或是相距万里之遥的远邦。有人说：“朋友是可以自由选择的，而兄弟是不能选择的”。“邻国也是不能任意选择的”^①。这些既是确定一个国家在世界上的战略地位，又是制订对外战略政策的出发点和影响国家安全的基本因素。

2. 国家的幅员形状

是指国家领土面积的大小，是大国还是小国；其国土形状的广狭，是狭长型和细长型，还是状似圆形或矩形，还是松散型或紧凑型。它同政府管理与其地区之间联系，以及国家安全均有重大关系。

3. 国家的自然条件

包括地形、气候、水文、生物以及天然资源等在内的自然环境之优劣状况。如世界上文明古国——中国、印度、巴比伦和埃及，均起源在地球上北半球中纬度气候湿润温暖的平原江河地带。我国东部沿海地带环境优于西部地区，也是明显事例。可见自然

^① 张季良主编：《国际关系学概论》，世界知识出版社1989年版，第183页。

环境优劣及天然资源的丰缺，是影响国家生存与发展的重要客观因素。

4. 国家的综合国力

主要指国家的人力、地理力、经济科技力、军事力（国防力）、文化力（方化精神）^① 即民族凝聚力、外交力（国际影响力）等。从世界范围看，各国之间的竞争，说到底综合国力的较量。增强综合国力，是维护一个国家的生存、发展与安全，制定和实施国家战略的最基本的要素。霸权主义国家之所以推行强权政治与炮舰政策，主要是依仗其强大的综合国力。

5. 国家的社会状况

其内容有国家的社会政治制度、内外政略、政府的组织决策能力等。它涉及民族的团结，社会的稳定，国家的发展，国家的安全，以及在国际上的影响作用。

6. 国家的地缘利益

主要指国家领土主权完整、统一独立，经济科技发展，思想意识形态，以及军事上安全等的政治、经济、文化和安全在内的地缘利益。从世界相互联系的角度看，国家利益是观察与处理国际关系的最高准则，又是制定和实施国家战略的根本依据。

二、研究国家之间的地缘关系

地缘政治学者和国际关系学者，在研究世界形势与国际战略格局的变化时，它分为人与人之间的人际地缘关系，国家与国家之间国际地缘关系。

1. 人际地缘关系是人际关系的一个重要方面

它指人群居住在同一地域（同一个乡、县、市、省，同一个

^① “有中国特色的社会主义文化……是综合国力的重要标志”。《中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编》，解放军出版社 1997 年版，第 36 页。

国家、地区，同一大洲……）或一定的地理环境（如热带、温带、海洋、陆地、平原、山地，东方、西方……）中，人与人之间在共同参予政治、文化、经济、军事等活动过程中，构成的人际关系。如同性、同乡、同族、族缘关系。它因上述关系会自然产生感情上的认同观、归属观、自豪观、互相了解显得格外亲密无间的凝聚力而发挥巨大的作用。

2. 国际地缘关系是国际关系的一个重要方面

一是指国家之间处于毗连接壤交界的邻国关系，或是互不连接但双方相距较近的近邻关系，还是隔千山万水之遥的远邦关系等。它包括距离，方位在内的地理关系；另一是从国家之间的政治、经济、军事、文化等根本利益来思考，所形成的双方相互影响相互作用的战略利益关系。这两者的结合即从战略全局的角度，审视地理环境与政治、经济、军事、文化之间所构成的关系，有时称为国际地缘战略关系。既有国家间的地缘关系，也有区域间的地缘关系。也包括地缘政治关系、地缘经济关系、地缘军事关系、地缘文化关系等等。国际地缘关系是对国家安全与经济社会发展有重大影响作用的外部因素。国际地缘关系，从地理方面来看是不以人的主观意志为转移的客观存在的空间关系；从战略方面看，比如，因利益一致，关系合作友好；或利益矛盾，关系变化或冲突，双方的地缘战略关系不是一成不变的。可见，国际地缘关系，是随着世界形势的变化和各自国家利益的驱动而不断变化的。分析国家之间的地缘战略关系，是地缘政治学科研究的重要内容。地缘战略关系从形式上或分为双边的、三角的、多边或多方位的，或区域性的全球性的等等。

三、全球或地区的地缘政治问题

地缘政治问题，指国际关系中因地缘要素而引起或产生的政治问题，和由政治需要在战略决策中涉及的地理问题。从国际舞台上的合作、发展和对抗、冲突来看，地缘政治问题实质上是当

代全球性或地区性的战略问题^①。它包括下列三个方面。

1. 社会与社会之间的地缘政治问题，即不同社会制度、经济体制间的矛盾，国际社会的基本单元——国家之间的冲突所构成的问题：领土边界划分，民族分裂主义，宗教派别纷争，国际恐怖主义，人权问题，难民问题，经济全球化与区域化，经济贸易摩擦，国际政治经济秩序等等。

2. 社会与自然之间的地缘政治问题，即由人组成的社会共同体在满足生存需要和不断追求更高水准的物质生活的过程中，与生态、环境、资源（简言自然）之间产生的紧张关系：如能源、战略金属资源、水资源、粮食危机、环境污染、生态恶化、海洋与宇宙开发利用等等。

3. 人与社会之间的地缘政治问题，即各社会共同体（集中表现为国家）作为整体及其组成细胞——人，在生存、发展方面生产的诸多矛盾：如文化教育，计划生育、人口爆炸、传染性疾病、走私、贩毒等等。

从国家安全角度来看，地缘政治问题既包括国家主权独立、领土完整统一，海洋权益保护，国家利益不受国内外敌对势力威胁、颠覆、侵犯等政治安全和军事安全在内的传统安全问题，也包括“经济安全、信息网络安全、资源安全、环境与污染，国际恐怖活动与有组织犯罪等领域”的非传统安全问题^②。

上述地缘政治问题的产生、发展，以及如何解决与防范，既涉及国与国之间的双边或多角关系，又牵动世界上各个国家的关注甚至由联合国来协调解决。

① 蔡拓等著：《全球问题与当代国际关系》，天津人民出版社 2002 年版，第 3~4 页。

② 中国现代国际关系研究所：《全球战略大格局》，时事出版社 2000 年版，第 483 页。

四、地缘政治（战略）格局的空间结构及其表现形势

1. 地缘政治（战略）格局的空间结构

地缘政治（战略）格局，是指用政治地图形式，显示国际政治（战略）格局的状况和分布，称谓地缘政治（战略）区域。它是以主要国家或国家集团的空间地理位置、综合国力构成的实力对比、国际事务中战略利益差异，以及社会制度、意识形态与历史变化等来划分的一种特殊的地缘战略区域。与国家的行政区域有相似之处。它又可分成以政治实力为核心的地缘政治（战略）区域，以经济实力为核心的地缘经济区，以军事实力为核心的地缘军事区域等。这些地缘战略区域，都是人类发展的主要中心，其拥有本身的人口、经济、军事政治和文化特征，并在一定的空间中形成了相互联系的某些共同的地缘政治特征的区域。

2. 政治地图表达地缘政治（战略）区域

政治地图是构建世界地缘政治空间的一种组织形式。主要是表示世界各国政治状况的空间差异，以及各国的统治或控制范围的单独国家的政区图或行政图。政治地图是随着国际地缘战略力量消长而变化，即地缘政治（战略）区域是处于动态的变化之中。比如第二次世界大战中，世界分为美、英、法，日、德、意，苏联的三大块地缘政治区，如包括中国，就是四大块地缘政治区。20世纪冷战时期，分别以美苏为代表构成的资本主义阵营与社会主义阵营的两大块地缘政治（战略）区域。20世纪70年代，中国曾把全球划分为“三个世界”的地缘政治（战略）区域。

3. 进入21世纪初期，根据国际战略形势变化，笔者提出三个地缘战略区以及下属的12个地缘政治区域设想

第一世界地缘战略区域，以美国为主导，把欧亚大陆作为其主要地缘政治目标，下辖欧洲北大西洋地缘政治区和远东西太平洋地缘政治区域。第二世界地缘战略区域，下辖欧盟地缘政治区域，独联体地缘政治区域，西太平洋离岸岛屿地缘政治区域（指

日本、澳大利亚等地区)、北美加拿大地缘政治区域。上属两地缘战略区域的诸多国家,又是南北关系中北方发达国家地区。第三世界地缘战略区域,下辖亚洲的东亚(包括东北亚、东南亚和中国在内)地缘政治区域、南亚(印度等国)地缘政治区域,中亚地缘政治区域,西亚地缘政治区域,非洲的北非地缘政治区域和撒哈拉以南的中、南部非洲地缘政治区域,拉丁美洲的中美加勒比地缘政治区域与南美洲地缘政治区域等,又为南北关系南方发展中国家地区。

五、地缘政治学研究基本内容中的地缘政治规律的探索,中外地缘思想的演变,大国地缘政治战略等等,在下面专列章节论述

六、地缘政治学的研究任务

我们知道,一个国家面对进入 21 世纪初期以来的错综复杂的国际战略形势,各国在参与国际政治活动中,都是以维护自己国家长远的根本战略利益,同时考虑世界其他国家人民的利益,而有些国家则单纯考虑自己的国家利益,并以此来制定国家安全战略与国家经济社会发展战略。这就需要研究影响国际战略形势与战略格局变化的政治、经济、军事、文化等多种因素构成的地缘政治与国际关系学问。总之,地缘政治学是为国家发展建设与制定外交政策服务的。我国地理学界的老前辈,中国科学院资深院士吴传钧研究员殷切地提出:“鉴于我们这样一个社会主义大国在政治经济改革与国家发展战略研究上的需要,鉴于很多涉及民族和社会的安全与发展问题同地理政治的密切关系”^①,尽快编著中国特色的地缘政治学有着重大意义。

^① [英]杰弗里·帕克著:《二十世纪的西方地理政治思想》中译本序,第 4 页。

第二章 中国地缘政治思想的发展演变

第一节 中国古代的地缘政治思想

地缘政治思想在古代中国早已萌发。历史上著名的政治家、军事战略家、纵横家（外交家），在立国治国建军打仗中，注重国富兵强，以法治国；在诸侯国的国际关系中分清敌友，重视地理环境的利弊因素等诸方面条件，提出战而胜之的丰富地缘政治思想和地缘战略。现分别论述如下。

一、苏秦“合纵”与张仪“连横”的联盟地缘政治思想

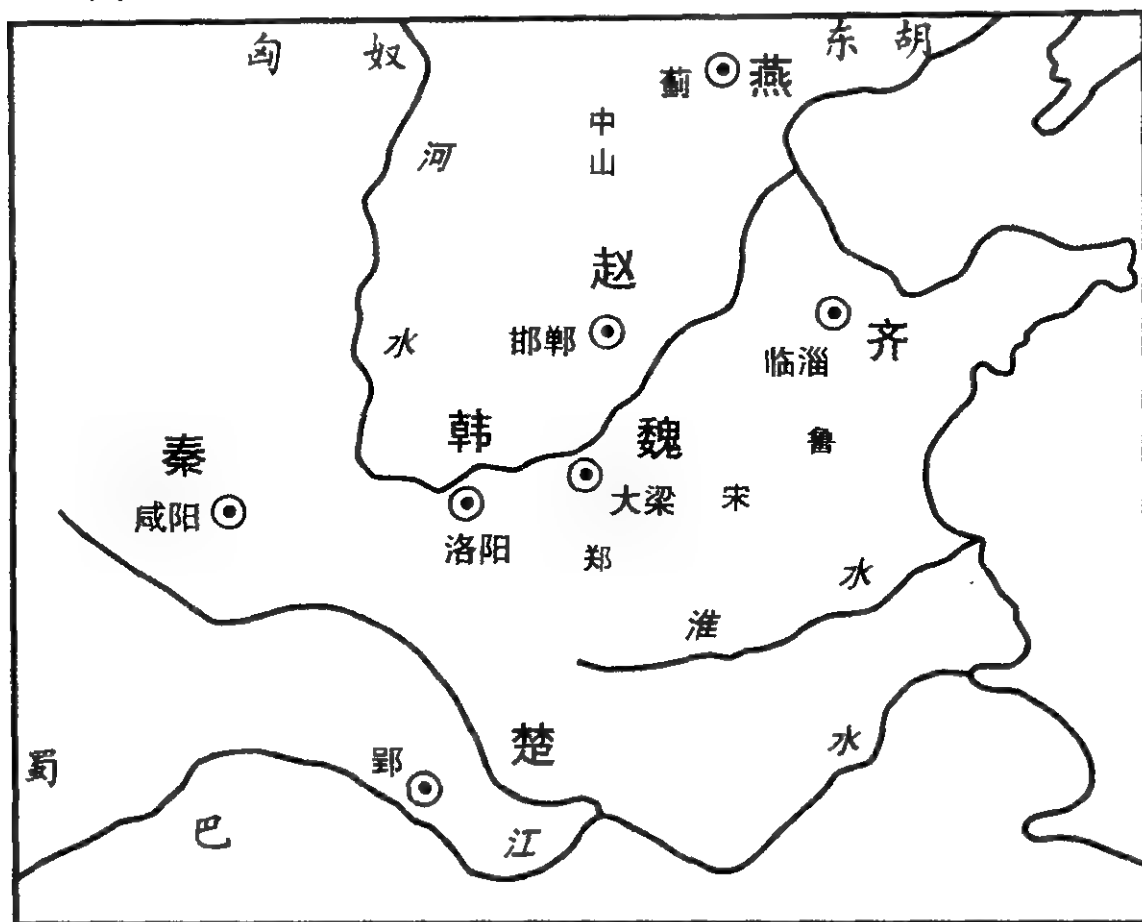
中华大地上华夏民族，在西起渭水流域，东至黄河下游，南到长江中下游流域，北达蓟辽地区，经过春秋到战国时期，并立存在着秦、楚、韩、魏、赵、齐、燕七个诸侯大国，它们各霸一方，割据称雄。另外有宋、鲁、郑等 10 多个小国，以及在周边地域有东胡、匈奴、巴、蜀、中山等近 20 多个少数民族国家。（见图 1）

秦国，位于西方渭水流域的关中地域，实力最强，谓“虎狼之国也，有吞天下之心也”^①。楚国，位于南方长江中下游，疆域最大，有相当实力，与秦不相上下。韩国，位于中原西部地区，面积最小，西邻秦，南接楚，北与东连魏。魏国，位于中原东部地

^① 孟庆祥译注：《战国策译注》，黑龙江人民出版社 1986 年版，第 372 页。

图 1

战国时期略图



区。赵国位于中原北部地区，他们为二等强国。燕国，位于东北，为一弱国。齐国位于东方齐鲁地区的强国。战国七雄诸国在 180 余年期间，展开了争霸兼并以求统一中国的战争。在激烈的政治军事斗争以及具有“国际关系”意义的外交活动方面，出现了以苏秦（河南洛阳人）为代表的“以利害为离合之惟一条件”的外交，另有张仪（魏国人）为代表的“实力外交”。他们研究诸侯国内外情势发展变化，以把握其利害得失之枢纽，同时了解国际战略地理形势（如自然条件、人口、民族、政治、交通、产业等），来确定外交方针的指向，以期达到争霸兼并土地和控制中原统一中国的目的。为此提出了战国时代著名的“合纵、连横”地缘政治思想和地缘战略。

从地缘条件看，南北方向分布称“纵”，东西方向分布为“横”。从战国七国地理区位的国际关系概念来看：“合纵”即以韩、魏、赵为中心，北连燕，南接楚，联合起来对付强国兼并，时而在抗秦时联齐，时而在抗齐时联秦，意为“合众弱以攻一强”^①的地缘政治思想。就是联合许多弱小国家，抵抗一个共同的敌人（强国）。“连横”，是东西齐秦两个强国用武力威慑与利诱某些弱国听命，来进攻另一些弱国，以达到兼并土地，称之为“事一强以攻众弱”^②的地缘政治思想。即是指由强国拉拢或胁迫一些弱国，进攻另一些弱国。韩非子述“主张合纵的说：合纵成功就能称霸天下；主张连横的说：连横成功就能王天下”^③。

1. 苏秦的“合纵”地缘政治外交活动（见图2）

苏秦起初连横，积极游说于秦惠王，却遭冷遇而失败。他就转而游说关东六国（即指河南西部函谷关以东的韩、魏、赵、燕、齐和楚六国）。他利用关东六国皆畏于秦国之强暴，扩大秦国与六国之间仇怨，设法减少六国相互之间矛盾，加强他们同心协力拒秦孤秦，阻止秦国出函谷关东向侵犯中原诸国。他提出“合众弱以攻一强”的“合纵”战略。即着苏秦采取由远及近方式，先从燕赵着手，继而游说韩、魏再至齐、楚的步骤，达到联合抗秦的局面^④。

苏秦先对燕文公进言：一是燕远离秦，二是秦赵发生战争时

① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（上），解放军出版社1986年版，第112页。

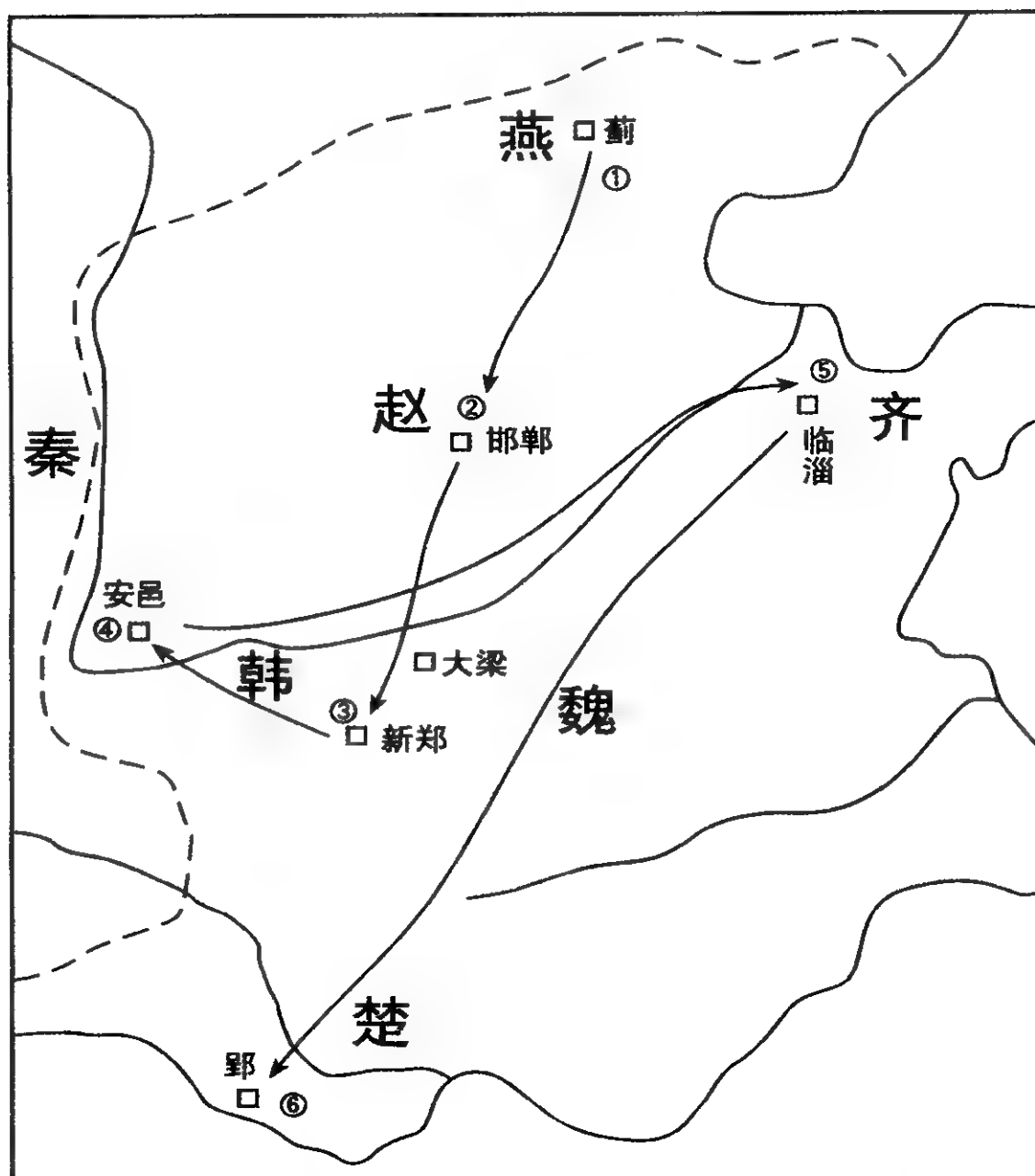
② 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（上），解放军出版社1986年版，第112页。

③ 韩非子：忠孝：《白话先秦诸子》（全译本），黄山书社1993年版，第807页。

④ 〔汉〕司马迁：《史记》第七册传（一），中华书局1959年版，第2241～2264页。台湾三军大学编著《中国历代战争史话》，军事译文出版社1987年版，第83～91页。

图 2

苏秦游说六国合纵程序图



没有殃及燕国，赵国为燕南面屏障，三是进而提出燕、赵合纵相亲，天下诸侯联合一体，燕国就不会遭到祸害。当时国力较弱的燕国能得到安全的局势就满足了^①。燕文公听从苏秦的计谋。

^① 孟庆祥译注：《战国策译注》，第 680～681 页。

苏秦得到燕国支持后，立即赴赵，向赵肃侯游说：一是强调当今关东六国中赵国的国力颇强，秦不敢举兵伐赵，二是韩、魏为赵之安全屏障，且属兄弟之国（赵、韩、魏原属三晋之国），三是争取联合以巩固赵之国防，同时鼓动以赵为盟约的核心，四是突出六国合纵力量强，缔结军事同盟，可以破秦之威胁。苏秦既以“安全”原则，又以“主盟”之利说服了赵王^①。

当苏秦得到赵王极力赞赏，立即奔赴韩国。他向韩宣威王说，先强调韩国力量尚大，以壮韩国之胆；继则说韩为秦之近邻易遭秦的侵犯，秦将占领韩国土地，韩就后患无穷了；现在燕、赵已同意联合，为韩国安全起见，韩王也赞同结盟^②。

苏秦说韩联合已成，再赴魏，当时魏正遭受秦攻而惨败之际。进说魏襄王，魏国力量不比楚国差多少，也算得上是天下的强国，只要兵士能振作精神，也可克秦；何况现今燕、赵、韩联合之势已成，六国从亲，专心并力，就不会遭到强秦之患。魏王为报仇雪恨，答应合纵抗秦之事^③。

随后苏秦赶赴齐国，向齐宣王游说：阐述了齐国国富兵强，与秦国相距甚远，西面地势险要可以自守，又有赵、韩、魏为屏蔽，秦国力量不易威胁到齐国，因而齐若与四国联合抗秦，有百利无一害。齐王很高兴支持苏秦的主谋^④。

最后，苏秦到达楚国，进说楚威王。先说楚国地大物博、兵多马壮，这是秦国之所以害怕楚国的原因。楚国强盛秦国就衰弱，楚国衰弱秦就强盛，秦楚是势不两立的。然后讲述关东六国合纵抗秦是极有利之事。楚王听后就同意了^⑤。

① 孟庆祥译注：《战国策译注》，第472～475页。

② 孟庆祥译注：《战国策译注》，第602～603页。

③ 孟庆祥译注：《战国策译注》，第538～539页。

④ 孟庆祥译注：《战国策译注》，第246～247页。

⑤ 孟庆祥译注：《战国策译注》，第371～372页。

苏秦转游六国,开展“合纵”谋略的外交活动,六国正式结盟及一年。后因相互之间都想夺取中原称霸,以及为一时之利害与土地得失,彼此侵犯冲突,不能自始至终联合以抗秦。但也正由于苏秦的“合纵”谋略,各国在 15 年中,秦国之侵扰紧迫时,常联合以抗秦;秦国亦时而暂不敢大规模出函谷关东侵犯山东六国。因此不能说苏秦的“合众弱以攻一强”的联盟地缘战略,是无效的。

苏秦在游说赵国时,曾提出六国与秦国力量对比:“以天下之地图案之,诸侯之地,五倍于秦”,经济力量是五比一;“料诸侯之卒,十倍于秦”,兵力对比是十比一,绝对占优势。据此,苏秦得出结论,“六国并力为一,西向而攻秦,秦破必矣”^①。为此,苏秦所设计的六国合纵抗秦的作战方案是:如秦南下攻楚,则齐、魏两国以精锐之师救楚,韩军断其粮运,赵军南下为后援,燕军守常山(即恒山)之北,以防秦奇袭燕、赵;如秦军东攻韩、魏,则楚军断其后路,齐、赵两军从东、北两个方向救援,燕军守云中(今内蒙古包头以西地区),以防秦奇袭燕、赵。如能照此实施,则秦无取胜之可能。所以秦国也最怕合纵而不遗余力以破坏,以“连横而斗诸侯”。但为什么六国“合纵”难以长期坚持不成呢?根本性的问题是战国七雄皆以兼并土地为目的,合纵只能是形式的联合,不能同心合力。因为兼并对象远则势所难及,不能不以近为利。合纵六国之中往往是相邻之国总的是你想吃掉我,我想吃掉你。此实为利益冲突之要害。

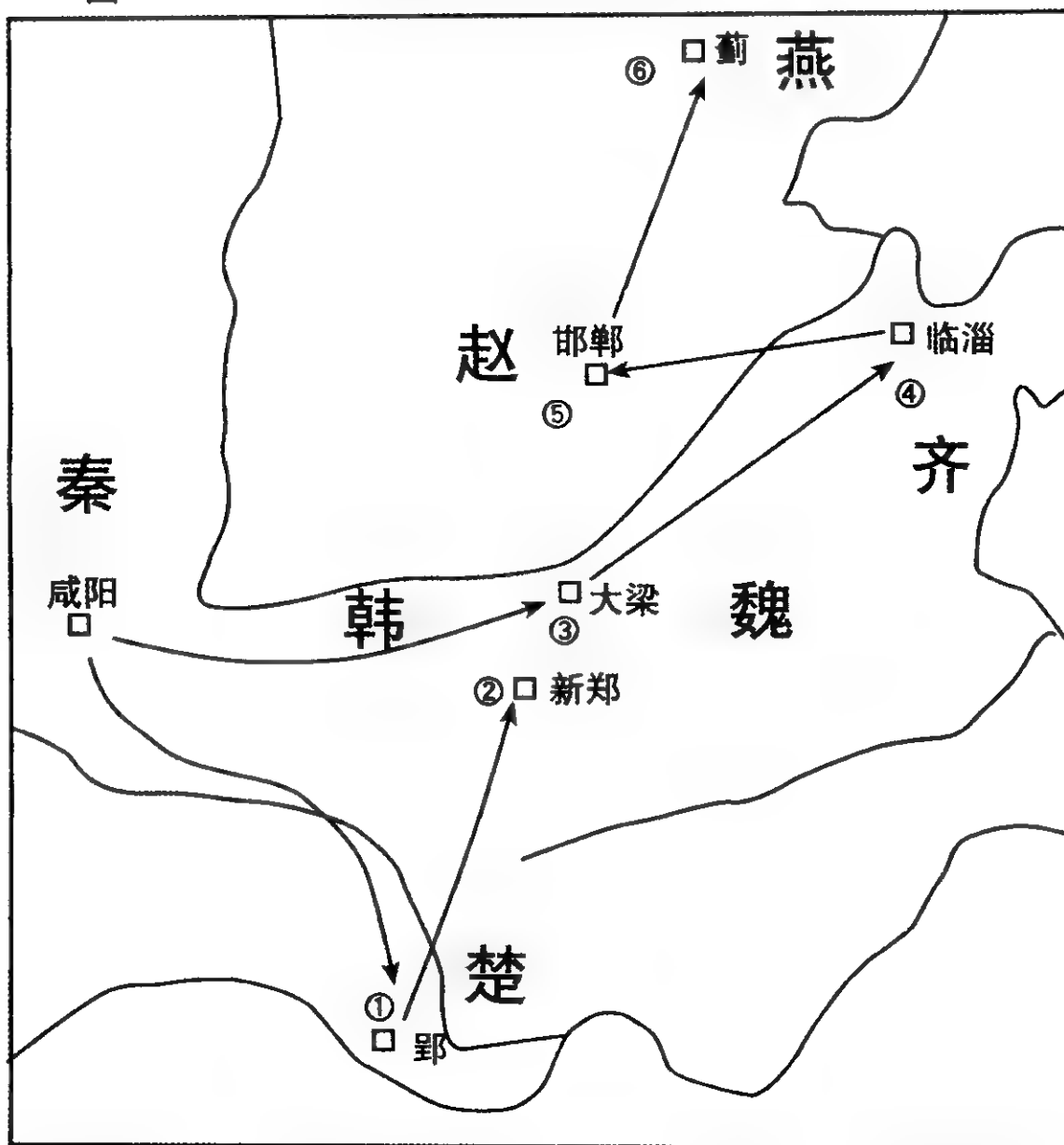
2. 张仪的“连横”地缘政治外交活动(见图3)

秦国对苏秦的“合纵”谋略,采取了相应对策。秦在巩固内部,稳定后方,增强国力,加强国防的同时,实施军力打击魏国。又利用大国相互之间都欲称霸中原的矛盾,采以利诱威慑,又打又拉以破坏“合纵”抗秦局面。特别是秦惠王重用张仪游说六国

^① 孟庆祥译注:《战国策译注》,第 474 页。

图 3

张仪游说六国连横程序图



“连横”谋略。张仪采取由近及远方式，先从楚入手，继而游说韩、魏，再至齐、赵、燕的步骤。以达到各个击破，然后兼并各国、实现统一，称霸中原的战略目标^①。

张仪首先赴楚，向楚怀王进言。他指出：一是秦国地大粮丰

① 〔汉〕司马迁：《史记》第七册传（一），中华书局 1959 年版，第 2279～2300 页。台湾三军大学编著：《中国历代战争史话》，军事译文出版社 1987 年版，第 97～100 页。

兵多，地势险要，君主威严，将领聪敏，是个强国。不用多少兵力，就可席卷恒山天险，那些主张合纵的人，无取胜的可能。楚若不与秦结交，可能会遭秦的攻击；二是秦如果攻楚，在三个月内战乱将结束，可是楚国要取得其他诸侯援兵，半年才能到达，依靠弱国的援救，忘却强秦的战祸，太危险了；三是楚与秦曾发生过战争，楚没有取胜，如果秦楚联盟，国境相连，成为亲近友邻，互不攻击，楚向东进攻还可获得大片土地。楚王听从张仪之计谋，与秦结盟为友^①。

张仪说服楚国后即赴韩游说。他对韩襄王以威慑态度说：韩国是一个势弱力薄，缺乏战争潜力，与秦毗连之国家；而秦国力量强大，虽山东六国合纵攻秦不能取胜，何况韩乃是弱小国家；若秦攻韩国重地，韩国就会被分割；先去事奉秦国就可以安定，不去事秦就有危险。大王一方面到西面去事秦，另方面可攻打楚国占有它的土地。秦王一定高兴。韩王迫于安全形势，听从张仪之计谋，称愿做秦国的一方郡县^②。

张仪随后去魏国，同样以威胁口吻向魏哀王说：魏国是地小兵少，地势适合作战的四战之地，明示合纵抗秦不会成功。若魏不事秦，秦兵东攻，赵不能南援，韩和秦已是一个国家了，魏亡指日可待。另指出魏可攻楚取悦秦国，把祸害转嫁给别人，使自己国家安宁，这可是大好事。魏哀王随即表示愿意事秦^③。

张仪东去齐国游说。他对齐宣王述：齐国虽是天下强国，但因秦联合占有优势，齐力量相对弱了；又说齐原来可依赖三晋（韩、魏、赵）为屏障，现今他们已事秦，屏障作用不复存在；齐若不事秦，秦驱韩、魏攻齐，齐势必不可支而后求和，后果不可

① 孟庆祥译注：《战国策译注》，第375～377页。

② 孟庆祥译注：《战国策译注》，第605～606页。

③ 孟庆祥译注：《战国策译注》，第541～543页。

想象。齐宣王听后，表示愿意事秦^①。

张仪复西行至赵，向赵武灵王游说：赵国“从约”15年，秦兵不敢出函谷关，秦对此久有报复之心；如今秦国国力强盛，又和楚、韩、魏、齐“连横”结盟，赵国势孤危险，秦若自东、南、北三面攻赵，赵必败；败之后土地遭瓜分而亡国；以我之计赵王需权衡利害得失，不如先讲和以免祸害为好。赵王答允事秦^②。

张仪最后北上至燕国，以离间威慑语调向燕昭王进言：燕、赵两国原来友好，如今反目为仇；现今赵已事秦，而且秦国实力扩张，顺我者昌，逆我者亡。劝燕王赶快事秦为好。燕国决心事秦^③。

至此，秦惠王任用张仪进行“连横”战略游说，依靠实力作后盾，对关东六国分化离间，利诱威慑，军事征伐与外交讹诈结合的手段，拆散了关东六国的“合纵”联合阵线，逐渐形成六国皆弱惟秦独强的地缘政治格局，为后来秦国最后统一中国创造了有利形势。

3. 合纵连横的实质和现实意义

战国时期，纵横家（外交谋略家）在七个诸侯大国构成的国家与国家之间的“国际关系”格局中，根据各国社会发展与形势的变化，从政治外交领域，考虑应该争取谁和联合谁，孤立谁和打击谁的战略需要，采取一种分化削弱敌方与争取同盟加强自己的联合行动，提出的针锋相对的“合纵”与“连横”的联盟地缘战略。

“合纵”、“连横”的基础是各诸侯国为自身生存与发展战略利益的需求。各国在参与争霸兼并战争，都想赢得胜利，称王称霸。“合纵”、“连横”的构成，则是各诸侯国在兼并争夺土地的战争中

① 孟庆祥译注：《战国策译注》，第250～250页。

② 孟庆祥译注：《战国策译注》，第480～481页。

③ 孟庆祥译注：《战国策译注》，第691～692页。

利害交织、错综复杂，形成他们之间相互排斥，又相互制约的必然结果。由于事物都存在相互联系、相互影响，而分化敌方，争取同盟，便成为战争中夺取胜利的普遍规律。正是上述各国都是为自身国家利益着想，“合纵”的联盟也好，“连横”的联盟也好，这种“联盟”是极不稳定的。

“合纵”、“连横”使用的手段，就是依仗实力，实施又拉又打的利诱与威慑。因为任何一国在政治军事斗争采取行动所依据的准则，一是国家综合实力，二是国家之间的利害关系。并据此，在国家之间实力对比基础上，趋其所利，避其所害。交替运用利诱和威慑两种手段，去分化敌人，争取同盟，以达到自己所欲的战略目标。由于战国七雄皆互以兼并争霸入主中原为目的，其“合纵”或“连横”为上述目的服务，兼并争霸就不存在互利可言。因此，昨日是“联盟”中的伙伴成员，一旦图穷匕首见，今日便立刻成为以性命相斗的对头冤家。这在战国时期是常见不鲜的无可争辩之事实。所以说，从来就没有，也不可能有比较长期而稳定的两相对抗的集团。

冷战时期，世界存在美苏各自为首的两极地缘政治格局，争夺全球。毛泽东在20世纪70年代初提出了“三个世界”理论，团结亚非拉美第三世界，争取欧洲、日本、加拿大等第二世界，集中力量打击美苏第一世界，实际上是实行“合纵”的地缘战略。冷战后，美国成为惟一超级大国，形成“一超多强”的地缘政治格局。美国为维持其在世界上的首要地位，与英国、日本等国军事同盟，又在世界几十个国家建立军事基地，采取一切以强凌弱的手段，“专捡小的打”，伙同他们的盟友对南斯拉夫、阿富汗、伊拉克进行军事打击，以图各个击破，推行弱肉强食的帝国主义、殖民主义的“连横”式地缘战略。我们现在学习了解研究“合纵、连横”地缘政治思想的实质，必须学会巧妙运用纵横捭阖的方式，对霸权主义强权政治，进行针锋相对的斗争。

二、范雎的“远交近攻”地缘政治战略

1. 远交近攻，是一种多国并峙互相争霸斗争中产生的一种战略

远交近攻起源于中国春秋时期，郑、齐、鲁、楚、吴、越等在争霸斗争中，战国初期也实施过。但作为一个明确的提法，则始于战国中期魏人范雎（音虽）。“远交近攻”是“一个分化或防止敌方联盟，达到各个击破的战略策略”^①。又说远交近攻，“是分化瓦解敌方联盟，各个击破，结交远离自己的国家而先攻打邻国的战略性谋略”。它不只是军事上的谋略，实际上是“国家最高领导者采取的政治战略”^②，也有人说是一个政治性很强的军事谋略。也可说是一种外交战略。古人为三十六计的按语写道：“混战之局，纵横捭阖之中，各自取利。远不可攻，而可以利相结；近者交之，反使变生肘腋（比喻隐蔽在身边的祸害）。范雎之谋（《战国策·秦策》、《战略考·战国》）为地理之定则，其理甚明”^③。远交近攻战略是属于霸道思想。它基于先近后远，先易后难和先弱后强的原则，确定进攻的轻重缓急步骤。远交近攻，即是对邻国和远方的国家，大棒和橄榄枝相互配合运用。想方设法与远方的国家结交，“远交”的目的实际上是为了避免过多树敌的外交诱骗策略，也决不可能是长期友好；对邻国则挥舞大棒，把它消灭，如果和邻国结交，恐怕变乱会在近处发生。当消灭近邻之后，“远交”之国便成了近邻，又成为新的攻击对象。从这个意义上讲，“远交近攻”是一种地缘政治思想。远近者，指国家之间距离上的毗邻或远隔的地缘关系，另从利益关系来说：“近”者可直接获得战略利益，“远”者则能间接获取战略利益。交攻者指国家之间外交上的友好交往或军事上进攻的政治军事关系。远交近

① 李炳彦编：《三十六计新编》，战士出版社1981年版，第70页。

② 李明阳译注：《三十六计》，黄山书社2002年版，第121页。

③ 李明阳译注：《三十六计》，黄山书社2002年版，第121页。

攻可以说是典型的地理战略（或称地缘战略）。

范雎在认真分析战国中期，经过“合纵”、“连横”几个回合的斗争，到了秦昭王时代，战国形势和各诸侯国力量消长对比发生了极大变化。此时，韩、魏、楚、齐大国逐渐衰落，燕又远在东北，惟有赵国较强，而秦国处于独强的有利地位。范雎在分析形势权衡利弊后，托秦将王稽引荐求见秦昭王。而这时的秦昭王，准备向东进军，问鼎中原，求贤若渴，礼迎范雎，并拜其为师。秦王就国家大事，请教范雎。针对当时秦王打算越过邻国韩、魏而要进攻齐国的计划，范雎提出了反对意见。范雎说：“大王之国，北有甘泉、谷口，南带泾、渭，右陇、蜀，左关、阪，战车千乘，奋击百万；以秦卒之勇，车骑之多，以当诸侯，譬若驰韩驴而逐蹇兔也，霸王之业可致”^①。范雎肯定了秦国具有一统天下的优势，又说：“大王越韩、魏而攻强齐，非计也。少出师则不足以伤齐；多之则害于秦。……今见与国之不可亲，越人之国而攻，可乎？疏于计矣！”^②指出，秦国越过邻国去攻打齐国，是犯了战略性错误。他列举了以往齐国越过别国攻打楚国，虽然取得了战争的胜利，征服了大片土地，却没办法控制它，反而被韩、魏乘虚而入，落个兵败主逃、几乎亡国的下场这一惨痛教训，极力劝戒秦王放弃原来的计划。并献计于秦王说：“王不如远交而近攻，得寸，则王之寸也；得尺，亦王之尺也。今舍此而攻，不亦缪乎？”^③接着，范雎进一步阐述了控制韩、魏对掌握全局、建立霸业的重要作用。“今韩、魏，中国之处，而天下之枢也。王若欲霸必亲中国而以天

① 〔西汉〕刘向辑：《战国策·卷五·秦策三》，《（原注）战国策》，广西人民出版社1997年版，第107～110页。

② 〔西汉〕刘向辑：《战国策·卷五·秦策三》，《（原注）战国策》，广西人民出版社1997年版，第108～109页。

③ 〔西汉〕刘向辑：《战国策·卷五·秦策三》，《（原注）战国策》广西人民出版社1997年版，第109页。

下枢，以威楚、赵。赵强则楚附，楚强则赵附，楚、赵附则齐必惧，惧必卑辞重币以事秦；齐附而韩、魏可虚也”^①。范雎另指出：赵国是六国之强，又与韩、魏有唇亡齿寒的利害关系，赵国是当时秦国东进吞并韩魏的最大阻力。从秦国兼并天下的全盘战略计划着眼，范雎建议出兵攻赵，削弱赵国，最后为征服韩魏创造了有利条件。秦王听了范雎的计谋，先攻了赵国，后出兵攻魏国，攻下邢丘，魏国只能求和，要求亲附秦国。范雎又分析了韩国对秦国利害关系，鼓动秦王征服韩国。“秦、韩之地形，相错如绣。秦之有韩，若木之有蠹，人之病心腹。天下有变，为秦害者，莫大于韩。王不如收韩？”^② 秦王对此计十分赞成。秦昭王和秦始皇实施“远交近攻”地缘战略，最后统一了中国。（见图4）

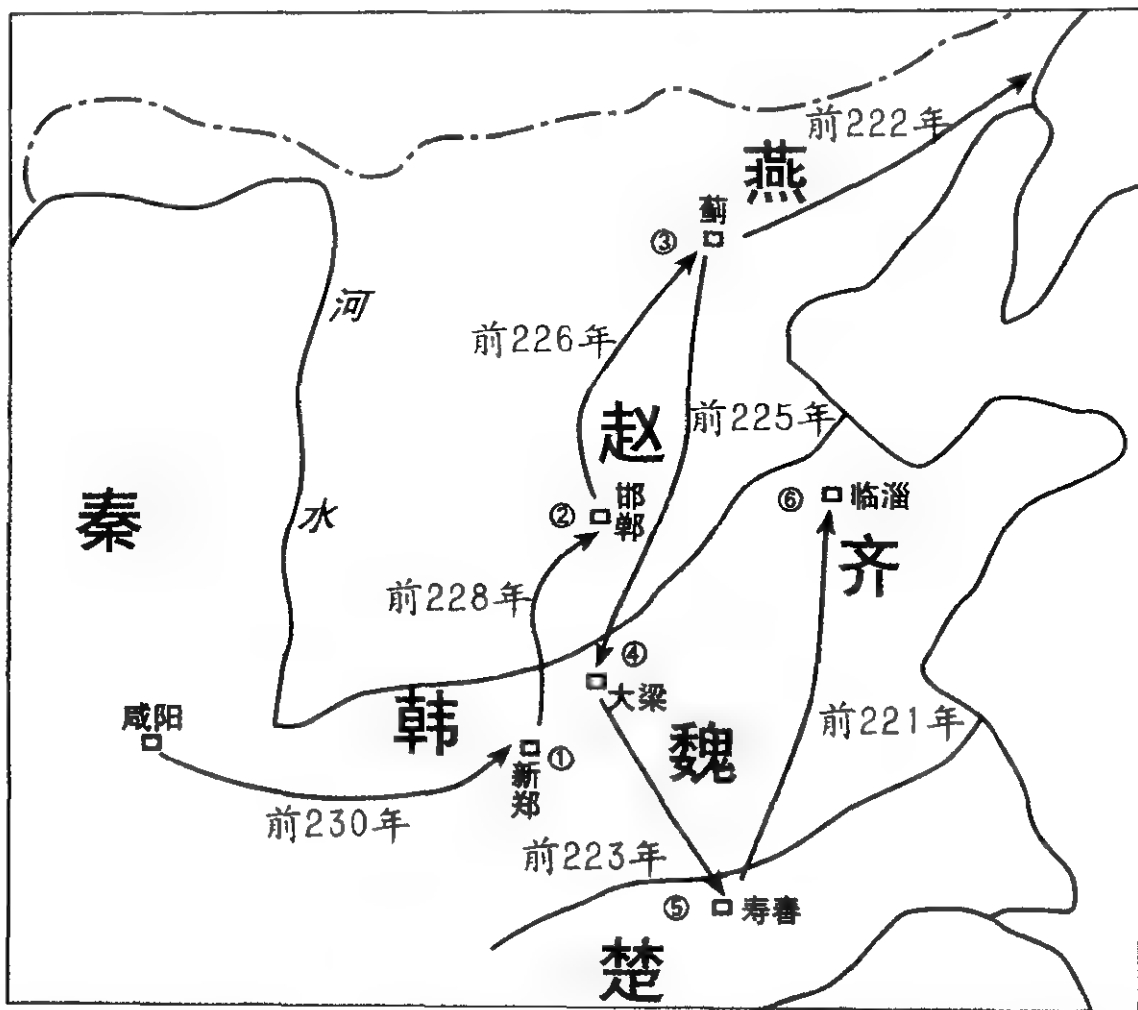
秦国为了吞并六国，至秦始皇执政，始终坚持其“远交近攻”战略。即远交齐国，先灭韩、魏，断山东六国合纵之脊，削弱六国抗秦的力量，而后予以各个歼灭。这无疑是正确的。人们称范雎提出的谋略为“远交近攻”战略。“远交近攻”乃公认良策，被列为著名的《三十六计》中的第二十三计。该计曰：“形禁势格，利从近取，害以远隔。上火下泽”。此计之意是，在地理上受限制时，攻近有利，攻远有害。远敌暂不可攻，但可以利相结。上火下泽，是指水火相克，意为两相违离矛盾。说明采用“远交近攻”不同做法，使敌相互矛盾，违离，而我则可各个击破。在封建割据的兼并战争中，各自都有联合与分化的政策。各个击破，应从何处开刀，怎样进行，这是需要权衡利弊认真研究的。实行“远交近攻”之计，有助于集中力量应付眼前的敌人，并且将其置

①〔西汉〕刘向辑：《战国策·卷五·秦策三》，《（原注）战国策》，广西人民出版社1997年版，第109页。

②〔西汉〕刘向辑：《战国策·卷五·秦策三》，《（原注）战国策》，广西人民出版社1997年版，第109页。

图 4

秦统一中国示意图



于孤立无援的境地。秦之所以能统一中国，在客观上是社会生产力发展的必然结果。在主观上秦孝公用商鞅变法，富国强民；秦惠王开疆拓土，重用张仪倡言“连横”战略，拆散六国的“合纵”抗秦阵线，迫使六国割地奉秦；秦昭王任用范雎实行“远交近攻”计谋，逐步削弱蚕食六国；秦始皇最后用武力翦灭关东六国，入主中原。经过140年的斗争终于完成统一大业。这在中国历史上开创建立了第一个统一的中国。美国基辛格对中国“远交近攻”战略敬佩之至，他说：“毛泽东以上承中国三千年时代相袭的大一统而自信十足。……中国数世纪以来，都以远交近攻为治夷策略，毛泽东深以苏联扩张主义为忧，在对美开放上面也师法

同样的策略”^①。

2. “远交近攻”是一内涵丰富、用意深邃的谋略

远交近攻是一种在纵横捭阖中谋取最大利益的方略。它本质上是利用矛盾各个击破之策，是循序渐进、分阶段实现战略目标之策；是善于择敌，一个时期集中力量只打击一个敌人、避免四面树敌和两线作战之策；是利用绥靖妥协思潮、巧做一系列政治和外交伪装、最大限度地麻痹敌人、不惜同潜在的更大的敌人结成暂时联盟并终将其战而胜之策^②。在地理上，“远”“近”是指两个地理事物之间的距离与位置关系。对两个国家来说，双方毗连或邻近者为近邻，反之为远邦。战国时期，秦国同其他六国的地理位置关系是：韩、魏是秦国的近邻，是秦国东征的必经之路；齐、燕为远邦；而赵、楚与秦国之间有山川相隔。从军事上讲，近攻是指对邻国发动进攻，这样便于所取得的土地处于自己的有效控制之中，既容易巩固胜利的成果，又壮大自己的实力；远交是指同远离本国而与近攻对象相邻的国家结为同盟，使它不与近攻对象联合以反对本国，孤立近攻对象。

“远交近攻”的谋略提出以后，在中国与外国均有运用此谋略的例证。如公元13世纪初，中华大地上有六个民族政权：在东北和华北是女真族的金国，宁夏、陕西、甘肃一带是党项族的西夏，新疆及其迤西是维吾尔和契丹的西辽，西藏、青海等地是吐蕃，云南、贵州地区是大理，秦岭淮河以南地区是以汉族为主的南宋，漠北地区的蒙古族正在崛起。公元1206年成吉思汗统一蒙古地区建立大蒙古国后，就不断向外扩张。针对蒙古以西与以南的各民族政权并存局面，如何进一步吞并与占领达成全中国的大一统事业。

① [美] 基辛格著：《大外交》，海南出版社1998年版，第674页。

② 靳文：《远交近攻演义——外交谋略》之十二，《世界知识》2001年第8期，第45页。

成吉思汗先西进，征服西辽，打开了进军中亚、欧洲的道路。继而在公元1227年攻取西夏。公元1231年成吉思汗之子窝阔台，为摧毁近邻金国，按照成吉思汗之遗嘱，采取“远交近攻”谋略^①，遣使与远方的南宋为假道宋地而签订盟约，共同灭金，蒙答允灭金后把金国黄河以南土地归还南宋。公元1233~1234年，蒙宋联军攻金、金朝灭亡。蒙古与南宋成为毗邻之邦。蒙古未履行盟约，南宋力谋自保，与蒙军作战，以期收回黄河以南全部土地。从公元1235年直到1260年忽必烈（成吉思汗之孙）上台，蒙宋之间展开大规模战争，经历40余年，于1278年南宋败亡。忽必烈于公元1279年入主中原建立元朝。以后又远征大理、吐蕃，在中华大地上建立起中国历史上疆域最大的统一大国。

3. “远交近攻”之策是“连横”的一种表现，一般说属进攻性谋略，常为霸权主义者所采用

20世纪30~40年代的第二次世界大战期间，德国法西斯头目希特勒，企图吞并欧洲，争霸世界，但又担心欧洲诸国联合群起进攻德国。于是，希特勒政权在一系列对欧政治外交伪装下，充分利用西方法、英等国的绥靖主义政策，施展远交近攻谋略。他为了入侵近邻波兰，在东则与远方的苏联于1939年8月23日，签订《苏德互不侵犯条约》；在西通过法西斯盟友墨索里尼同英、法进行周旋。1939年8月31日墨索里尼提出关于召开德、意、英、法四国代表会议的建议。9月2日，也就是德国法西斯向波兰发起“闪击战”的第二天，意大利外长还专程来到巴黎，商讨“四国代表会议”的条件问题。希特勒摸清了西方英、法不会援助波兰后，便加大进攻波兰力度。随着波兰的灭亡，德军又挥师向西，先后攻陷了近邻丹麦、挪威、荷兰、比利时、卢森堡，并绕道阿登山

^① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），解放军出版社1998年版，第387页。

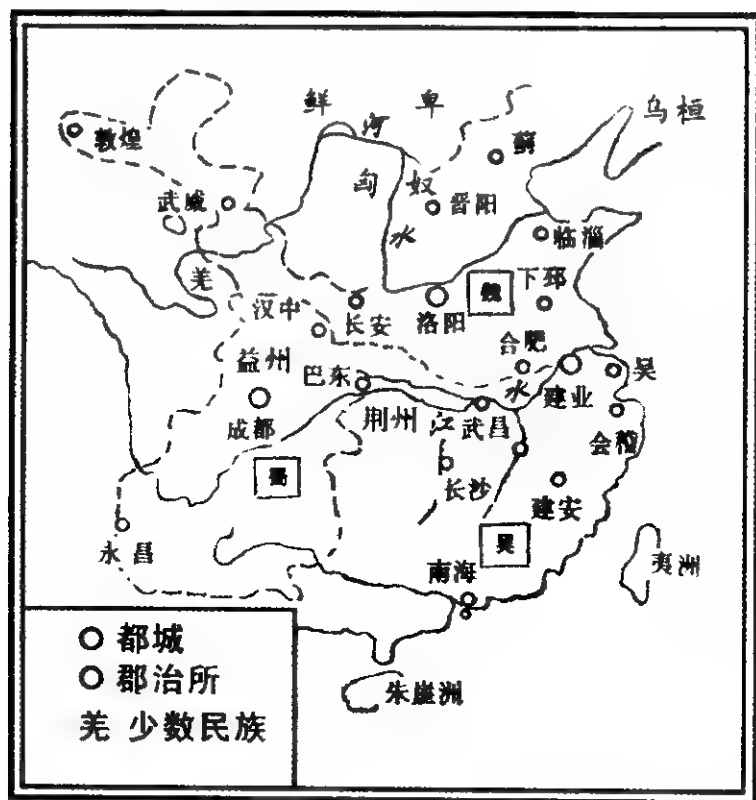
脉攻入法国，直趋英吉利海峡。

当今之世，美国霸权主义在 1999 年入侵南斯拉夫的科索沃战争，以及 2001 年侵占阿富汗战争和 2003 年 3 月攻打伊拉克战争中，仍可看到一点“远交近攻”的用心。

三、诸葛亮的“三分天下”联弱抗强地缘政治思想

东汉末年，战乱纷杂，形成群雄割据局面。曹操、孙权、刘备成为三大战略力量的代表。当时，曹操力量最强，率先统一了北方。孙权也称霸于江东。惟刘备势孤力单，尚无立足之地。为求立国，在赤壁之战的前一年（公元 207 年），刘备（比诸葛亮大 20 岁）三顾茅庐，向诸葛亮（那时只有 26 岁）求教对策。（见图 5）

图 5 魏蜀吴三国鼎立图



1. 诸葛亮是历史上有名的上知天文、中察人事、下识地理的战略家

他高瞻远瞩地根据当时群雄割据的政治、军事形势和地理环境特征，向刘备全面阐述了立国之路和统一全国的大政方略。诸葛亮说：“自董卓已来，豪杰并起，跨州连郡者不可胜数。曹操比于袁绍，

则名微而众寡，然操遂能克绍，以弱为强者，非惟天时，抑亦人谋也。今操已拥百万之众，挟天子而令诸侯，此诚不可与争锋。孙权据有江东，已历三世，国险而民附，贤能为之用，此可以为援

而不可图也。荆州北据汉、沔，利尽南海，东连吴会，西通巴、蜀，此用武之国，而其主不能守，此殆天所以资将军，将军岂有意乎？益州险塞，沃野千里，天府之土，高祖因之以成帝业。刘璋闇弱，张鲁在北，民殷国富而不知存恤，智能之士思得明君。将军既帝室之胄，信义著于四海，总揽英雄，思贤如渴，若跨有荆、益，保其岩阻，西和诸戎，南扶夷越，外结好孙权，内修政理；天下有变，则命一上将将荆州之军以向宛、洛，将军身率益州之众出于秦川，百姓孰不敢箪食壶浆以迎将军者乎？诚如是，则霸业可成，汉室可兴矣”^①。

2. 诸葛亮的《隆中对》中，精辟分析了当时的政治、军事、经济、地理和人事各方面的情况，为刘备纲领性地提出了一整套统一全国的战略、策略、步骤和做法

在古往今来的政治家、军事家和儒林学者中间对《隆中对》广为传颂。这寥寥数十句，不到 400 字，可以说是一篇“设计最完整、表述最清晰、文字最简洁的战略咨文。其中包括战略形势分析、战略目标确定、战略路线选择、战略发展步骤和对内对外政策”^②。显示了诸葛亮的雄才大略。诸葛亮《隆中对》的基本战略思想步骤包括：一方面，他指出不可与曹操争锋。江东可以为援而不可图。荆州为用武之国而其主不能守。益州刘璋软弱，智能之士思得明君^③。另一方面，他建议刘备，第一，要夺取战略要地荆、益两州，以之为立国的根据地^④。因为荆州（今湖南、湖北两省及广东、广西、贵州的部分），北部靠近汉水和沔水，南部直到南海（南岭以南地区），东与吴郡、会稽郡（苏、浙、赣等地）相

① [晋] 陈寿撰：《三国志·四·蜀书》，中华书局 1982 年版，第 912～913 页。

② 李炳彦著：《大谋略与新军事变革》，解放军出版社 2004 年版，第 374 页。

③ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 86 页。

④ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 86 页。

连，西与巴、蜀相通，跨长江中游，为南北之间、东西往来的交通要冲，是孙、曹、刘三家必争之地。益州（今四川、重庆、云南和贵州大部）地势险要，土地肥沃广阔，物产丰富，人口众多，既有拒敌进攻的天险，又有生存发展的条件，且进可攻，退可守，是建国发展的理想根据地。第二，要利用内政外交以巩固权力基础^①。对内要经略天府之国，养精蓄锐，巩固政权；并且要与西面、南面的各个少数民族保持友好和睦关系，消除后顾之忧，求得和平安定的周边环境，巩固战略后方。第三，对外要东联孙吴，北拒曹操，即联弱抗强，造成三足鼎立的地缘战略格局，确立自己的地位。第四，在上述基础上，待时机成熟，天下有变，可以从荆、益两路北进，始发钳形攻势，北进中原，建立自己的王朝。诸葛亮在《隆中对》中所做的战略设计，基本上是正确的，但因蜀国领导的主观原因与客观条件限制，未能实现。

诸葛亮在三角斗争中的策略运用显示：只有两弱联盟方可共抗一强，以形成均势局面；如果两弱各自为计，结果往往是两弱俱伤被强者消灭。他的战略核心是“联吴伐魏”^②。刘备根据诸葛亮的战略思想，与孙权联合在赤壁之战中击败了曹操，并占领了荆州的长江以南部分，继而进取益州，建立了自己的政权，奠定了曹魏、孙吴、蜀汉三国鼎立的局面。

从当时三国鼎立的格局看，曹魏最强，孙吴次之，蜀汉最弱。诸葛亮在《隆中对》中冷静地分析了三角关系：蜀因力量最弱，必须联吴抗魏；吴外临强敌，且有内患，因而不得不联蜀抗魏；魏实力最强，但有两线作战之忧。这种格局，为蜀国赢得自身地位提供了可能。从而确定了处理三角关系的原则：吴、蜀唇齿相依，应结盟和好，共抗曹操。事实上，孙、刘联合形成了三国鼎立之

① 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 86 页。

② 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 86 页。

势。但吴、蜀有利害冲突，魏往往坐视吴、蜀相争，最后两国为争夺荆州而反目成仇。而魏注意运用离间之计，利用矛盾，静观吴、蜀相争，坐收渔利。蜀、吴两国终被代魏而起的司马家族翦灭，建立统一的西晋王朝。

3. 三国时期，魏、蜀、吴三国展开了激烈的三角斗争，涉及军事、政治、外交等方面

诸葛亮的三分天下思想以及三国鼎立局面形成之后三角关系的策略运用，是一种很有见地的地缘战略思想。唐代诗人杜甫写了“三分割据纡筹策，万古云霄一羽毛，伯仲之间见伊吕，指挥若定失肖曹”的诗文来赞颂诸葛亮未出茅庐预知天下三分的远见卓识。诗人李白也写下“鱼水三顾合，风云四海生，武侯立岷蜀，壮志吞咸京”的诗句来颂扬这个风云人物辅佐刘备联孙破曹，占有荆州，进取益州，建立蜀政权，企图复兴汉室的宏图壮志。可见“三分天下，联弱抗强”战略策略的作用之巨大。其影响之深，远及当今。

4. 三角关系是当今国际关系政治斗争中存在的普遍现象，如何运用与处理国际斗争中的三者关系，主要视三者力量强弱对比及各自的战略意图，还有国际形势总的趋势而定

三角关系运用可以联弱抗强方式，也还有强强联合摧垮弱者的方式，当弱者被消灭，转而强强相角斗。当然也有弱方巧妙利用两强矛盾，为我所用与两强周旋中取得对我有利地位。如 20 世纪下半期的冷战时期，美苏中存在大三角关系，当时美苏两方是超级大国，有“千斤”分量；而中国是弱方仅及“四两”。但俗话说“四两可拨千斤”。我国在冷战时期，同美苏两强斗，就是以高超的智慧与巧妙的方式，使我国始终处于有利地位而发挥作用。冷战结束以来，存在美俄中的三角关系，三者力量对比已起了重大变化，美是全球的巨无霸，俄与中相对成为弱者。从地缘政治看，俄中地理毗邻，两者“联合”建立睦邻友好合作关系，从某种意

义上讲可起到抵抗美霸侵略的作用。当然美国不甘心处于这样境地（即两弱联合抗击一强），总想乘机制造俄中矛盾，拆散中俄睦邻友好合作关系，但这并非易事。然而美认为俄已衰落、中国在崛起，美视中国为其主要战略对手，美欲与俄“联合”，打压中国。这点值得中国提高警惕！

四、汉、唐时期的北防、西通、南融以及和亲与征战相结合的地缘政治思想

中国古代的汉、唐时期，政治家、战略家为中华民族国家的统一，在同周边民族国家和战的过程中，运用了北防、西通、南融的地缘安全战略^①。西汉（公元前 206～公元 25 年）与东汉（公元 25～220 年）时期周边民族国家政权有：北方的匈奴，东北的鲜卑、乌桓，西北的诸羌及西域各族，西南的诸夷等。隋（公元 581～618 年）唐（公元 618～907 年）时期周边民族政权有：北方的突厥，东北的高丽、百济，西南的吐蕃、南诏等。

1. 北防

汉、唐在开国过程的初期，由于战争破坏，经济亟待恢复，国力削弱，为巩固政权，首先平定割据，求得内部统一，对周边民族国家向中原王朝地区侵扰，采取和亲政策，或“较宽容”的做法^②，实质是实行积极防御战略。比如，汉初时，由金城公主、王昭君嫁于匈奴单于（国王）。唐时，曾出现过 20 位皇室公主与 10 个不同的民族友邦的和亲活动，其中著名的是文成公主嫁给吐蕃松赞干布盛事，与周边民族国家睦邻友好。从地缘政治角度来看，上述和亲政策稳定了周边安全环境，从而巩固了国家的统一，以及扩大了中华民族的版图。

① 肖君和主编：《中华统一史》，黑龙江教育出版社 1997 年版，第 73、130～131 页。

② 肖君和主编：《中华统一史》，黑龙江教育出版社 1997 年版，第 86、133 页。

西汉经 70 年的休养生息，到汉武帝时经济发展空前繁荣，军事力量进一步壮大。汉初采用的和亲政策并不能在根本上阻挡匈奴贵族的掠夺，他们屡屡举兵南侵，威胁中原地区安全。汉武帝时期，采用武力反击，与匈奴先后打了十几仗，进行河南、漠南、漠北之战役；东汉时期，也曾与匈奴及诸羌进行战斗。唐朝时期，与北方的突厥、东北的高丽和百济等民族发生战争。与此同时，为防御北方游牧民族的南侵，采取了在中原农耕社会与北方游牧社会的过渡地带的阴山与燕山一带的有利地形上，修筑连绵不断的万里长城，移民戍边，屯田防卫。总之，通过积极防御的和亲与征战，使得汉民族同周边民族关系大发展，使得众多的少数民族归附于汉、唐王朝，加强了我国多民族国家的团结和统一。

2. 西通

为了北防又实施西通，即指中原王朝内地与西部及西南部各族人民的联系，史称通“西域”与通“西南夷”^①。西部地区的甘肃河西走廊及其以西的青海、新疆等地称西域；西南夷指四川西部、贵州西部、云南等地。对北方蒙古游牧民族来说，河西走廊地区及西域是汉、唐中原大地的西部屏障，是通往中亚、西南亚、欧洲等地丝绸之路的要冲。因而河西走廊及新疆等地、天山南北地域，是汉、唐与匈奴、突厥的必争之地。中原汉、唐王朝为了断匈奴（包括突厥）之“右臂”，一方面对河西走廊、新疆天山南北实施军事进攻；同时派遣使者张骞、班超前往西域诸国，开展政治外交活动，配合军事进攻。还派唐蒙、司马相如出使西南各地的夜郎（贵州西部）、滇（昆明一带）、邛都（四川西昌一带）较大部落地区，使之陆续归附汉朝。唐王朝，诸多使节出使西域诸国，尤其是文成公主与松赞干布联姻，加强了西南地区各民族的

^① 肖君和主编：《中华统一史》，黑龙江教育出版社 1997 年版，第 87 页。

密切关系。

3. 南融

指中原汉、唐王朝，在北防、西通过程中，由黄河流域南向长江流域和岭南的珠江流域推进。除了运用武力平定各地割据势力外，并采用人口迁徙、文化传播、经济开发等手段，使得南北朝以来，即中原地区与南方地区民族融合成一体。

汉、唐时期，以发达的经济、先进的文化、礼乐的文明和强大的军力，以及北防、西通、南融的地缘安全战略的实施，开疆拓土，巩固与发展统一。中华民族的活动空间从黄河流域向北扩展到漠北，向西延伸到西域，向南过长江流域达岭南的珠江流域，向西南直抵云南等地，汉、唐时期形成大一统繁荣昌盛的中华民族大国。

五、明代的北抗陆敌与东击倭寇即陆海兼顾的地缘安全战略

元末，朱元璋参加农民起义，与元军作战取胜后，听从儒生朱升所提“高筑墙（巩固战略基地，也就是孙子云“先为不可胜以待敌之可胜”），广积粮（重视战略与经济之间的关系。在农业经济时代，粮食是最重要的资源，不仅民以食为天，而且军无委积则亡），缓称王”（在政治战略方面是一种非常微妙的原则，即在羽翼未丰之前暂缓称王，则可以不至于树敌过多，并获得自由发展的机会）的著名建议^①。朱元璋建立以皖苏浙为中心的南方根据地，巩固内部，发展经济，安定民心，增强军力，在强手逐鹿中不冒尖、少树敌，为统一全国做了大量准备。然后采取先南后北对元军各个击破战略方针，终于在公元1368年灭元，统一全国，建立起明王朝。

^① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），解放军出版社1988年版，第481页。

1. 明初期，陆上对北防卫，抗击鞑靼与瓦剌

明代初期，主要威胁来自陆上北方蒙古地区，指出：元人北归，屡谋兴复”，对中原地区“犹有覬觐之志”，故认为“边防甚重”。此时蒙古族的鞑靼（蒙古高原东起克鲁伦河，北到贝加尔湖）和瓦剌（叶尼克塞河上游、阿尔泰山以西、巴尔喀什湖以南地区）两大部落经常向南侵犯。明太祖（朱元璋）对少数民族实行“各居边境，永安生业”政策，既运用军事打击，又采用“羁縻”策略，分而治之，以求边区安定的方针^①。为防止北敌南侵，在北方边境实行卫、所制，当时北部边防兵力约占全国兵力的1/2，约有100多万，有卫250余个，所近90个^②。修缮长城，到万历四年（公元1576年）的近百余年间，修建长城达6700余里，做到了五里一堡、十里一屯，烽火相接、攻守可以互相支援。自山海关至鸭绿江边，还筑有蜿蜒不断的边墙，以防女真向西发展^③。同时建立“九边”（辽东、蓟州、宣府、大同、偏关、榆林、宁夏、固原、甘州）重镇进行防卫。还在东北建立奴儿干都司，在西北建立哈密卫。巩固了北方陆防的东西战略两翼。在军事上采取人不犯我、我不犯人的原则。朱元璋曾概括为“修武备，谨边防。来则御之，去不穷追”^④的方针。

北方鞑靼、瓦剌多次南侵，明成祖（朱棣）从公元1401年、1412年（1421年明迁都北京）以及1422年、1424年、1425年共5次出击，打击了鞑靼、瓦剌的气焰，保卫了北疆的安宁。

后来，明英宗正统14年（公元1449年），瓦剌大军10万，兵分4路向甘州、大同、宣府、辽东入侵明边境。瓦剌军也先由宣府，直插土木堡（河北怀来东南20里处），大败明军。明英宗朱

① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），第513页。

② 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），第516页。

③ 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），第517页。

④ 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），第514页。

祁镇被俘。历史上称为“土木堡之变”。是年(1449年)9月,令朱祁钰即位(1450年改国号景泰,即明代宗)。任用兵部尚书于谦,总揽守战大计,终于取得了保卫北京之胜利。

2. 明代中国是世界上最强的海权国家^①

明代初期,明政府在重视北方抗击鞑靼、瓦剌战争的胜利,同时就随着国力的富强,开放海禁。对东南海防方面予以重视。当时,明政府虽在政治上经济上与日友好。但此时日本以诸侯武士和海盗相勾结,组成所谓“倭寇”。“倭寇”不同于一般海盗,他们有相应的组织,有武器和物资的供应来源,具有一定战斗力。倭寇常以日本萨摩等群岛为根据地。大举入侵时,船可多至数十只,人数可达数千人以至数万人。入侵步骤常以近海岛屿为巢穴,然后分兵侵掠州、郡,围攻城池。倭寇常利用中国有事的隙机,不断侵扰山东、江苏、浙江、福建等沿海地域,掳掠人力财物,对中国沿海地区安全,造成严重威胁。

明初,倭寇频频侵扰中国沿海地区。明成祖朱棣(永乐大帝)为保卫海疆非常重视沿海的防务。指出“沿海之地……岛寇倭夷,在在出没,故海防亦重”。将海防问题提到了战略全局的高度来筹划,开中国海防战略之先河。首先,在公元1403年(永乐元年)在我国东部沿海的辽东、直隶(河北)、山东、江苏、福建、广东等地区设立沿海卫、所,以防倭寇入侵。据称明前期,沿海地区共置卫64个,守御千户所95个等。整个海防线上的兵力在50万上下^②。其次,建造大量舰船,当时有舰船近6000艘,再加上滨海守御千户所和巡检司的舰船,数量就更多了^③。建立和扩充舰队,加强海上巡逻。这样海上的巡逻和陆上的警戒、城池的防

① 钮先钟著:《战略家》,广西师范大学出版社2003年版,第119页。

② 高锐主编:《中国军事史略》中卷,军事科学出版社1993年版,第341页。

③ 高锐主编:《中国军事史略》中卷,军事科学出版社1993年版,第341页。

守相配合，构成了一个比较完整的海防体系，成为海上最有力的保障。从明洪武至正德年间即公元1368~1560年期间，海防比较巩固。倭寇虽时有人侵，但危害不大。再次，在军事上采用有适当防御纵深的近海歼敌的方针。为使敌人不能近陆，防御纵深由海到岸。先以船队巡逻海上，查明敌情并寻机歼敌；及敌渗入近海，则赖岛上的水寨与水军配合，歼灭敌人；若不能如愿，则在敌近岸时，由水军和岸上守兵相配合给以迎头痛击^①。明初倭寇虽有侵扰，但一般均被歼在防御纵深体系之内，无成大祸。

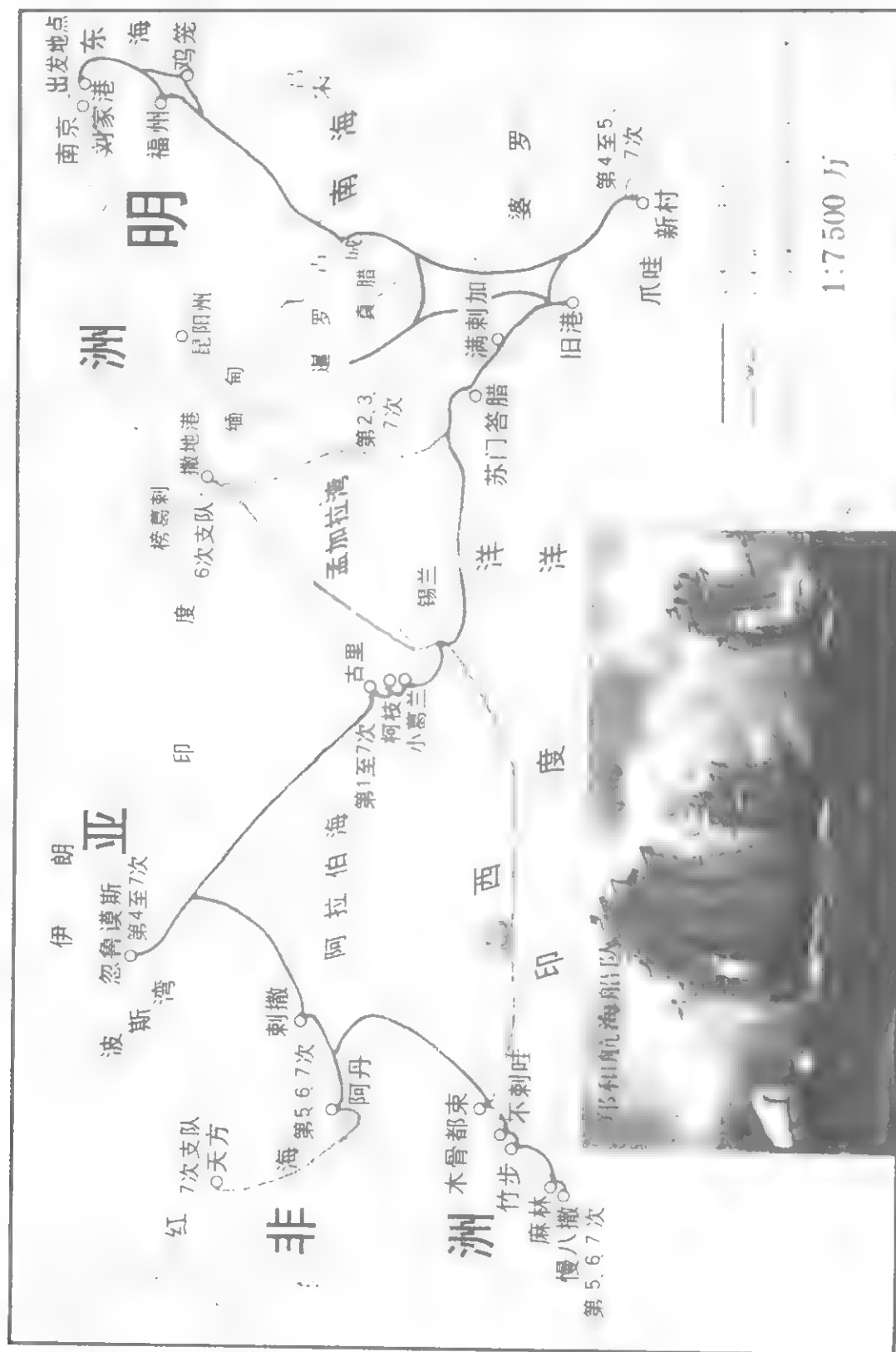
明成祖的战略思想勇于进取，特别值得赞扬。在公元1405年他派遣郑和（三宝太监、航海家，1371或1375~1433或1435年）率领一支巨大的远洋舰队——大小船舶共约200艘，将士2.7万余人，下西洋。巡弋范围遍历南海及印度洋周边各国，分遣队最远曾达非洲东岸的今索马里的摩加迪沙等地。郑和从1405年到1433年前后共7次，历时28年之久，经30余国，其中4次远抵非洲东海岸。郑和下西洋的原因是多方面的，有经济、政治、文化等各种因素的合力作用的结果。主要是“宣德化而怀远人”^②的和平、友好之举，传播了中华文明，扩大了中国的影响力，促进了中国与所访国家的友好交往和经济贸易发展，打开了一条东亚与东非之间，经马六甲海峡、印度洋的海上通道。郑和下西洋是领先于西欧列强“大航海时代”的一次航海壮举。郑和的行动，“充分象征中国海权思想的发扬”^③。但非常可惜，在郑和最后一次远征后，此种行动就突然中止。“中国未能继续郑和所开创的海权优势，实为中国史的最大憾事，深值得我们反省和探讨”^④。（见图6）

① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第2卷兵略（下），第556页。

② 李新烽：“寻找郑和船队的后裔”，《环球时报》2003年4月2日。

③ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社2003年版，第122页。

④ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社2003年版，第122页。



3. 明中后期东抗倭寇

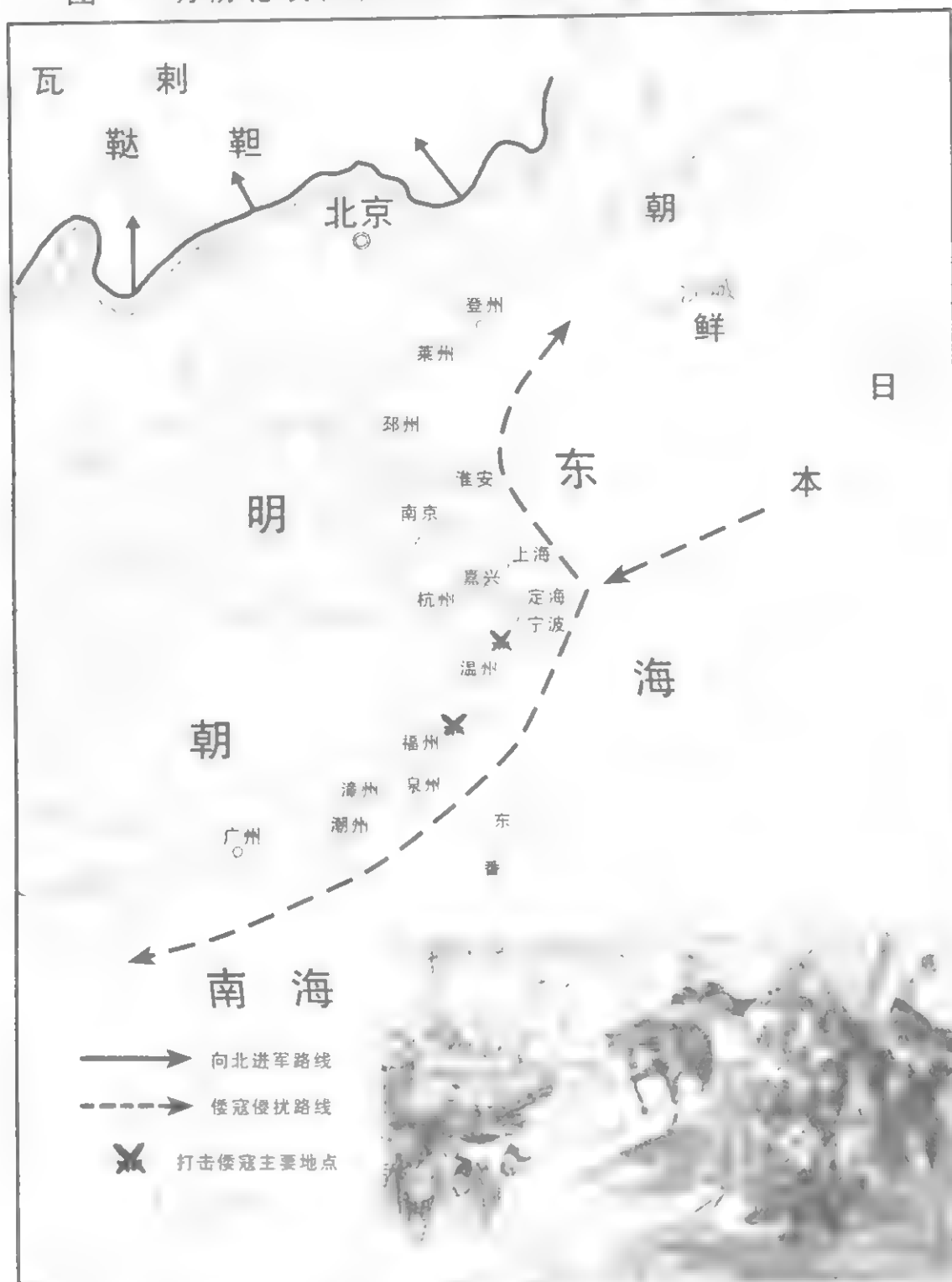
明朝中期，由于海防设施逐渐废弛，到嘉靖年间（1522年后），倭寇侵扰日趋猖獗，给东南沿海人民带来了深重灾难。明政府于是又积极采取措施，大力加强海防：第一，在原来已设立卫、所基础上，又增筑城池，至嘉靖末年（1566年）江南计筑城34座，浙江府县筑城32座。至于增筑和修建的砦寨堡隘更多。第二，招募士兵，补充海防队伍，训练抗倭劲旅，其中原守卫北方长城的戚继光调任江浙训练水师——戚家军最为有名。组建战船和军卒牢固地结合在一起进行专业化训练，已具有真正意义上的海军了。第三，调整沿海海防体制^①。明将戚继光提出海防应水陆兼备，加强对海上的警戒，以陆上歼敌为主，并树立“大创尽歼（指歼敌主力）”，“杜其再至”的指导思想^②。曾多次率领水师，在浙江、福建等沿海地区，聚歼入侵之倭寇。为保障明中后期海疆的安全起到了重要作用。（见图7）

明朝时期，政治家、军事战略家，既在陆上北方严防并打击南侵之敌，又非常重视东南沿海防务，歼击侵扰的海上倭寇。最早筹划海防的军事专著是明中期军事地理学家郑若曾（1503～1570年）所著《筹海图编》。该书共13卷，图174幅，约26万字。论述了明代自今辽宁至广西的沿海军事地理形势、海防战略、武器装备、倭寇入侵情况等。该书最大特点是提出海防战略的三大原则，逐步形成“御海洋，固海岸，严城守”结合，在要冲之处置精兵、多层次、大纵深的海防体系。最值得重视的就是“御海洋”的观念，包含远海哨贼、近海击敌和控扼沿海一些重要岛屿。它认为海防“必须防于海”，主张“哨贼于远洋”，“击贼于近洋”。“御海洋”是第一道防线。“固海岸”，即加强沿岸陆上防御。“严

① 高锐主编：《中国军事史略》中卷，第342～343页。

② 高锐主编：《中国军事史略》中卷，第344页。

图 7 明朝北攻鞑靼瓦剌、东抗倭寇侵扰略图



城守”，即加强沿海重点城邑的防御。用现代军语来解释，“御海洋”的“御”的意思就是“制”，“御海洋”也就是“制海”。因此，

可以肯定地说“制海”观念在中国战略思想中的出现是远比西方要早^①。明代可以说实行了“陆海防兼顾”的地缘战略，使得明朝取得了较长时期的陆疆海防的安全。

六、结论

综上所述，中国古代政治家、军事家和谋略家，根据他们所处的时代特点及实际情况，所提出的“合纵连横”、“远交近攻”、“三分天下联弱抗强”、“北防西通南融”以及“陆海防兼顾”及其“制海”观念等地缘政治思想和地缘战略，均是非常有独创性的中华民族地缘政治理论的瑰宝或奇葩。对中华民族的立国治国，开疆拓土，巩固安全，团结中华大地上各民族共同生存与发展，建立统一中国，都具有重大作用。

另外，中国是背靠大陆面向海洋的大国。自秦统一后，从汉代起（公元前 206 年）到明代（公元 1368 年）的 1500 多年漫长历史时期，对中原王朝安全的最大主要的威胁，来自陆上北方游牧、狩猎民族的南侵。如汉之匈奴、唐之突厥、宋以后的蒙古、女真、靺鞨、瓦剌等等。他们与中原王朝之间，大都在黄河、长江流域为中心及其周边地区广阔陆地环境中，展开数千次激烈长期的政治军事斗争。元末明初，才有日本的倭寇在东南沿海侵扰，而明代始终坚持陆海防兼顾的战略方针，既对付北方的侵略，又抗击东南沿海来自海上的袭扰。总之，明代以前绝少有东南海上敌人的入侵，海洋乃是难以逾越的屏障，所以“中国自古以海洋为大防”^②。因而“历代统治者重视北防，倾全国之力经营塞防”，当然是毋庸置疑的国家根本大事。绝非有轻视“海洋”之观念。到了明代重视海防，提出了比西方还要早的“制海”观。

① 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 122 页。

② 王生荣主编：《黄金与蔚蓝的支点：中国地缘战略论》，国防大学出版社 2001 年版，第 136 页。

第二节 中国近代的地缘政治思想

中国古代在汉、唐、元、明，以及清代前期，国家大一统时，无论在经济上和军事上都比周边邻国强大得多，周边地缘政治环境是比较安全的。然而到近代，领先数千年的中华文明落伍了。到19世纪40年代，西方列强用坚船利炮打开了中国大门。其时，中国周边北有帝俄，东有军国主义日本，南有英、法帝国，强敌环立，分割占据殖民。正如康有为（1885～1927年）指出，中国处于敌强我弱，敌众我寡状态。“俄北瞰、英西睽、法南隣、日东耽，处于四强邻之中国，岌岌矣。”近代中国面临着有史以来最严峻的地缘战略形势。中国近代地缘政治战略思想就产生于帝国主义列强入侵的鸦片战争以后时期，中国政治家、军事战略家在坚持古代优秀地缘政治战略思想基础上，逐渐接受西方科学地理思想，在反抗外敌入侵的民族革命战争与国内革命战争的实践中，提出了适合时代发展的新的地缘政治战略思想。

一、清初郑成功维护中华海权的统一

清初收复台湾的名将郑成功（1624～1662年），于1661年2月率战船400艘，2.5万余将士，凭借海权优势，以金门、厦门两岛为基地，从金门出发，东征台湾。3月22日进军，24日到达澎湖，4月2日出奇兵，顺利地由鹿耳门进港，在赤嵌（台湾的台南）登陆，击败荷兰侵略军。终于使被外国侵略者占据达38年之久的宝岛回到祖国版图。郑成功表示岛上居民“都是中国人，他们自古以来占有并耕种这一土地”。“这一土地原属于我们的祖

先”^①。郑成功维护中华海权统一，是继郑和之后“再次出现的海权特征时代”^②。

二、清前期顾祖禹的海权思想

清前期地理学家顾祖禹（1631～1692年）所著《读史方舆纪要》，共130卷，附图4卷，约280万文字。该书为中国历史军事地理名著，也是世界历史最伟大的军事（战略）地理著作，诚可谓民族之光^③。他所论述海防有三策：“拒之于海外，毋使人港为上策；却之于沿海，毋使登陆为中策；迨至登陆而围歼之为下策。”这与现代海军战略思想，尤其是反登陆战的原则，完全吻合。亦即所谓“鏖战于海岸，不如邀击于海外”^④。他的制海观念比之于郑若曾更为精辟。

三、清后期林则徐、左宗棠“塞防海防并重”地缘战略思想和魏源《海国图志》中的海洋战略思想

晚清时期，中国安全环境险恶，边境上沙俄三面包围中国的东北、蒙古和新疆，大有使中国防不胜防之势。日本大力扩军备战，进攻矛头已隐隐指向中国。英国占据印度、缅甸，与我西藏、四川、云南等地边境相毗连，立意窥伺我西南地区。法国占领安南（中南半岛东部）等地，即与我广西、云南之边境相邻，意欲向我南疆侵略。在19世纪70年代一些爱国志士，如林则徐、丁日昌、薛福成、左宗棠、康有为等，进行了一场大辩论。通过分析当时的地缘战略环境和形势后，提出了相应的地缘战略思想。

1. 林则徐在实施“海防塞防”地缘战略思想时的贡献

林则徐（1785～1850年）在禁烟抗英的政治军事斗争中，依

① 秦天、霍小勇主编：《中华海权史论》，国防大学出版社2000年版，第148页。

② 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社2003年版，第124页。

③ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社2003年版，第126页。

④ 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社2003年版，第123页。

据我国东南沿海地缘环境特点和当时中英双方政治军事形势提出了“以守为战”积极防御的海防战略。他针对抗击英军登陆作战的要求，在广东沿海，重点防守海口、内河和海岸要隘，设置工事，增强远攻火力，部署水师加强近战兵力，并使用夜袭火攻以战助守等抵御英军海上入侵措施。与此同时，林则徐还主张沿海各省，“各守要隘，认真防范”，“严查海口，协力筹防”。当1840年6月英国侵略军的舰队开抵广东海面发动进攻时，林则徐备战认真，防守严密，避敌之长不与海上交锋，采取游击于近海，决战于海岸和沿海地区的作战方式，赢得了广东抗英战争的初步胜利。后因清政府妥协投降，屈服于英国的侵略，而告失败。林则徐还从抗英斗争的经验教训中认识到，只有以船炮水师与敌海上交战，方能改变被动挨打局面，并概括提出“器良、技熟、胆壮、心齐”的八字要言，把改进“船炮水师”、“出洋剿办”提高到战略的高度。他认为拥有一支具有近代化的先进装备，又有独立指挥系统的水军，便可以与入侵的英海军相抗衡。林则徐面对英军从海上入侵并窜入长江内河，为挽救国家民族的危亡，仍提出设想：倘东南半壁江山被敌久据，“则恢复之策，扼要首在荆、襄，须连接秦、蜀以为之”，即以鄂、湘、陕、川等省区作为抗敌根据地，进行持久作战，把敌赶出国门，保卫祖国的海疆。

林则徐在被谪戍伊犁时，不仅重视西方资本主义国家从海上入侵中国的危险，而且也看到英、俄等国在中亚和南亚的争夺及其对我新疆、西藏等边境的威胁。他致力于研究外国情况和我国边防史地沿革，以及新疆戍边实地体察，深感中国的东疆（东北）与西陪（西北）处处和沙皇俄国陆地相连。对沙俄侵略中国的隐患，给予极大关注。因而，林则徐谆谆忠告中国人民，对沙俄的威胁决不可掉以轻心。他认为“终为中国患者，其俄罗斯乎”。并指出：“夷则西北包我边境……陆地相通，防不胜防。将来必为大患”。为此，林则徐非常重视边防建设，从北疆到南疆，

亲自考察边防，规划屯垦，兴修水利；提出兄弟民族聚居的新疆广大地区，尤其在边境地区要扩大“民屯”、“回屯”，并“改屯兵为操防”，以增强西障戍边的物质力量和军事实力的正确边防战略，目的是防备英、俄入侵，保卫祖国陆疆的安全。

2. 清朝在 19 世纪 70~80 年代兴起了洋务运动，其目的之一，为筹建海军，保卫国家海防安全

清政府于 1875 年通过第一次海防议，决定建立海军，这支海军具有抗击资本主义列强的职能^①。首先设厂造船；派人出国留学，建立船政学堂，培养海军人才；同时在东南沿海、口岸、良港林立，划分为三个海防区（实际上四个：即北洋、南洋、闽洋、粤洋），建三支遂行战略任务的舰队。1885 年清政府第二次海防议后，为加快海军建设，决定建立海军衙门；并在沿海的旅顺口、威海卫等地建立海军基地；在沿海重要海岸先后建立不少炮台（大沽、镇海、厦门、虎门等地），以保卫海岸、港口，并支持海军活动；训练海军，建立海军各项制度等等。到 1894 年中日甲午战争之前，北洋舰队已正式成军，并有了其他三支小型舰队。

3. 李鸿章对中国战略形势的分析和左宗棠提出“塞防海防并重”地缘战略思想

直隶总督李鸿章（1823~1901 年）曾在向清政府的奏稿中根据当时中国面临的地缘战略形势，指出以往中国“历代备边多在西北，其强弱之势，客主之形，皆适相埒，且犹有中外界线。今则东南海疆万余里，各国通商传教，来往自如，麇集师及各省腹地，阳托和好之名，阴怀吞噬之计。一国生事，诸国构煽，实为数千年来未有之变局。轮船电报之速，瞬息千里；军器机事之精，工力百倍；炮弹所到，无坚不摧；水陆关隘，不足限制。又为数

^① 《中国军事史》编写组编：《中国军事史》第 2 卷兵略（下），第 849 页。

千年未有之强敌外患之乘变幻如此”^①。“从古中外交涉，急于陆者恒缓于水，固未有水陆交通处处环伺，如今日甚者也。然以理与势揆之，凡外国陆地之与我毗连者，不过得步进步，老在蚕食而不鲸吞。其水路之实逼此处者，则动辄制我要害，志在鲸吞而不在蚕食”^②。他这种观点是正确的。李鸿章的主张引起了清政府关于国防主要战略方向的讨论，史称“海防”与“塞防”之争。时任陕甘总督的左宗棠（1812～1885年）提出的“东则海防，西则塞防，二者并重”的方针。清政府最后采纳了边海防并重战略。可见当时在国防战略中已确立了海防的战略地位。但由于当时国力衰弱，政治腐败，此项战略未能实施。

4. 清代地理学家魏源《海国图志》中的海防战略思想

魏源（1794～1857年）的传世之作为《海国图志》。该书有50卷、60卷和百卷本三种。他以林则徐主持编译的《四洲志》为基础而编成。不仅是中国最早的世界政治地理论著，还是一部海防大全。魏源完整的海防战略思想，则是如他所说的“内守既固，乃御外攻”。“固内守”，即发挥两岸炮兵优势，诱敌深入内河而歼之；“御外敌”的主要内容，就是通过建厂造战船与火炮，同时向外国购买、组建一支强大水军^③。这些象征现代海洋战略思想在中国的萌芽。其卷二《筹海篇》中含有很多的创新观念，美国马汉在《海权对历史的影响》一书中所提出的基本观念不乏与魏源之海权思想有吻合之处。魏源常被后世学者誉为中国的马汉，其实他的

① 《李文忠公全书·奏稿》卷二四，第11～12页，光绪乙巳（1905年）4月。

② 中国史学会主编：《洋务运动》，上海人民出版社1961年版（二），第376页。

③ 施渡桥著：《中国近代军事思想史》，国防大学出版社2000年版，第57页。

时代要比马汉早半个世纪^①。

林则徐、左宗棠等人熟识中外情况，并能依据中国地理环境特点和当时的军事政治情势，始则提出以守为战积极防御和改进船炮水师，出洋剿办的南抗英国的海防观；继而提出屯兵、戍边、操防的北御沙俄的边防观。这是中国近代史最早提出的具有远见卓识的抗击帝国主义侵略的海防塞防并重的地缘安全战略。魏源所论述的海权思想，是中国历史上最早的海权观，具有维护国家独立统一，领土主权完整，防卫海洋安全以及与他国和平友好等交往的积极防御型的特征。而西方后起的资本主义海权观是为抢占别国领土，攫取他人战略资源进行殖民统治的侵略扩张型的性质，两者显然是不同的。综上所述，晚清时期政府兴起的洋务运动，筹划的海防会议所提的组建海军、保卫海防安全之策。以及实行“塞防、海防并重”的方针不算很晚。但因晚清政府政治腐败、经济匮乏、技术落后，未能全面实现。然而这种地缘安全战略，是值得后人敬仰和发扬光大的。

四、民国前后，孙中山所提“振兴中华”和“陆海空权并重”的地缘战略思想

伟大的革命先行者孙中山，在领导辛亥革命的过程中，深刻分析当时的国际形势和中国的状况，指明“满清之政治腐败已极，逐至中国之国势亦危险已极，瓜分之祸已岌岌不可终日，非革命无以救重亡，非革命无已图光复也”。提出了“振兴中华”^②的战略思想。并在中国同盟会的宣言中阐明了推翻满清反动王朝，建立和平统一中国的“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地

^① 钮先钟著：《战略家》，广西师范大学出版社 2003 年版，第 128 页。

^② 《孙中山选集》上卷“兴中会宣言”（1894 年），人民出版社 1956 年版，第 19 页。

权”^①的政治纲领。辛亥革命成功之后，为维护国家独立、主权和领土完整，孙中山又制定了保卫中华的“陆海空并重”的国家安全方针。孙中山提出许多思想、纲领和方针，都含有丰富的地缘战略思想内容。研究这些思想对于我们实现祖国统一，振兴中华民族具有十分重要的意义。

1. “振兴中华”的地缘政治战略

“驱除鞑虏，恢复中华”的政治纲领，展示了追求国家统一主权独立的地缘政治战略的价值取向。

首先，推翻满清反动封建统治，建立民主统一强大中国，以实现中华民族多元一体、不可分割的地缘政治主体地位。

中国自鸦片战争以来，政治腐败，经济落后，清廷对内穷凶极恶镇压人民，对外奴颜婢膝，任帝国列强蚕食鲸吞瓜分国土的历史和现实。孙中山大声疾呼：组织政党，发动民众，推翻满清，打倒列强，拯救中国危亡，建立各民族一律平等的、民主统一的繁荣富强中国。他提出的“驱除鞑虏，恢复中华”的主张，是其民族主义政治纲领的重点。孙中山一针见血地指出：满清政府既是封建统治者，又是帝国主义的走狗。我们之所以进行民族政治革命，是“推倒满清政府”和“颠覆君主政体”^②。并多次说“我们并不是恨满洲人”^③。而是为了建立“合汉、满、蒙、回、藏诸族为一人”的民族统一，和“合汉、满、蒙、回、藏诸地为一国”^④的领土统一的中华国家。后来，明确提出民族主义有两方面

① 《孙中山选集》上卷“同盟会宣言”（1905年8月），人民出版社1956年版，第68～69页。

② 《孙中山选集》上卷“三民主义与中国前途”（1906年12月21日），人民出版社1956年版，第75页。

③ 《孙中山选集》上卷“三民主义与中国前途”（1906年12月21日），人民出版社1956年版，第74页。

④ 《孙中山选集》上卷“临时大总统就职宣言”（1912年1月），人民出版社1956年版，第82页。

的意义：“一则中国民族自求解放；二则中国境内各民族一律平等”^①。

其次，反对军阀割据分裂，强调国家和平统一，以改变祖国山河破碎、骨肉相离的维系中国统一的地缘纽带断裂的状况。

孙中山指出：“中国是一个统一的国家，这一点已牢牢地印在我国的历史意识之中”^②。事实雄辩地证明，中国自秦统一迄今的2200多年间，由于中华文明、中华民族强大的凝聚力和向心力，保持了中华民族国家统一为历史主流的连续性发展，这在世界所仅见。当然在历史演变进程中，总是出现分久必合，合久必分的周期性变化。但从总的趋势与时间上看，中国政治上统一大约占2/3，分裂约占1/3。即使在分裂的状况下，仍然有顺应历史潮流和人心归向的政治人物出现，入主中原以结束分裂割据的局面，组成大一统国家的设想。总之，在中国几千年的历史长河中，凡是搞军阀割据，制造分裂，破坏国家统一和民族团结的行径，历来为各族人民所贬责与唾弃；凡是主张各民族团结和国家统一的人物，得到人民的拥戴和颂扬。

辛亥革命推翻满清专制统治后，孙中山一直把实现全中国的革命统一作为历史使命。但是遇到了强大的逆统一时代潮流的反动军阀集团的破坏力量。20世纪10～20年代，可以说是军阀派系林立错综复杂，各自投靠帝国主义列强，相互变幻无常，激烈争夺，致使中国长期处于军阀割据、连年混战、分裂动乱的局面。孙中山慨然表示，“中国人民对连续不断的纷争和内战早已厌倦，并深恶痛绝。他们坚决要求停止这些纷争，使中国成为一个统一、完

① 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），人民出版社1956年版，第525页。

② 《孙中山全集》第6卷（1921.12～1922.12）“孙逸仙宣言”（1922年8月27日），中华书局1985年版，第528～529页。

整的国家”^①。然而，孙中山对军阀斗争，先妥协退让，后武装讨伐不力，直至他逝世其愿望亦未实现。最后，中国统一大业的任务，历史地由中国共产党领导的全国各族人民、各种进步力量 and 人民解放军来完成。

再次，打倒帝国列强瓜分，促进中国独立统一，以彻底结束帝国主义控制中国版图和国家地缘区域的被奴役命运。

孙中山的演说文章中指出，清末帝国主义列强，采取“武力的掠夺与经济的压迫，使中国丧失独立，陷于半殖民地之地位”^②。因而要进行辛亥革命，推翻满清专制统治。从民族上、政治上、经济上“改造中国”，“使半殖民地的中国，变而为独立的中国”^③。然而，辛亥革命以来，中国之现状“江河日下”，仍是“军阀之专横，列强之侵蚀”^④。孙中山观察形势分析辛亥革命后中国分裂、内乱与贫困的根源，乃是国内之“军阀，即与帝国主义相勾结”^⑤所造成的。他逐渐认清反对军阀，必须坚决反对帝国主义。中国内乱，实有造于列强，列强在中国利益相冲突，乃假手于军阀，杀吾民以求逞”^⑥。为此，孙中山大呼疾呼“振兴中华”，进行民族主义革

① 《孙中山全集》第5卷“在广州与苏俄记者的谈话”（1921年4月），中华书局1985年版，第527页。

② 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），人民出版社1956年版，第520页。

③ 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），第520页。

④ 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），第522页。

⑤ 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），第525页。

⑥ 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），第521页。

命，对内“要把军阀来推倒”，对外“要反抗帝国侵略主义”^①。“对于外国之帝国主义及国内之专制余孽，务当摧隔而廓清之”^②。取消一切不平等条约，“以恢复我国际平等，国家独立”^③。孙中山在辛亥革命后，为实现国家的独立和统一，继续为之奋斗，坚决地打倒军阀，同时反对帝国主义列强，终因历史条件的限制，未能予以实现。

综上所述，孙中山领导辛亥革命及其以后的反对军阀割据分裂国家统一和反对帝国主义列强支持军阀，攫取利益，干涉中国独立的斗争，目的是为了建设民主统一独立的中华民族国家。虽然孙中山终生奋斗未能实现，但他的反对国家分裂和反对外国列强侵犯中国独立统一的思想，在当今中国仍然有深刻的现实意义。这里主要是涉及中国统一的台湾问题。

孙中山生前非常关心台湾同胞，曾三次去台湾，对台湾同胞的反帝爱国斗争产生了巨大影响。他一贯主张维护国家的统一。他曾语重心长地指出：“中国一个统一的国家，这一点已牢牢地印在我国的历史意识之中，正是这种意识，才使我们能作为一个国家而被保存下来，尽管它遇到了许多破坏的力量”。他又说：“‘统一’是中国全体国民的希望。能够统一，全国人民便享福，不能统一便要受害”^④。多次强调，中国是一个不可分割的整体。中国统一的观念已成为中华民族优秀传统文化的最重要组成部分。孙中山是台海两岸同胞共同敬仰的伟人。我们相信海峡两岸的爱国同志志士仁人，一定不会辜负孙中山先生的遗愿，大家都有责任遵循

① 《孙中山选集》下卷“中国国民党第一次全国代表大会宣言”（1924年1月23日），第533页。

② 《孙中山全集》第9卷，中华书局1985年版，第434页。

③ 《孙中山全集》第9卷，中华书局1985年版，第127页。

④ 彭真：在首都各界纪念孙中山先生诞辰一百二十周年大会上的讲话，《人民日报》1986年11月13日。

辛亥革命的精神，本着孙中山“和平、奋斗、救中国”的思想，在一个中国原则下，为了祖国的安全统一而不懈努力。

2. “陆海空权并重”是保卫中华国家的地缘安全战略

革命先行者孙中山，不但在政治思想方面留给中国许多有益的东西，在维护国家独立主权、领土完整，反对帝国主义侵略的国防建设上，曾制定过“陆海空权并重”的国防安全方针。它体现了从地缘政治角度认识国家安全的重要性。

首先，从中国是大陆性国家的地缘特征，提出以大陆立国，侧重国家陆权的国防建设方针。

孙中山熟谙世界和中国的地理形势，“中国为世界最古之国，承数千年文化，为东方首出之邦，未与欧美通市以前，中国在亚洲之地位，向无有与之匹敌者”^①。“中华民族，世界之至大者也，亦世界之至优者也。”^②中国“国家幅员辽阔”，在美国之上。^③中国“物产之丰，宝藏之富，实居世界第一”^④。“至于人民之数”，亦为世界第一，“而人民之聪明才智，自古无匹，承五千年之文化，为世界所未有，千百年前已尝为世界之雄矣”^⑤。中国位于亚洲之东南，背靠世界最大的亚欧大陆，面对广阔无垠的太平洋。陆地与海洋面积之比，大致为五与二。从地缘战略形势看：中国既是大陆国家，又是海洋国家，为世界陆海两大地缘战略区域汇合之要冲。中国以大陆立国的年代久长，历代外患大多来自陆疆的北方、西南方，决胜之争夺乃主要是陆地战场。为此，孙中山在《中国存亡问题》一文中，指出中国国防的方针在“陆防”（即陆

① 《孙中山选集》上卷“建国方略之一 心理建设(孙文学说)”，第163页。

② 《孙中山选集》上卷“建国方略之三 社会建设(民权初步)”自序，第339页。

③ 《孙中山选集》上卷“建国方略之一 心理建设(孙文学说)”，第163页。

④ 《孙中山选集》上卷“建国方略之一 心理建设(孙文学说)”，第163页。

⑤ 《孙中山选集》上卷“建国方略之一 心理建设(孙文学说)”，第163页。

权)①。为保卫国家领土完整，击退敌人之侵犯，中国必须把建军的重点放在现代化的陆军。他曾设想建立常备军 500 万。

其次，孙中山在总结列强从海上入侵中国的历史经验和太平洋海权竞争的国际大势以及中国同时又是海洋大国的地缘特征，提出要特别关注“海权”。

中国实为海洋大国。孙中山曾著文回顾历史，在中国兴盛时期，汉、唐、元、明各代，都曾在海上建有不朽之业绩。直至明代中叶，实施“禁海”与“锁国”政策，以及清代图以“闭关自守”。另外，民间传说，海洋是龙王爷的宝地，佛教中又宣扬“苦海无边，回头是岸”。近代这种忽视海洋的思想，视海洋为畏途，自毁海防长城，导致海权丧失。当西方海权势力即英、法等帝国列强东来太平洋之际，以往视为自然天堑之海洋，却变为外敌入侵的通道。自鸦片战争以来，中国成为东方日本，西方英、法、德、俄、美等国侵略宰割之目标。其中来自太平洋方向侵犯者为主。

孙中山在《太平洋问题序》中说：“何谓太平洋问题？即世界之海权问题也。海权之竞争，由地中海而移入大西洋，今则由大西洋移入太平洋矣！”“昔日之地中海问题、大西洋问题，我可付诸不知不问也，惟今后之太平洋问题，即实关于我中华民族之生存，中华国家之命运也。”“盖太平洋之重心，即中国也。争太平洋之海权，即争中国之门户权耳。谁握此门户，则有此堂奥，有此宝藏也。人方以我为争，我岂能付之不知不问乎”②。孙中山注重太平洋海权之思想，真是振聋发聩，令我们无限钦佩，必须尽早实践之。当时，孙中山极为重视海疆保卫，认为中国海岸线甚

① 《国父的国防学术思想研究集》，台湾中国文化研究所中华大典编印会印行 1966 年版，第 314 页。

② 张其昀“建国方略研究”载自《国父的国防学术思想研究集》，台湾中国文化研究所中华大典编印会印行 1966 年版，第 344 页。

长，岛屿甚多，海域辽阔，为巩固海防必须“兴船政以扩海军”^①，建立强大的海军，建造潜艇（当时世界上尚无航空母舰）等海军舰艇设备。并于沿海岸筑垒设防，海口建造要塞，以逸待劳，抵御敌人从海上登陆入侵。

再次，预见战争立体发展趋势，从保卫中国陆权、海权之需要出发，提倡空权。

孙中山的地缘安全战略思想是“海权与陆权并重，不偏于海，亦不偏于陆，而以大陆雄伟之精神，与海国超迈之意识，左右逢源，相得益彰”^②。与此同时，孙中山对空权的认识，在中国实为第一人。鉴于中国是陆海兼备大国，其领陆领海之疆域乃极为辽阔，于领陆领海之上的领空亦必然广宇。辛亥革命后，孙中山就任临时大总统，为保卫国家领空不受外敌侵犯，就注意建立发展空军，设立航空队，购置飞机，认为“飞机为近世军用之最大利器”^③。并积极培养航空人才，派人到国外学习航空技术，提倡“航空救国”^④还组建空军机构。甚至在与敌军作战中，使用空军到前线助战，认识到现代战争乃是立体战争。

孙中山的陆海空权并重的地缘安全战略思想，以及为贯彻这个战略思想所提出的一系列计划设想，不是很完备的，而且在旧中国亦是无法实现的。正是在中国共产党领导的社会主义中国，对其可行部分付之实施，并极大地发展了孙中山的思想与计划，建设和发展了陆海空三军，并在建国半个世纪中，英勇地保卫了祖

① 张其昀“建国方略研究”载自《国父的国防学术思想研究集》，第344页。

② 齐鸿章“海权与国防建设之研究”载自《国防建设论文集》，台湾国防研究院中华大典编印会合作出版，1967年版，肆、军事，第140页。

③ 《国父的国防学术思想研究集》，台湾中国文化研究所中华大典编印会印行1966年版，第347页。

④ 《国父的国防学术思想研究集》，台湾中国文化研究所中华大典编印会印行1966年版，第347页。

国的主权独立和领土完整。为实现中国在 21 世纪“推进现代化建设”，“完成祖国统一”，“维护世界和平与促进共同发展”三大任务^①，应将做出伟大贡献！

第三节 中国革命战争年代 的地缘政治思想

笔者在参观广州“中共中央农民运动讲习所”时，发现了一件极为珍贵的资料——讲习所的教学课表。其中提到毛泽东于 1926 年 5 月担任中共中央农民运动委员会主任时，曾在第六届农民运动讲习所的政治讲习班，主讲了“中国农民问题”和“地理”（4 小时）等课程。当时看到后激动万分，浮想联翩。经过几十年历史风云变幻，难以查找到毛泽东讲演“地理”课程的具体讲义或教材。但可以忆想，毛泽东在广州的农民运动讲习所主讲的“地理”，一定是与中国农民革命运动——当时中国最大的“政治”问题相关的内容。这岂不就是地理与政治相互密切结合的地理政治（亦称地缘政治）学问嘛！

毛泽东为了进一步调查湖南农民运动情况，于 1927 年 1 月 4 日至 2 月 5 日，对湘潭、湘乡、衡山、醴陵、长沙等 5 县，进行为期 32 天的实地考察，行程 1400 里。这可理解为地理与政治内容相结合的考察。他将所获得的新材料，写信给党中央，即著名的《湖南农民运动考察报告》。1928 年 10 月，毛泽东在秋收起义进军井冈山后，发表了《中国的红色政权为什么能够存在？》，1928 年 11 月又写了《井冈山的斗争》。1936 年为总结第二次国内革命战争的经验而写的《中国革命战争的战略问题》。抗日战争初期的

^① 《中共十五大五中全会公报》，《人民日报》2000 年 10 月 12 日。

1938年发表的《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》等文章。在这些光辉名著中，提出了解决中国民主革命的中心问题——进行工农武装割据，建立农民武装和革命根据地，确立了中国革命必须走以农村包围城市，进而夺取中小城市，最后夺取全国政权的独特道路。这些基本理论著作，从一定意义讲，是中国革命最主要的地缘政治战略文献。（见图8）

图8 毛泽东在湖南中部考察、秋收起义（1928.9）向井冈山行军路线



毛泽东非常熟谙中外地理知识，善于把地理、地理环境与革命战争、政治斗争相结合思考，并作为制定政治军事战略的客观物质基础之一。始终重视地理政治思想在对内反对统治阶级的革命政治战争和对外抗击外敌侵略，以及中华人民共和国建立以后，处理国际关系，反对霸权主义、维护世界和平斗争中的影响作用。提出过诸如“农村包围城市”、“持久战”和“一边倒”及“三个世界”等著名的地缘政治战略。

一、毛泽东的地缘政治思想和地缘战略

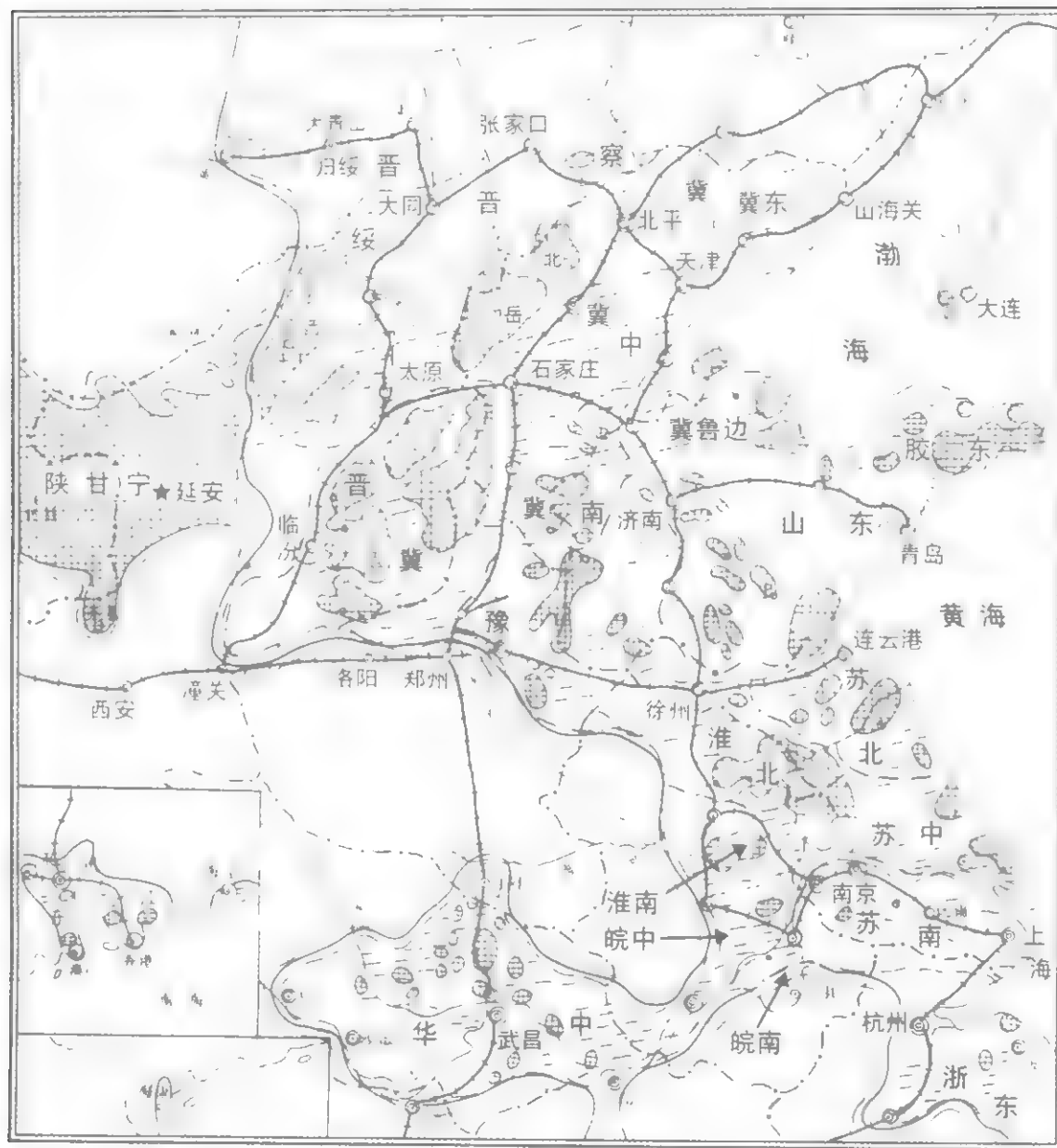
1. 毛泽东的“农村包围城市”地缘战略（见图9）

中国革命是中国共产党及其领导下的人民和军队，在中国这块辽阔广袤的地理舞台上，演出了一幕幕打倒国内外反动派，解放和建立新中国为目标的胜利活剧。毛泽东明确指出：“中国革命斗争的胜利，要靠中国同志了解中国的国情”。又说：“认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本根据”。为此，毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家和军事战略家，在革命斗争实践活动中，坚持了马克思列宁主义基本原理、辩证而科学地、全面又发展地分析中国敌友我的政治、经济、军事、地理等诸因素为基础而构成的中国特殊国情，以确定中国革命的战略。

毛泽东指出第二次国内革命战争时期的国情特点是：“中国是一个政治经济发展不平衡的半殖民地的大国，而又经过了1924年至1927年的革命”，“敌人的强大”，“红军的弱小”与“共产党的领导和土地革命”^①。抗日战争时期的国情，毛泽东从中日战争的角度，在同日本作对比中具体分析为：“我们是一个半殖民地半封建的国家”，“依然是一个弱国”，“但在中国自己比较起来，却有了比任何一个历史时期更为进步的因素，中国共产党及其领导下

^① 《毛泽东军事文集》第1卷，军事科学出版社1993年版，第708～710页。

图 9 农村包围城市地缘战略示意图
(1941—42年抗日根据地形势)



的军队，就是这种进步因素的代表”。而且强调“中国又是一个很大的国家，地大、物博、人多、兵多，能够支持长期的战争”¹。毛泽东在对上述基本国情作出剖析，始而提出“工农武装割据”的

¹ 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社1993年版，第276～277页。

思想，继而概括为“有根据地的、有计划地建设政权的、深入土地革命的、扩大人民武装的路线”^①。随着对国情的深化研究，又进一步阐明为无产阶级领导农民，在农村广泛发动群众，开展武装斗争，实行土地革命，把农村造成军事上、政治上、经济上和文化上先进而巩固的根据地，用农村包围城市，最后夺取全国政权的革命战略。中国人民在这一战略的指导下，经过 22 年的战争，终于取得了全国的胜利，建立了新中国。

毛泽东提出的农村包围城市战略，具有明显的地理色彩，从一定意义上，可以说是农村包围城市地理战略。现仅从地理与战略之关系方面，剖析农村包围城市战略的地理基础。

一是从政治地理分析，中国统治阶级反革命力量在空间分布上不平衡，为革命力量在敌人统治薄弱地区生存与发展提供了可能性。

首先，毛泽东指出：“一国之内，在四围白色政权的包围中，有一小块或若干小块红色政权的区域长期地存在，这是世界各国从来没有的事。这种奇事的发生，有其独特的原因。而其存在和发展，亦必有相当的条件。”他说“它的发生不能在任何帝国主义的国家，也不能在任何帝国主义直接统治的殖民地，必然是在帝国主义间接统治的经济落后的半殖民的中国”^②。为什么？因为中国的反动统治内部分裂与战争，便于小块红色政权在四周白色政权包围中间发生和坚持下来。

中国在帝国主义侵略和压迫下成为半殖民地半封建社会。它不是被某一帝国主义独占而进行直接统治的殖民地，而是被诸多帝国主义——俄、英、法、日、德等国互相争夺分割与间接统治的半殖民地。它们为各自的战略利益在中国瓜分势力范围。由于

① 《毛泽东军事文集》第 1 卷，军事科学出版社 1993 年版，第 127 页。

② 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 48～49 页。

帝国主义力量大小有异，实行分而治之，其力量的空间分布是不平衡的，充满着矛盾和斗争，因而帝国主义列强在通常时空条件下无法形成“一致”的力量对付中国革命力量。

帝国主义的不统一，影响着中国反动统治集团的不统一。中国内部军阀林立，各霸一方。它们分别投靠帝国主义，进行封建割据，互为对手，争斗不休，长期混战。后来，国民党蒋介石集团虽在形式上统一了全国政权，实际上管理中央政府的大军阀和管理各省的小军阀同时存在，处于相对分裂状态。大小军阀之间仍然是勾心斗角，争权夺利，不断发生战争。它们在中国广大地区的统治和控制基础极为脆弱，在某些时间和某些地域内，无暇和无力对付革命力量。便给革命力量在敌人封建割据白色政权的包围夹缝之中以可乘之机，为共产党领导工农武装割据，提供了存在和发展的可能性。

其次，毛泽东指出：“中国红色政权首先发生和能够长期地存在的地方，不是那种并未经过民主革命影响的地方，例如四川、贵州、云南及北方各省。而是在一九二六和一九二七两年资产阶级民主革命过程中工农兵士群众曾经大大地起来过的地方，例如湖南、广东、湖北、江西等省。这些省份的许多地方，曾经有过很广大的工会和农民协会的组织，有过工农阶级对地主豪绅阶级和资产阶级的许多经济的政治的斗争。……产生过……民众政权，……有过农民的割据”^①。因而在经过大革命影响的敌人统治力量薄弱的广大农村，是共产党领导工农武装割据的良好场所。

第一，工农武装割据应指向哪里？毛泽东认为：应该首先指向经过1924～1927年大革命影响的地区。到1927年3月底，大革命影响所波及的范围，从南方的两广到东部的江、浙沿海，以湖南为中心的农民运动在全国广大地区高涨起来，农民协会的组织遍及

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第49～50页。

广东、广西、湖南、湖北、江西、福建、浙江、江苏、安徽、山东、河南、河北、四川、陕西等 17 个省，有组织的农民在农民协会中达 1000 万左右。以毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家，在上述 10 余个省受过革命洗礼的 300 多个县的中国广大农村及其边缘地区，创建红军，开展游击战争，深入土地革命。建立了中央、鄂豫皖、湘鄂西、洪湖、广西左右江等 10 多块革命根据地。

第二，指向敌人统治力量薄弱的农村地区。从城市和农村以及中心地区和边缘地区，这两个地理区域单元来看，“帝国主义及其在中国的反动同盟军，长期占据中国的中心城市”。国民党的反动统治力量，主要分布在中国东部的北京、武汉、广州和南京、上海以及各省省会的大中城市，其反动统治主张直接影响和控制的是以上述城市为主的中心地区。强大的敌人，利用城市作为阵地向革命进攻。共产党和红军在敌人统治力量强大的大中城市和中心地区活动，是非常困难的。历史证明，在第一次大革命失败后的新军阀统治下，南昌起义和广州起义的失利的事实告诉共产党人，革命势力企图首先夺取反革命势力强大的城市，并以此为中心坚持革命斗争，是不可能赢得胜利的。毛泽东提出，“攻占中心城市已不可能”，“没有办法，只好跑到农村去和农民一起打游击，逼上梁山”^①。在中国广大分散的小县城和辽阔的农村地区，尤其是那些两省或几个省交界的交通不便、经济文化落后之处，以及某些还带有啸聚山林的绿林武装的偏僻地区，国民党政府的统治力量鞭长莫及，大小军阀势力无法抵近，敌人控制能力极为有限，反动政治主张的影响甚微，乃至有的全无影响。这些广大的农村和远离中心城市的边缘地区，就是敌人统治最为薄弱的地方。因此，毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家，坚持到农村去，在

^① 宋时轮：《毛泽东军事思想的形成及其发展》，军事科学出版社 1984 年版，第 31～32 页。

两省或几省的边远地区或山区，进行边界割据，开展武装斗争，建立农村革命根据地。所以，国民党反动统治力量在地域上的不平衡——城市强大、农村薄弱，为党和红军在农村地区的发展，奠定了重要的政治地理基础。

再次，毛泽东指出，“工农武装割据的存在和发展，还需具备下列的条件：（1）有很好的群众；（2）有很好的党；（3）有相当力量的红军；（4）有便利作战的地势；（5）有足够给养的经济力”^①。这些条件，实质上是指的政治、军事、地理和经济等方面的客观物质基础。只有这样，我们的革命者在上述既定的客观条件之上，积极地发挥主观能动性，才能提挈全军去打倒那些阶级和民族的敌人。

二是从经济地理分析，中国经济发展的城乡地域差异，为革命力量在农村生存和发展提供了客观基础。

首先，中国农民人口多，解决农村土地问题，是中国民主革命的基本内容。

中国人口有 4.5 亿左右（20 世纪 30 年代）。90% 以上人口是农民，分散居住在广大的农村地区。在农村中 90% 以上的无地或少地佃户、贫农和中农，仅占全耕地面积的 10%~20%；占农村人口 10% 的地主富农，却占全国耕地面积的 80%~90%^②。广大贫苦农民在国民党反动派和地主阶级的残酷剥削和压迫下，几乎被完全剥夺了生产资料和生活条件。他们为了在经济上得到翻身，政治上获得解放，迫切要求解决土地问题。毛泽东等老一辈无产阶级革命家明确指出，中国民主革命的实质是农民革命，必须进行土地革命。毛泽东曾说：“中国共产党的武装斗争，就是在无产

① 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 57 页。

② 力平、王仲清、梁进珍编：《田家英谈毛泽东思想》，四川人民出版社 1991 年版，第 100 页。

阶级领导之下的农民战争。……这种武装斗争，就是在无产阶级领导之下的农民土地革命斗争”^①。又说：“农民——这是中国军队的来源。士兵就是穿起军服的农民”^②。为此，共产党人应该而且必须把战略重点和主要力量转向广大的农村，发动农民、依靠农民，解决农村四分之三贫雇农民的土地问题，充分调动亿万农民群众支持革命和发展农村经济的积极性，以提供大量的人力物力资源。把农村作为主要阵地，开展武装斗争，建立农村革命根据地，创造了有利条件。

其次，中国农村自给自足的自然经济，便于共产党和红军在农村生存和发展。

在半殖民地半封建的中国，“城市虽是带领导性质，但不能完全控制农村，因为城市太小，农村太大，广大的人力物力在乡村不在城市”^③。农村可以完全不依赖城市，仍能以自给自足的小农经济生存下去。在中国有人民群众居住的广大农村，已经具备了吃饭的条件。因而，共产党和红军，可以暂离城市到农村去，自给自足的农业，为建立农村革命根据地，提供了特定的经济地理基础。

三是从军事地理分析，中国统治阶级军事力量在空间分布上不平衡，为革命军队在敌人兵力部署空虚地域的生存和发展提供了良好场所。

首先，中国地区广大，有辽阔的回旋余地，有利于我军与敌长期周旋战而胜之。

中国在版图上是相当于欧洲几十个国家面积之和的世界大国。中国反动统治阶级的军队只能是散布在一些点、线或若干地

① 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社1993年版，第489页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1078页。

③ 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社1993年版，第396～397页。

域，即控制为数较少的“政治、经济、交通、文化的枢纽或命脉”的城市要地。没有更多的兵力部署在面积广大分散的农村，以及远离中心的偏僻地区。而国民党进行反革命战争，又遭到人民群众的反对，不可能也不敢长期脱离其盘据的主要城市和中心地区，进入分散的农村和边缘地区实施机动作战。反动军队的作战活动空间是极其有限的。所以在中国广大地区，到处留下了它们无力或无法控制抵达的“真空”地域。正如毛泽东所指出的东方不亮西方亮，黑了南方有北方，“不愁没有回旋的余地”。共产党人就是充分利用敌军力量分散薄弱或空虚的地区，开展武装割据。从1927年~1930年，在全国10多个省区组织和领导了近百次不同规模的武装起义，先后建立了数十支红军和游击队，发展游击战争，建立农村革命根据地。

其次，中国地区广大，有纵横数千里的战略纵深，有利于我军持久作战，最后战胜敌人。

中国自鸦片战争以来，遭到世界上大中小帝国主义的侵略。它们无不都想鲸吞中国这块肥肉，但中国始终未被某一帝国主义独占过。其原因之一，正如邓小平说过“中国块头这么大，人口这么多，中国共产党有志气，中国人民有志气”^①。帝国主义侵略者进攻中国，一开始就处于“少兵临大国”^②和兵力不足的局面。中国领土辽阔，战略纵深广大，敌人愈深入兵力愈分散，愈感兵力缺乏，留下的空隙之处愈多。就拿抗日战争来说，战争初期的敌人战略进攻我处战略防御阶段，日本侵略者曾一度占领中国的东北、华北和华东部分地区，实际上它只占据少量大城市、主要交通干线和某些平地。就是敌人占领区，还是空出了广大地面无法控制，即广大的农村仍在共产党领导的人民和军队手里，这就给

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第329页。

② 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社1993年版，第313页。

了我们发展敌后游击战争和建立游击战争根据地以广大活动的地盘。

毛泽东从战略的高度评述中国地大、人多这个地理因素在战争中的伟大作用。

四是从自然地理分析,中国广大地域的作战环境存在差异,为革命军队提供了战胜敌人的有利条件。

首先,中国在地理上战场广大,可作有效的运动战。

中国大陆,南北纵长达3000余公里,东西横宽5000公里左右。战场之广大,在世界上是仅见的,这是中国得“地”独厚的优越条件。为此,毛泽东指出:“在地理上,战场这样广大,我们作最有效的运动战,是可能的”^①。为实施有效的运动战,要求我军在广阔的战场上大踏步的进退,不计较一城一地的得失,与敌进行广泛周旋的作战行动。为了陷敌于不利,必须使敌人处于运动之中,我们即以暂时地部分地丧失土地而不惜,诱敌深入前进,迫敌分散孤立。以便我们选择突出孤立、长途跋涉、疲劳和不意的敌人,凭藉有利地形和能封锁消息的居民地区,集中优势兵力歼灭敌人。

其次,中国地形复杂多样形势险要,利于发挥劣势装备的我军战胜优势装备的敌人。

中国不仅战场广大,而且地形结构种类多样,形成明显地域分异现象,又具有相对独立的地理区域。山地丘陵面积约占大半,大部分布在两省或几省的交界处,地势险要,不便于敌人现代化装备的机动作战,在某种程度上成为国民党反动军队和日本侵略军队望而却步不敢深入的僻地。但极大地有利于红军和抗日游击武装,利用山险崎岖之地的特征,以劣势装备运用灵活机动的战略战术,与敌周旋抗争,建立根据地。

^① 《毛泽东军事文集》第2卷,军事科学出版社1993年版,第272页。

土地革命时期的湘赣之间的罗霄山脉中段的井冈山区，赣南闽西的武夷山区，鄂豫皖之间的大别山区，川陕之间的大巴山区等，是我党进行工农武装割据的良好场所。抗日战争时期，东北的长白山区，晋察冀的恒山和五台山、燕山地区，晋冀豫的太行山区，山东的泰山、沂蒙山区和江南的茅山地区，是著名的抗日游击战争根据地。解放战争时期，西北我军在陕甘宁的黄土高原上，依托山丘起伏、沟壑纵横的特殊地形，在约 10 万平方公里的土地上与敌周旋。我以 2 万余兵力，采用“蘑菇”战术，诱敌深入之不利于其机械化装备军队行动的场所，沉重打击了国民党军队 25 万进犯之敌，取得了青化砭、羊马河、蟠龙三战三捷之胜利。

我国东北与华北的大平原，敌人只能盘踞在城市中，或沿着主要交通干线或在城市附近有限范围的平原地区进行活动。我军仍能在广大的平原上和分散的农村，声东击西，忽南忽北，依靠有利的人民条件掩护，利用青纱帐袭击敌人，改造地形挖地道，开展闻名于世的地道战，曾使日军侵略者闻风丧胆。

综上所述，毛泽东根据对中国特殊国情的分析，所提出的“农村包围城市”地缘政治战略，具有深刻的地理基础。毛泽东为代表的老一辈无产阶级革命家和军事战略家，在农村包围城市战略的指导之下，把无产阶级政党的重点放在中国广大农村这个地理舞台，依托农村和山区的地理条件，发动广大农民群众，组织开展武装斗争，坚持实行土地革命，建立革命政权，把落后的农村根据地逐步地建立成为政治上、经济上、军事上、文化上先进的革命阵地，从事长期犬牙交错的战争，逐渐生长自己的力量，改变敌我形势，相机将城市包围起来，最后夺取城市和全国政权作了理论与实践上的充分准备。毛泽东在抗日战争胜利，特别在全国解放战争战略进攻阶段的辽沈、淮海与平津三大战役取得胜利之后，于 1949 年 3 月在河北平山县西柏坡村，召开了中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议。在报告中指出：“从 1927 年

到现在，我们的工作重点是在乡村，在乡村聚集力量，用乡村包围城市，然后取得城市。……从现在起，开始了由城市到乡村并由城市领导乡村的时期。党的工作重心由乡村移到了城市”^①。并发出向长江以南进军的命令，将革命进行到底。“在南方各地，人民解放军将是先占城市，后占乡村。城乡必须兼顾，必须使城市工作和乡村工作、使工人和农民、使工业和农业，紧密地联系起来，决不可以丢掉乡村，仅顾城市，如果这样想，那是完全错误的”^②。毛泽东提出的这一思想，标志着中国革命已经胜利地完成了以农村包围城市的道路，从而进入了一个新的历史阶段。

2. 毛泽东的“持久战”地缘安全战略

日本在20世纪30~40年代发动了企图以武力吞灭中国的侵略战争。从中国救国图存角度，就是我们进行的第一次取得胜利的反侵略的伟大抗日战争。

毛泽东在抗日战争进行近一年的实际斗争中，于1938年5月撰写了《抗日游击战争的战略问题》。接着在延安抗日战争研究会上，根据抗战十个月的经验作了《论持久战》的讲演。以后在当年10月召开的中共中央六届六中全会上作了《抗战十五个月的总结》和《抗日民族战争与抗日民族统一战线发展的新阶段》的政治报告。毛泽东对抗日战争进行了鞭辟入里、论证周详的深入研究，指出了抗日战争为什么是持久战？最后胜利为什么是中国的？根据在什么地方？怎样在军事上和政治上进行持久战。笔者认为毛泽东从地理与政治结合分析的方法，在理论与实践两方面提出了一系列战胜敌人的战略战术、方针政策，为抗日战争指明了正确的道路。

毛泽东对这场“半殖民地半封建的中国和帝国主义日本之间

① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1426~1427页。

② 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1426~1427页。

……进行的一个决死的战争”，进行了科学的客观的实事求是的分析：一方面，对中国所处的地缘战略环境进行研究；另一方面对中日双方的政治、经济、军事、地理；政治性质、国际援助等地缘诸因素，作出了全面的精辟的判断，提出了战胜日本军国主义的“持久战”地缘安全战略。

首先，毛泽东分析中国抗日战争时期所处的地缘战略环境。

他指出：“中国是世界上最大的国家之一，它的领土和整个欧洲的面积差不多相等。”“现在中国的国境；在东北、西北和西方的一部和苏维埃社会主义共和国联盟接壤。正北面，和蒙古人民共和国接壤。西方的一部和西南方，与阿富汗、印度、不丹、尼泊尔接壤。南方，和缅甸、越南接壤，东方，同朝鲜接壤，与日本，菲律宾邻近。”他接着指出，“这个地理上的国际环境，给予中国人民革命造成了外部的有利条件和困难条件。有利的是：和苏联接壤，和欧美各主要帝国主义隔离较远，在其周围的国家中有许多是殖民地半殖民地国家。困难的是：日本帝国主义利用其和中国接近的关系，时刻都在迫害着中国各民族的生存，迫害着中国人民的革命”^①。

毛泽东进一步阐明，从周边地缘环境看，中国抗日战争“之非孤立性，不但一般地建立在整个国际的援助上，而且特殊地建立在苏联的援助上。中苏两国是地理接近的，这一点加重了日本的危机，便利了中国的抗战。……是中国抗战的有利条件”。除日本的盟友外，其他远离的欧美资本主义国家，因它们与日、德、意法西斯有直接利害冲突，正展开反法西斯斗争，这些“国际力量必将逐渐增强援助中国”^②。我国周围的殖民地半殖民地国家，也是深受日本军国主义侵害之苦，与我国人民将是同命运而共同反

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第621页。

② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第456页。

抗日本侵略战争的。

其次，毛泽东着重探讨了中日战争双方的地缘政治关系之特点。

日本方面：它是东方一等的“一个强的帝国主义国家”，它所发动侵华战争“是在其强的军力，经济力和政治组织力的基础上进行的，但同时又是在其先天不足的基础上进行的”。毛泽东一针见血地揭露：“日本国度比较地小，其人力、军力、财力、物力均感缺乏，经不起长期战争。”加之日本是“军事封建性的帝国主义”，它进行的战争是“退步性和野蛮性”的，因而是“非正义和失道寡助的”。总起来说，“日本的长处是其战争力量之强，而其短处则在其战争本质的退步性、野蛮性，在其人力、物力之不足，在其国际形势之寡助。”这些是“日本战争必然失败的主要根据”^①。

中国方面：“我们是一个半殖民地半封建的国家。……依然是一个弱国，我们在军力、经济力和政治组织力都显得不如敌人。战争之不可避免和中国之不能速胜”。但却有了中国共产党及其领导下的军队这种进步因素的代表，中国进行的抗日战争是正义的，得道多助。加之“中国又是一个很大的国家，地大、物博、人多、兵多，能够支持长期的战争。”总起来说，“中国的短处是战争力量之弱，而其长处则在其战争本质的进步性和正义性，在其是一个大国，在其国际形势之多助”。这些是“持久战和最后胜利的可能性”^②。毛泽东分析了中日战争双方相互矛盾的基本特点后，指出敌强我弱的对比，决定了战争的长期性；敌小我大，敌退步我进步，敌寡助我多助，决定了战争的“最后胜利属于中国不属于日本”，提出了著名的“持久战”地缘安全战略。

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第447～448页。

② 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第449页。

为什么是持久战？毛泽东指明，“这一个问题，只有依据上述全部敌我对比的基本因素，才能得出正确的回答。例如单说敌人是帝国主义的强国，我们是半殖民地半封建的弱国，就有陷入亡国的危险。因为单纯地以弱敌强，无论在理论上，实际上都不能产生持久战的结果。单是大小或单是进步退步，多助寡助，也是一样。大并小、小并大的事情都是常有的。进步的国家或事物，如果力量不强，常有被大而退步的国家或事物所灭亡者。多助寡助是重要因素，但是附随因素，依敌我本身的基本因素如何而定其作用大小。因此，我们说抗日战争是持久战，是全部敌我因素的相互关系产生的结论。敌强我弱，我有灭亡的危险。但敌尚有其他缺点，我尚有其他优点。敌之优点可因我之努力而使之削弱，其缺点亦可因我之努力而使之扩大。我方反是，我之优点可因我之努力而加强，缺点则因我之努力而克服。所以我能最后胜利，避免灭亡，敌则将最后失败，而不能避免整个帝国主义制度的崩溃”^①。

怎样贯彻“持久战”战略？毛泽东又具体研究政治上的政策和军事上的战略战术。并设想“持久战”将经历三个阶段：第一阶段，是敌之战略进攻，我之战略防御的时期。第二阶段，是敌之战略保守，我之准备反攻的时期。第三阶段，是我之战略反攻，敌之战略退却的时期。

一是从军事上，毛泽东在“论持久战”等文章中指出：针对我之“内线的持久的防御战”战略方针，必须采取“外线的速决的进攻战”——即基本的是游击战，但不放松有利条件下的运动战作战方针。因为“敌以少兵临多兵”，敌处于多兵包围之中；“敌以少兵临大国”，有人说日本是一条小蛇对中国这个块头大的大象，蛇岂能吞象乎。就是说敌人进攻侵犯只能占领中国一部分

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第459～460页。

大城市、大道和某些平地，中国绝大部分领土仍是我们抗日战争的大后方枢纽，何况敌占区内的广大农村及中小城镇是无法控制的，留了很多空虚的地方，这就给了中国游击战争以广大活动的地盘；它与小国一下被敌占领，无法开展敌后斗争是决然不同的。我们可以利用“地广”和“兵多”两个长处，在广大的战场上采取机动灵活的作战方式，逐步消灭敌人，积小胜为大胜，最后驱逐日本侵略者。

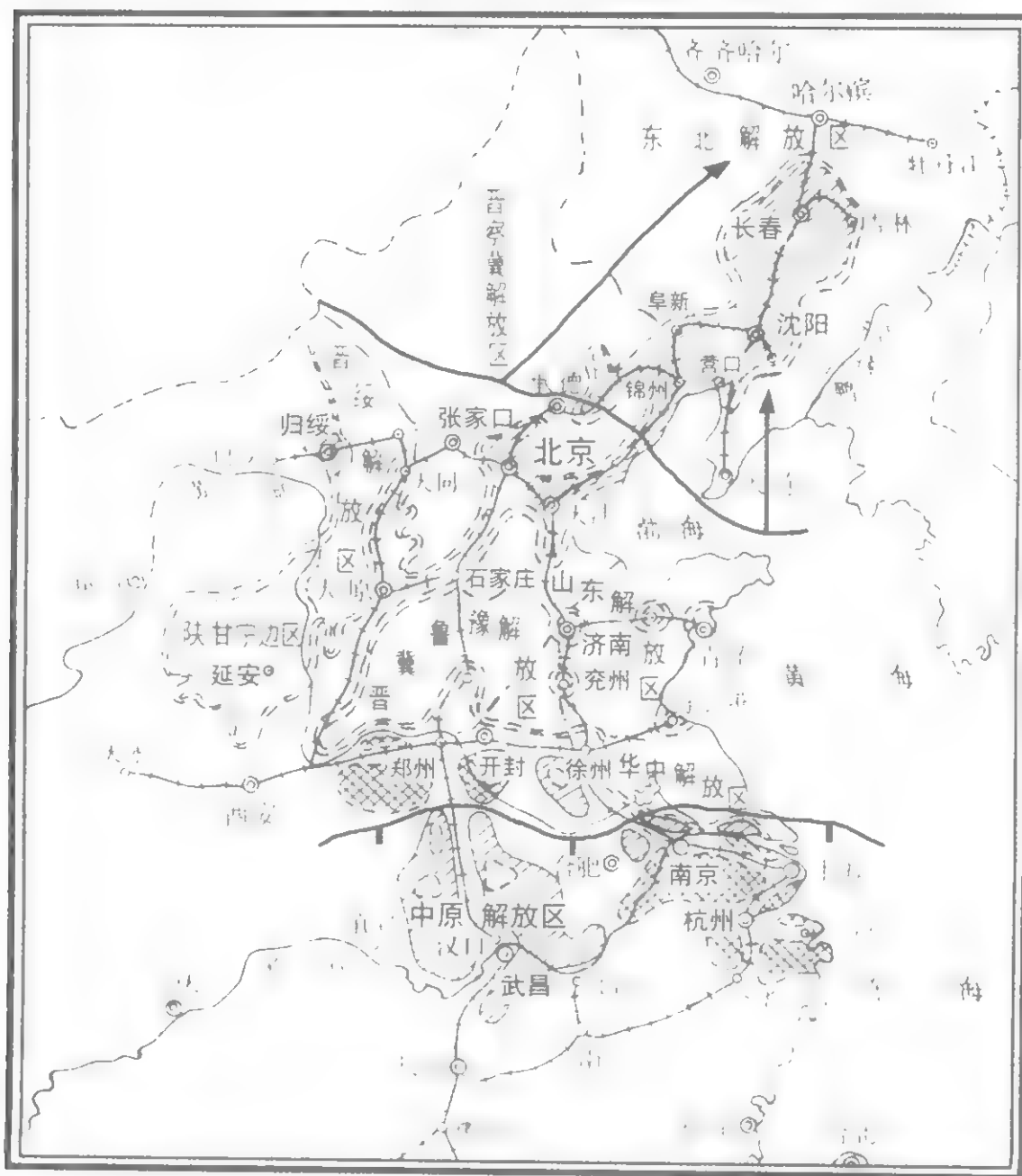
二是从政治上，毛泽东在“抗日游击战争的战略问题”一文中指出：广泛开展抗日游击战争，必须建立游击战争赖以执行自己的战略任务，达到保存和发展自己，消灭和驱逐敌人目的的战略基地。他提到一切游击战争的根据地，从军事政治方面看，只有建立了抗日的武装部队、战胜了敌人、发动了民众这三个基本的条件逐渐地具备之后，才能真正建立起来。不仅如此，毛泽东谙熟中国地理环境，又从各区域的地理地形特点出发，独具匠心地指出，抗日游击战争的根据地有三种：山地、平地和河湖港汊地^①。山地建立根据地，如长白山，太行山、泰山、燕山、茅山等根据地是抗日游击战争最能长期支持的场所，是抗日战争的重要堡垒。平地较之山地当然差些，然而在河北平原、山东北部和西北部平原（即黄淮平原）也建立起平原根据地，发展平原游击队，利用夏季的青纱帐隐蔽地与日本侵略军作战。河湖港汊地发展游击战争，并建立根据地的可能性，客观上说来是较之平原地带为大，仅次于山岳地等。实际上我们在江北的洪泽湖地带、江南的太湖地带、河北的白洋淀等处，都建立起持久的根据地与敌寇作战。抗日战争时期，毛泽东领导与指挥八路军和新四军深入华北，华中敌后，在19个省区创建了19块抗日民主根据地，控制了面积约100万平方公里，人口近1亿的广大农村地区，打击日本侵

^① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第419页。

略军。我国抗日战争的胜利，雄辩地证实了毛泽东的“持久战”地缘安全战略与在这一战略指导下开展的游击战争，建立根据地思想是无比正确的。

3. 全国解放战争初期，党中央毛泽东的“向北发展，向南防御”的地缘军事战略（见图 10）

图 10 向北发展向南防御地缘战略示意图
(1945年9月至1946年6月解放区形势)



在抗日战争胜利后,国内政治军事形势发生了急剧的变化,以蒋介石为首的国民党反动集团,同以中国共产党为代表的广大人民的矛盾上升为主要矛盾,中国革命进入了两种命运、两个前途的决定胜败斗争的新历史时期——全国解放战争时期(又称第三次国内革命战争时期)。我们党和全中国人民的任务就是要建设一个独立的、自由的、民主的、统一的、富强的新中国。毛泽东党中央和中央军委根据当时政治军事形势,作战对象的变化和敌我力量对比的状况,及时作出了实行党的政治军事战略转变的决策。于1945年9月发表了《关于向北发展,向南防御的战略方针和部署的指示》,提出“全国战略方针是向北发展,向南防御。只要我能控制东北及热、察两者(现今的河北北部、内蒙古赤峰地区与辽宁西部地区),并有全国各解放区及全国人民配合斗争,即能保障中国人民的胜利”^①。随后党中央指示我军进入东北后,要背靠苏、蒙、朝和热河,在有依托的地区,有重点地建立持久斗争的基地。要求把东北工作的重心放在“距离国民党占领中心较远的城市和广大乡村”。要发动群众,建立群众武装和人民政权,以及建立巩固的军事政治的根据地,准备将来转入反攻。

当时东北地区有人口3400余万,面积100余万平方公里。资源丰富,工业发达,交通便利。地缘区位是:南与冀热辽、晋察冀和山东各根据地相邻,东、西、北三面与朝鲜、蒙古、苏联等国接壤,战略地位极为重要。毛泽东党中央关于“向北发展,向南防御”的战略方针的中心思想,就是集中力量力争控制和发展东北,以改变国民党反动派在战略上对我长期四面包围分割的被动局面,并依靠已有的丰富资源和较好的工业基础,将东北建成我党我军的主要战略基地,支援关内解放区的斗争。为落实这个

^① 国防大学党史政工教研室著:《1921~1949 中国共产党的战略策略》,解放军出版社1991年版,第300~301页。

方针，各解放区根据党中央的决定，自1945年9月至11月先后调往东北部队11万人，干部2万余人。在短短的几个月内，完成了进军东北“向北发展”的部署。以后在东满、北满、西满等地区建立了几块巩固的军事政治根据地。为后来的反攻作了充分的准备。

我军为执行“向南防御”方针。在抗日战争结束之时，党中央预见到散布在长江以南各根据地的我军，多靠近敌占中心城市和交通要道，有被敌各个击破的危险。于是决定撤出分布在广东、浙江、苏南、皖南、皖中、湖南、湖北、河南（不含豫北）等8个根据地的人民军队和党政干部，以缩短战线、集中兵力。北上苏中和山东，构成“向南防御”的战略态势。这样既可掩护我东北军队的战略展开，放手建立巩固的根据地，使人民解放军有可靠的后方，又集中兵力于华东战场的山东等地，形成了有利于应付全面的战略布局，为争取和平民主，制止内战，战胜国民党反动派奠定了胜利的基础。从地缘政治角度看，毛泽东党中央“向北发展，向南防御”的方针，乃是具有浓厚地理与政治结合色彩的极为正确与高明的地缘军事战略。

4. 第三次国内革命战争时期，是中国共产党领导的革命力量同国民党统治集团反动力量之间的决战，为夺取新民主主义革命的彻底胜利和建设新中国而进行的一次伟大的人民革命战争

党中央毛泽东根据当时敌我力量对比和政治、军事、经济、地理等诸条件的发展变化，制定了战略防御阶段的内线作战和以歼灭敌人有生力量为主而不以保守或夺取地方为主的方针；战略进攻阶段，以主力打到外线去，将战争的主要战场引向国民党区域的方针，以及及时进行战略决战，将革命进行到底，解放全中国等地缘政治军事战略。

为实施上述地缘军事政治战略，关键是侧重解决两大战略问题：一是内线作战中，如何处理歼灭敌人有生力量和保守或夺取

地方的特殊人地关系；二是执行外线作战，怎样依据地缘环境的变化，来确定主要进攻方向和选择决战战场。现从地缘军事角度进行分析研究。

一是在全国解放战争初期，我军于1946年7月起处于战略防御阶段。根据当时敌优我劣、敌攻我守的军事政治形势，我为了争取战争的主动，必须树立以歼灭敌人有生力量为主的思想，因此确定我军集中兵力，实行内线作战。在内线作战中就要处理好歼灭敌人与保守或夺取地方之间的军事上的特殊人地关系。

毛泽东提出集中兵力各个歼敌的原则，“以歼灭敌军有生力量为主要目标，不以保守或夺取地方为主要目标”^①。当然“若干地方，若干城市的暂时的放弃，不但是不可避免的，而且是必要的。暂时放弃若干地方若干城市，是为了取得最后胜利”^②。刘伯承当时向部队指明：“战争的胜负，决定于主力的保存和丧失，存人失地，地仍可得；存地失人，必将人地皆失”^③。毛泽东又强调并非随意放弃或不争地方和城市，“凡在敌我力量对比上能够保守或夺取的地方和在战役战术上有意义的地方，则必须保守或夺取之，否则就是犯错误”^④。战争第一年的实践证明，头4个月，我净失105座城市，换取了歼敌32个旅的胜利，歼敌1个旅，要付出3座城市的代价；第二个4个月，敌我城市得失相等，均为87座，我歼敌34个旅，战局发展到我不必丧失城市即能歼灭敌人；第三个4个月，我歼敌31个半旅，净得城市58座，战局已发展到我既能歼灭敌人，又能恢复丧失的城市。正如毛泽东所述：“关于丧失土地，常有这样的情形，就是只有丧失才能不丧失，这是‘将欲取

① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1199页。

② 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1187页。

③ 廖国良、李士顺、徐焰著：《毛泽东军事思想史》，解放军出版社1991年版，第250页。

④ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1200页。

之必先与之’的原则。如果我们丧失的土地，而取得的是战胜敌人，加恢复土地，再加扩大土地，这是赚钱的生意”^①。毛泽东是从战略全局正确把握与处理歼敌与夺地这个军事上的特殊人地关系的英明决策者。

我军经过一年的内线作战，全国政治军事形势发生了有利于我党我军的重大变化。1947年7月起解放战争由战略防御转入战略反攻——进攻阶段。毛泽东在处理歼敌与夺取城市和地方问题上，又采取了新的战略方针，“即以主力打到外线去，将战争引向国民党区域，在外线大量歼敌”^②。并提出著名的“十大军事原则”。其中在夺取地方时指出“先取小城市、中等城市和广大乡村，后取大城市”。“在攻城问题上，一切敌人守备薄弱的据点和城市，坚决夺取之。一切敌人有中等程度的守备，而环境又许可加以夺取的据点和城市，相机夺取之。一切敌人守备强固的据点和城市，则等候条件成熟时然后夺取之”^③。当我军进入决战时机，毛泽东提出：“从最后消灭敌军主力，必须攻击敌人坚固设防的大、中城市，并与敌人强大机动兵团作战的情况出发，从建立全国统一的革命政权，必须夺取政治、经济的中心城市的情况出发，把集中优势兵力各个歼灭敌人和全歼敌人强大兵团密切地结合起来，把歼灭敌人有生力量和夺取城市和地方结合起来”^④。解放战争第二年歼敌150万人，夺取城市160多座，第三年歼敌300多万人，夺取城市480多座。因为城市和地方的解放，一方面它本身就是一系列歼灭战的结果；另一方面它又是与继续歼灭敌人密切地联系在一起，即敌人已缩据在大中城市负隅顽抗，我军要歼灭敌人，就要组织城市攻坚战，夺取城市。此时歼灭敌人同占领城市实际上

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第211页。

② 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1230页。

③ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1247～1248页。

④ 《叶剑英军事文选》，解放军出版社1997年版，第465页。

是同义词了。

1949年初辽沈、淮海、平津三大战役的战略决战的胜利，我军解放了东北、华北和长江以北广大地方和众多城市。毛泽东在中共中央七届二中全会上指出：从现在起，“在南方各地，人民解放军将先占城市，后占乡村。”1949年4月在长江中下游实施横渡长江的渡江战役，夺取京沪杭、摧毁国民党反动统治中心。接着转入战略追击，各野战军分别向东南、中南、西南、西北地区进军，夺占了包括武汉、西安、重庆、兰州、广州、南宁、昆明等大中城市和县级城市1000余座，肃清了敌人在大陆上的残余军队。1951年5月，又和平解放西藏，解放了除台湾省以外的中国全部大陆。

二是在全国解放战争从1947年7月起，我军转入战略进攻阶段，实行“外线作战，将战争引向国民党区域的方针”^①。如何依据地缘环境变化条件，选择主要进攻方向和选择战略决战战场的问题就凸现出来。中央军委毛泽东确定战略反攻方向，既不是正面逐渐地推进，而是出敌不意的跃进。下决心不要后方的长驱直入，先占领广大乡村建立根据地，以乡村包围城市。因而要求把重点指向敌人兵力空虚的战略纵深和关系到国民党区域统治安危的腹心地带，调动敌人，与我争夺战略要地，便于我择其弱敌各个歼灭之。

第一，战略进攻的矛头指向哪里？毛泽东选定在中原地区大别山。

从军事地理条件看：中原地区指的豫鲁皖鄂数省范围，东临津浦路（现今京沪线中段），西依汉水，北枕陇海线，南濒长江。有三山（泰山、伏牛山、大别山）、四河（长江、淮河、黄河、汉水），属黄淮平原。人口约4500万多，物产丰富，多中小城市，具

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1236页。

有重要的战略地位。历史上就是兵家必争之地，素有中原逐鹿，鹿死谁手，谁得天下之说。而中原地区南面的大别山，更具有其特殊的价值。它位于鄂豫皖三省交界处，西北—东南走向，海拔1000米左右，为淮河与长江的分水岭。雄峙于国民党首都南京和长江中游重镇武汉之间，为敌人战略上极为敏感而又是守备最薄弱的地区。这里是第二次国内革命战争时期一块老根据地，北面为山地，南面为平川水网。又有经过长期锻炼的广大革命群众，多年来一直有我们的游击队坚持斗争，我们容易立足生根。我军控制了大别山地区，进可攻，退能守，“东慑南京，西逼武汉，南扼长江，瞰制中原”^①。必能从战略全局上牵动敌人。从敌军兵力部署看：国民党将其主力集中在西部的陕北，东部的山东两翼，中原地区纵深兵力较少，在黄河“乙”字形弧内从潼关到济南的中部前沿，仅以少数兵力防御，企图凭借黄河天险阻挡我军南下进攻。刘伯承把国民党的这种兵力部署比喻为“很像一个哑铃，两头粗，中间细，其中央部分就成了要害和薄弱部分”^②。

中央军委毛泽东为了实现夺取中原跃进大别山的战略计划，作出了“三军配合，两翼牵制的周密部署”。三军配合是：由晋冀鲁豫野战军主力即刘邓大军在哑铃部位实施中央突破直趋大别山；东面陈（毅）粟（裕）大军为左后一军，挺进苏鲁豫皖地区；西面陈（赓）谢（富治）大军为右后一军，自晋南强渡黄河，挺进豫西。“三军在江、淮、河、汉之间布成‘品’字形阵势，互为犄角，逐鹿中原，机动歼敌。两翼牵制是：以陕北我军出击榆林，调动进攻陕北的敌人北上，以山东我军在胶东展开攻势，继续把进攻山东的敌人引向海边，便利前述三军的行动”^③。

① 《刘伯承军事文选》，解放军出版社1992年版，第582页。

② 《刘伯承军事文选》，解放军出版社1992年版，第583～584页。

③ 《刘伯承军事文选》，解放军出版社1992年版，第583页。

刘邓大军在1947年6月30日夜，在东阿至濮县横宽300里的黄河地段上突然发起渡河作战，一举突破黄河天险。我军以锐不可当之势，粉碎了敌人数十万军队前堵后追，先后跨越陇海路、涡河、黄泛区、沙河、洪河、汝河、淮河等重重障碍，经过20余天的艰苦跋涉和激烈战斗，终于在8月末陆续进入大别山地区。又经过4个多月的奋战，到1947年10月，我军解放县城100余座，歼敌19万余人，占领了江、淮、河、汉的广大地区，建立了中原根据地，把国民党反动派发动内战的战略后方，变成了我军转入战略进攻的前进基地。在敌人“卧榻之旁”站隐了脚跟。这是毛泽东正确选定大别山这个主突方向的战略指导和刘邓大军英勇善战的结果。

第二，战略决战的主要战场（或称战略决战方向）选择在哪里？毛泽东决定“首先指向东北战场”。

第三次国内革命战争进入第三年以后，敌我战略形势发生了有利于我不利于敌的根本性变化。在人民解放军大规模的进攻面前，他们已无法摆脱战略上全面被动的地位。“国民党反动军队的五个战略集团已被人民解放军分别牵制东北、华北、华东、中原、西北五个战场上”^①。1948年9月中央军委毛泽东决定我军“仍然全部在长江以北和华北、东北作战”^②。毛泽东根据对全国战争形势的科学分析，毅然决定抓住战略决战时机，把决战的主要战场首先指向东北战场，其次是华北、华东战场，先后组织了辽沈、淮海、平津三大战役。

为什么首先东北战场？叶剑英指出：从当时全国各战场的形势分析，国民党军队在战略上企图尽量延长坚守东北几个孤立要

① 《叶剑英军事文选》，解放军出版社1997年版，第457页。

② 军事科学院军事历史研究部编著：《中国人民解放军战史》第3卷，全国解放战争时期，军事科学出版社1987年版，第235页。

点（长春、沈阳——笔者注）的时间，牵制我东北人民解放军，使我军不能入关（到华北）作战，同时又准备把东北敌军撤至华东地区，加强华东防御。在这种情况下，如果我们把战略决战的方向，指向华北战场，则会使我军受到华北傅作义和东北卫立煌两大战略集团的夹击而陷于被动；如果我们把战略决战的方向首先指向华东战场，则会使东北敌人迅速撤退，而实现他们的战略收缩企图。“因此，东北战场就成为全国战局发展的关键。当时东北战场的形势对我又特别有利。在敌军方面：孤立分散，态势突出；地区狭小，补给困难；长春被围，无法解救；或撤或守，举棋不定。在我军方面：兵力优势，装备较好；广大地区，联成一片；土改完成，后方巩固；关内各区，均可支援。东北人民解放军歼灭了东北敌军，就能粉碎敌人战略收缩的企图；就能实施战略机动，有利于华北、华东战场的作战；就能以东北的工业支援全国战争，使人民解放军获得战略的总后方”^①。叶剑英高度评述，毛泽东将战略决战方向，首先指向东北战场，是“宏图大略全局在胸投下了一着好棋子”^②。

1948年9月12日（到11月2日），东北我军发起了辽沈战役，又把攻击的主要方向首先指向锦州。为什么？因为锦州是“东北敌军通向关内的咽喉，打下锦州这一战略要点，就等于关上了东北的大门”，东北敌人即成“瓮中之鳖”^③，而且可分割敌军在华北战场和东北战场的两大战略集团的联系。正当辽沈战役方兴未艾之时，华东战场在取得济南战役胜利之后，毛泽东指示华东、中原野战军于1948年11月1日（到1949年1月10日），在以徐州为中心的豫皖苏三省交界地区，组织了淮海战役。就在淮海战

① 《叶剑英军事文选》，解放军出版社1997年版，第459～460页。

② 《叶剑英军事文选》，解放军出版社1997年版，第459～460页。

③ 《叶剑英军事文选》，解放军出版社1997年版，第461页。

役鏖战正酣之际，毛泽东又指示华北和东北野战军，于1948年11月29日（到1949年1月31日）在唐山、天津、北平、张家口地区组织了平津战役。我军在4个月19天内，就把国民党反动军队的三大战略集团154万余人，迅速全部就地歼灭。夺取了东北、华北和长江中下游以北广大地区和大多数大中城市，解放了2亿多人口，使解放区完全连成一片，将战线推进到长江北岸。战略决战的伟大胜利，为我军横渡长江，向南方和西部大进军，夺取解放战争的彻底胜利，最终推翻国民党的反动统治，创造了极为有利的条件。

在中国革命战争时期，毛泽东无论在国内革命战争中所提出的“农村包围城市”的地缘政治战略，与对外抗日战争中所论述的“持久战”的地缘安全战略，还是全国解放战争中所提出的“向北发展，向南防御”以及战略防御和战略进攻阶段的地缘军事战略，都可以看出：毛泽东科学精深地把地理环境、地缘因素同政治军事战略的制定与运用，如此得心应手地巧妙结合，所提出的地缘战略在政治军事斗争活动实践中完全取得了胜利。

第四节 中华人民共和国 的地缘政治思想

中华人民共和国建立50多年以来，毛泽东、邓小平和江泽民根据国际战略格局及世界形势的演变，中国国情特征，对中国安全威胁的状况，判断与分析敌友关系，适时地提出了不同的外交战略，或国际战略。我们从地缘政治角度看，也可称之为地缘政治战略。我国建国以来的地缘政治战略，从战略方向地域分布来看，表现在中国北部（北亚的苏俄、蒙古）、西部（中亚和南亚）和东部（东北亚和东南亚）周边三条地缘战略战线。从涉及的战

略全局问题研究来看，包括中国与苏俄、美欧等发达国家以及亚非拉广大第三世界发展中国家的地缘关系。我国提出和实施的一系列正确的地缘政治战略，不仅争取了和平稳定的国际环境，促进了我国现代化建设和中华民族的伟大复兴，同时为反对国际霸权主义，维护世界和平，建立国际政治经济新秩序具有重大的意义。

一、毛泽东的“一边倒”、“一条线”和“一大片”的地缘战略思想

1. “一边倒”的地缘政治战略

首先，毛泽东站在全球战略高度，从国际形势分析入手并且提出，第二次世界大战后，在国际上存在“以美国为首的帝国主义战线”和“以苏联为首的反帝国主义战线”两大地缘战略力量。中国革命战争胜利后，在国际上必须认清谁是我们的敌人，谁是我们的朋友这个根本问题。毛泽东指出：敌视中国人民的是“帝国主义者和各国反动派”，即以美国为代表的帝国主义侵略者，“他们站在一旁看，等待我们的失败”^①。我们的朋友“以平等待我”的国家和人民，即以苏联为首的反帝国主义战线一方的亚非国家和人民。这为新成立的中华人民共和国的国家战略指明了方向——“一边倒”的现实根据。

建国前夕的1949年6月30日，毛泽东在《论人民民主专政》一文中明确说：“一边倒，是孙中山的四十年经验和共产党的二十八年经验教给我们的，深知欲达到胜利和巩固胜利，必须一边倒。积四十年和二十八年的经验，中国人不是倒向帝国主义一边，就是倒向社会主义一边，绝无例外，骑墙是不行的，第三条道路是没有的”^②。我们绝对不能倒向美国帝国主义一边。因为从

① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1481页。

② 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1472～1473页。

1840年美国帝国主义帮助英国进行鸦片战争起，一直是通过政治的、外交的、经济的、文化的、军事的各种手段侵略中国。这就是著名的“一边倒”战略思想，即倒向和平、民主、社会主义阵营一边的方针。这是毛泽东一贯倡导的在平等、互利和互相尊重领土主权基础上处理国际关系，坚决地维护国家尊严、独立与安全的中华民族最高利益的战略考虑。

其次，新中国成立时及其后一个时期，中国地缘战略的首要任务，就是保卫新政权的生存与稳定，为国家的发展和现代化建设谋求良好的地缘安全环境。一是此时的美国不甘心在中国的失败，对新中国实行政治外交孤立、军事侵略威胁、经济贸易封锁的敌视政策，妄图把新中国扼杀在摇篮之中。蒋介石国民党集团虽被赶出大陆，跑到台湾，但仍想借助美帝国主义的力量反攻大陆、卷土重来。我们决不能倒向帝国主义一边。二是新中国成立后，为了保障国家安全、主权独立，恢复与发展经济，必须尽求外来援助。当时中国与苏联有着共同的意识形态与政治信仰，现代历史上苏联曾给予中国宝贵的援助，我们准备走苏联模式的社会主义道路。为此，毛泽东明确说：“我们在国际上是属于与苏联为首的反帝国主义战线一方面的，真正的友谊的援助只能向这一方面去找，而不能向帝国主义战线一方面去找”^①。从国家战略利益出发，我们必须加强和发展同以苏联为首的社会主义阵营和一切爱好和平国家的团结与合作，反对帝国主义国家和蒋介石集团的图谋。

建国初期至50年代末，从政治外交、经济发展与军事安全斗争等方面来看，“一边倒”地缘政治战略表现在：一是，在政治外交方面，“我们需要朋友”，我国在坚持独立自主、平等互利、互相尊重的立场上，先与苏联，后与社会主义阵营各人民民主国家

^① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1475页。

建立了外交关系；同时与亚非国家尤其是与周边邻国，在和平共处五项原则基础上，也相继建立起外交关系，团结了国际友人，获得了众多朋友。二是，在经济恢复与发展方面，我们得到了苏联为首各兄弟国家的援助，仅苏联就援建中国工业 156 项之多，为新中国工业建设奠定了良好基础。三是，在军事安全方面，主要是 1950 年 2 月 4 日签订了《中苏友好同盟互助条约》。毛泽东指出。“这次缔结的中苏条约和协定，使中苏两大国家的友谊用法律形式固定下来，使得我们有了一个可靠的同盟国，这样就便利我们放手进行国内的建设工作和共同对付可能的帝国主义侵略，争取世界和平。”“帝国主义者如果准备打我们的时候，我们就请好了一个帮手”^①。这条约的核心是联苏抗美：联合以苏联为首的社会主义阵营，抗击与防止美国和日本军国主义对中国的侵略。周恩来说：“由于这个条约，欧亚大陆上的近 7 万万伟大的人民已经结成了军事上、经济上、文化上的亲密同盟，使两国防御由东方来的侵略的力量大为加强”^②。

再次，从地缘战略环境来看，由于我国与苏联为首的各社会主义国家和亚非爱好和平国家，特别是与周边毗连及邻接的苏联、蒙古、朝鲜、越南以及印度尼西亚、缅甸、印度、尼泊尔、锡兰（斯里兰卡）、巴基斯坦、阿富汗等国之间，友好合作关系的发展，赢得了信赖与支持。毛泽东说，“我们就不孤立了”。就地缘政治而言，我国获得了欧亚大陆面积巨大的国际战略空间，有了比较稳固广阔回旋余地的大后方。当时中国人民最凶恶的敌人是美帝国主义，它虽远隔在太平洋东岸，因其推行所谓“前沿防御”战略，将其军事基地设置在它占领的日本和受其扶持的蒋介石集团

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 131、132 页。

② 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，中央文献出版社 1990 年版，第 21 页。

盘踞的台湾等地。如此看来，我们的朋友在连成一片的大陆方向，而敌人在互相分散岛屿的海洋方向。这样我们可腾出手来，集中力量对付从海上入侵的美帝国主义及其走狗。我国大陆的北部及西部两大地缘战线是比较安全稳定的；而东部沿海地区，面对海洋方面的地缘战线是遭受美国及其扶持的蒋介石集团的威胁，因而是危险和不稳定的。为此，建国初期及其以后相当一段时间，从国防安全看，我们的积极防御注意力有可能集中在太平洋的海洋方向。

美国在我国东部沿海地区从三个方向威胁中国的安全。50年代期间，在我东北朝鲜半岛方向，美国发动侵朝战争，以日本为基地，企图侵吞整个朝鲜半岛并进而侵犯我东北。从维护我国国家安全利益的需要，“中朝是唇齿之邦，唇亡则齿寒。朝鲜如果被美帝国主义压倒，我国东北就无法安定”。“从朝鲜在东方的地位和前途的展望来说，我们不能不援助；从唇齿相依的关系来说，我们也不能不援助”^①。因而毛泽东于1950年10月8日下达命令：“为了援助朝鲜人民解放战争，反对美帝国主义及其走狗们的进攻，借以保卫朝鲜人民，中国人民及东方各国人民……中国人民志愿军，迅即向朝鲜境内出动，协同朝鲜同志向侵略者作战”。“我们采取上述积极政策，对中国，对朝鲜，对东方，对世界都极为有利”^②。中国军队与人民，经过三年的援朝抗美斗争，终于迫使美国侵略军回到了“三八线”。通过这场战争，既保卫了朝鲜，又维护了中国的国家安全。

我国进行援朝抗美斗争的同时，在东南沿海方向，因美国政府公然宣称“命令第七舰队阻止对台湾的任何进攻”，侵入我台湾

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，第29、30页。

② 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社1994年版，第142、144页。

海峡，美国加强了对台湾的控制，签订了所谓美蒋《共同防御条约》，阻止我解放浙闽沿海岛屿。中国围绕台湾问题同美国展开坚决的斗争，不仅于1955年解放了浙东沿海的一江山岛以及其他岛屿，并于1958年8月23日炮击金门、马祖。围绕炮击金门、马祖进行的一场军事与外交斗争，中国政府坚决捍卫中国主权，反对美国企图制造“两个中国”的阴谋。

我国在华南的中南半岛方向，积极参与了援越抗法斗争，以及支持印度支那各国人民的抗美斗争。

此外，我国在西南地缘战略战线与印度、缅甸等新独立的国家，建立了较为友好的关系。中国创造性地提出了和平共处五项原则的地缘关系方针，构成了对“一边倒”战略的补充。正如毛泽东明确指出的“中国的主要注意力和斗争方针是在东方、在西太平洋地区，在凶恶的侵略的美帝国主义，而不在印度，不在东南亚及南亚的一切国家”^①。在新中国建国初期，美帝国主义从朝鲜、台湾、印度支那三个方向对中国进行威胁。我国不得不在东部沿海三个方向上同美国进行军事、政治、外交的角逐和较量，保卫了中国的独立、主权与国家安全，挫败了美国从战略上逼近中国的图谋，在一定程度上创造了一个有利的周边国际和平环境，促进了我国经济的恢复与发展，同时维护了亚洲和东方的和平。新中国以独立自主的姿态巍然屹立在世界民族之林。实践证明，毛泽东提出的“一边倒”联苏抗美的地缘政治战略是正确的，有着重大意义。

2. “一条线”和“一大片”的地缘政治战略

首先，20世纪60年代后期与70年代初，国际战略形势发生了新的变化，一是苏美争霸世界，处于苏攻美守状态，二是苏联

^① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第376页。

成为威胁中国安全的对手。1973年2月，毛泽东在会见美国基辛格的谈话中，结合世界形势，提出了反苏统一战线的话题，并说他认为要搞一条横线，就是一个纬度。1974年1月毛泽东会见日本大平正芳时，又谈了“一条线”的问题，还谈了“一大片”的问题，即：中国、美国、日本、巴基斯坦、伊朗、土耳其、欧洲等大致处在同一纬度的各国团结起来，以及亚非拉一大片都团结起来，共同对付当时霸道声势最盛的苏联。这就是在整个70年代，中国对外的“一条线”和“一大片”的方针，其主旨就是团结这“一条线”和“一大片”中的所有国家，共同反对苏联霸权主义，这是毛泽东新的国际战略。1979年1月29日至2月5日，邓小平访问美国时，仍然明确强调这样一条总的策略路线。他说，“美国、中国、日本、西欧和世界其他国家联合起来……对付苏联霸权主义。”“我们认为战争的危险来自苏联，对国际和平、安全和稳定的危险来自苏联”^①。“一条线”和“一大片”的外交、国际战略，实际上是一个“联合抗苏”的国际统一战线，也即是维护世界和平与中国安全的地缘政治战略。

其次，“一条线”和“一大片”的地缘政治战略的由来。进入60年代，世界形势处于“冷战共处”状态。美帝国主义依然是全世界爱好和平国家和人民的敌人。美国继续对中国实行孤立、封锁和禁运，营造反华军事包围圈。与此同时，社会主义阵营内部发生很大变化，苏联对东欧“兄弟国家”实行大国沙文主义的侵略压迫政策，在许多亚非国家开展颠覆活动；更有甚者，苏联在政治、经济和军事等各个领域不断加大对中国的压力与威胁，如陈兵百万于中苏边境，并挑起中苏边界东段黑龙江珍宝岛事件和西段新疆铁列克提事件；在蒙古驻军；在组建“联合舰队”与建

^① 谢益显主编：《中国当代外交史》（1949～1995），中国青年出版社1997年版，第306页。

造“长波电台”方面又迫使中国放弃主权，撤退在华专家，撕毁经济合同等等，还对华进行核讹诈，拼凑军事上包围中国的“亚洲集体安全体系”。中国不仅受到美苏两个超级大国压力的严峻威胁，而且受到由他们支持的印度挑起的中印边界战争，美国还积极扶植日本军国主义反华。正如1965年9月25日中国副总理兼外交部长陈毅在举行中外记者招待会上指出的：“如果美帝决心把侵略战争强加于我们，那就欢迎他们早点来，欢迎明天就来，让印度反动派、英帝国主义、日本军国主义者也跟他们一起来吧，让现代修正主义也在北面配合他们吧”^①。面对如此严峻的国际战略形势，加上中国国内正在进行“文化大革命”，毛泽东改变了“一边倒”的地缘政治战略，提出了在世界范围建立反帝反霸统一战线的国际战略。当时，我国既反美帝，又反苏修，实际上是同时反对美苏两霸，反对这两个超级大国到处侵略扩张，肆意干涉别国内政、制造国际紧张局势、威胁世界和平的霸权主义政策。

再次，1969年4月后，毛泽东委托陈毅、叶剑英、徐向前、聂荣臻四位老帅共同研究国际形势。他们指出，“从目前形势看，美帝苏修单独或联合打中国，或纠集日本、印度等国一起到中国，都有困难”。并认为“反华大战不致轻易发生。苏修扩张涉及美帝的地盘”。判定中苏矛盾大于中美矛盾，美苏矛盾大于美中矛盾^②。美苏争霸出现了苏攻美守的态势。毛泽东指出：“苏联野心很大，想霸占欧洲、亚洲，甚至非洲北部；苏联是当今世界的主要威胁”，苏联企图从北、西、南三面包围中国，也是对“中国安全的最大威胁”^③。而美国实行战略收缩，急于从越南脱身，积极设法谋求打开对华关系。1971年美国基辛格的秘密来华，以及1972年2月

① 谢益显主编：《中国当代外交史》（1949～1995），第226页。

② 熊向晖：“打开中美关系的前奏”，《瞭望》周刊1992年8月，第35期。

③ 《人民日报》1977年11月1日。

尼克松访华，发表了《上海公报》，使中美关系得到缓和。1973年毛泽东会见基辛格时说，要共同对付苏联。这是反对两霸又侧重反苏霸的方针的最早宣告。我国明确指出，从世界范围看，主要的战争危险来自苏联；从我国自身的周边环境看，苏联从北方（三北方向）、西部（阿富汗方向）、南部（越南方向）包围，南北夹击，意欲进攻中国。因而我采取积极备战，直至终止中苏友好同盟互助条约，反对苏联侵略的政策。美国基辛格对1971年的北京秘密会见的看法是，“中国领导人所要的是，美国担保不会与克里姆林宫合作施行勃列日涅夫主义；尼克松所要的是，想知道中国是否可能与美国合作，对付苏联在地缘政治上的攻势”。他又说，1972年上海公报“可以说中美已心照不宣的结盟阻止苏联在亚洲的扩张主义”^①。美国布热津斯基认为，1979年中美建交，实际上中国同美国“建立一种事实上的抗苏同盟”^②。毛泽东审时度势，决定打开中美关系大门，形成了中美苏大三角关系，巧妙地利用矛盾，纵横捭阖，为使得自己避免两面作战，适时改变了“反帝反霸统一战线的国际战略”，发展成为“联美抗苏”的“一条线”和“一大片”地缘政治战略。

再其次，“一条线”和“一大片”地缘政治战略的实施。一是，建立国际政治新格局，促进中国同更多的国家——西方以及亚非拉等几十个国家建立和发展了外交关系，恢复了中国在联合国的席位，提高了中国的国际地位及威望，起到了不可估量的作用。二是，从地缘政治角度看，“一条线”和“一大片”国家的团结联合，使得中国获得了有利的国际战略空间，一定程度上解除了两线作战的压力，特别是改善了周边地缘环境，我国有可能集中力量对

① 〔美〕基辛格著：《大外交》，海南出版社1998年版，第673页。

② 〔美〕布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，中国对外翻译出版公司1998年版，第198页。

付苏联霸权主义的侵犯。三是，在理论与实践上，突破了以往以社会制度和思想意识形态的异同论亲疏与划分敌友的思维模式，确立了以维护国家主权和安全，中华民族的振兴为国家利益的最高原则，来处理国际事务与判断敌友的标准。坚持独立自主的反对霸权主义，反对侵略扩张的政策，以和平共处五项原则同世界各国发展友好合作关系，维护世界和平与发展，为我国争取和平稳定国际环境，促进现代化建设，起到了积极作用。

3. “中间地带”和“三个世界”的地缘政治战略

首先，关于“中间地带”的地缘战略思想。

早在第二次世界大战结束不久，毛泽东就提出了“中间地带”的战略思想。1946年2月，毛泽东在会见美国记者安娜·路易斯·斯特朗时关于国际形势和国内形势的谈话中，一是提出了“一切反动派都是纸老虎”的著名论点，二是提出了“中间地带”的概念。他针对当时美国要进行反苏战争时说：“美国和苏联中间隔着极其辽阔的地段，这里有欧、亚、非三洲的许多资本主义国家和殖民地、半殖民地国家。美国反动派在没有压服这些国家之前，是谈不到进攻苏联的。现在美国在太平洋控制了比英国过去的全部势力范围还要多的地方，它控制着日本、国民党统治的中国，半个朝鲜和南太平洋；它早已控制着中南美；它还想控制整个大英帝国和西欧。美国在各种借口之下，在许多国家进行大规模的军事部署，建立军事基地。美国反动派说，他们在世界各地已经建立和准备建立的一切军事基地，都是为着反对苏联的。不错，这些军事基地是指向苏联的。但是，在现时，首先受到侵略的不是苏联，而是这些被建立军事基地的国家”^①。这是他首次提出“中间地带”的国际战略思想。其中包含着：一是美苏战争打

^① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第59～60页。

不起来。二是“中间地带”，即指西欧资本主义国家，亚非殖民地半殖民地国家。三是美国利用反苏叫嚣，侵略“中间地带”。正如有的文章指出的，“美国离苏联很远，中间隔着及其辽阔的地带，这个中间地带就是欧亚非三洲以及资本主义国家与殖民地半殖民地国家……美国很难进攻苏联，美国反苏战争的口号，在战后时期的实际意义，就是……以‘和平’方式侵略苏联以外的一切国家”^①。“中间地带”仍然是帝国主义相互争夺的中心。美国利用反苏战略，侵略控制了西欧、中东及亚洲东部许多国家。四是中国就是“中间地带”，“美苏冲突，中国是中间地带，斗争很激烈，把我们放在中间地带的位置，对美藐视”^②。从地缘政治角度来说，中国位于欧亚大陆与太平洋的交汇地区，是苏联陆地大国与美国海洋大国争斗的中间地带，苏联要进出太平洋与美国争斗，必须争取中国；美国要遏制苏联，在东方就要征服中国。正如胡乔木指出，“战后，同美国作斗争最尖锐的恐怕还是中国”。这已为历史所证实。毛泽东认为，苏联要避免与美国的冲突，美苏不仅不会打仗，而且会相当程度地妥协，但这一妥协不需要各国人民跟着妥协。然而苏联当时的政策实际上是要各国人民跟着妥协，不希望影响美苏关系，引起美苏关系紧张。毛泽东提出的“中间地带”战略思想——“中国就是中间地带，中国就要斗争，丝毫不动摇”，“不为美苏气势汹汹所吓倒，表现镇定，坚决斗争”^③，这无疑是正确的，为我国在战后美苏对立斗争中坚持独立自主地走中国革命的道路提供了理论指导。

20世纪50年代中期，在中东发生了苏伊士运河事件。毛泽东

① 《中共中央文件选集》，第16卷，中共中央党校出版社1992年版，第717页。

② 胡乔木：《胡乔木回忆毛泽东》，人民出版社1994年版，第92页。

③ 胡乔木：《胡乔木回忆毛泽东》，人民出版社1994年版，第90、91页。

分析指出，“从这个事件可以看出当前世界斗争的重点。当然，帝国主义跟社会主义国家的矛盾是很厉害的矛盾，但是，他们现在是假借反共产主义之名来争地盘。争什么地方呢？争亚洲非洲十亿人口的地盘。目前他们争夺集中在中东这个具有重大战略意义的地区，特别是埃及苏伊士运河地区。在那里冲突的，由两类矛盾和三种力量。两类矛盾，一类是帝国主义跟帝国主义之间的矛盾，即美国跟英国、美国跟法国之间的矛盾。一类是帝国主义与被压迫民族之间的矛盾。三种力量，第一种力量是最大的帝国主义美国，第二种是二等帝国主义英、法，第三种就是被压迫民族。现在帝国主义争夺的主要场所是亚洲非洲”。并提出我国，“对亚洲、非洲、拉丁美洲人民的反帝斗争，对各国人民的革命斗争我们就是要支持”^①。从苏伊士运河事件中，毛泽东对帝国主义阵营的力量作了分析，他们之间有矛盾，已经分裂成两种力量了，并非是铁板一块。为他今后提出的第二中间地带国家设下了伏笔。同时，突出了亚非拉中间地带国家团结斗争的重大意义。

20世纪50年代后期到60年代初，世界经历了大动荡、大分化、大改组的过程。毛泽东在分析了新的世界战略形势和各种政治力量，对“中间地带”的战略思想以及政治力量的地缘分布，作了许多新的补充。毛泽东指出：“社会主义阵营算一个方面，美国算另一个方面，除此以外，都算中间地带。”并将“中间地带国家”按性质不同分为四个类型：一是“有些国家有殖民地，如英、法、比、荷等国”；二是“有些国家被剥夺了殖民地，但仍有强大的垄断资本，如西德、日本”；三是“有些国家取得了真正的独立，如几内亚、阿联（原阿拉伯联合共和国的简称。1958年由埃及、叙利亚合并组成。1961年叙利亚脱离阿联，成立阿拉伯叙利亚共和国，1971年阿联改名为阿拉伯埃及共和国）、马里、加纳”；四是

^① 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版，第341、342页。

“还有一些国家取得了名义上的独立，实际上仍然是附属国。中间地带国家各式各样，各不相同，但美国统统想把它们吞下去”^①。毛泽东还进一步分析，“帝国主义美国想吃掉中等帝国主义国家。他们同美国有矛盾”。但第一、二类型的帝国主义国家和发达的资本主义国家，仍有剥削压迫第三、四类型亚非国家人民的状况，因而仅“可以作为人民的间接同盟者”^②。

1963~1964年，毛泽东根据国际形势变化，又明确提出了“两个中间地带”的新的指导思想。他说：“我看中间地带有两个，一个是亚、非、拉，一个是欧洲。”接着说，“所以讲到中间地带有两部分：一部分是指亚洲、非洲和拉丁美洲的广大经济落后的国家，一部分是指以欧洲为代表的帝国主义国家和发达的资本主义国家。这两部分都反对美国的控制。在东欧各国则发生反对苏联控制的问题。”后来说：“我们现在提出这么一个看法，就是有两个中间地带：亚洲、非洲、拉丁美洲是第一个中间地带；欧洲、北美加拿大、大洋洲是第二个中间地带。日本也属于第二个中间地带”^③。

毛泽东在研究国际战略形势时，非常重视国际战略力量的组成及其地缘分布状况。我们从上述毛泽东对“中间地带”和“两个中间地带”的论述中，可以看出，国际战略力量组成和敌友阵营的变化。20世纪60年代初，国际战略力量，存在着以美国为首的帝国主义阵营力量和以苏联为首的社会主义阵营力量，以及亚非拉爱好和平国家人民力量。后来，随着社会主义阵营瓦解和帝

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第487页。

② 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第487页。

③ 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第506页。

国主义阵营的四分五裂，资本主义世界内部矛盾不断加剧，国际战略力量发生新的调整，国际关系呈现新的战略态势，敌人营垒起了重大变化。世界人民方面及其间接同盟者，不仅包括爱好和平的国家及亚非拉第一中间地带，还包括了欧洲、北美加拿大、大洋洲、日本等帝国主义国家和发达的资本主义国家组成的第二中间地带。敌人方面，除了美帝国主义，还增加了苏联霸权主义。应当说“两个中间地带”战略思想，一为我国外交工作指明了方向，正如周恩来对中国驻外工作人员所说：“我们要依靠进步，争取中间，分化顽固。这样可以使我们的外交工作更灵活一些，不是简单的两大阵营对立，没有什么工作可以做。我们要这样来打开我们的外交工作的局面”^①。二是关于建立国际反霸统一战线的理论依据。毛泽东历来主张“要把敌人营垒中间的一切争斗、缺口、矛盾，统统收集起来，作为反对当前主要敌人之用”^②，联合一切可以联合的力量，孤立和打击当前最主要的敌人。“两个中间地带”思想，强调了相对独立于美苏两国之外的第一、二两个中间地带国家和人民的力量的存在，以及他们在反对美苏两国侵略扩张争霸斗争中的重大作用。第一、二两个中间地带国家，是我们力争建立外交关系的对象，也是我们建立国际反霸统一战线需要联合与争取的力量。为此，我们一贯积极支持第一中间地带的亚、非、拉美各国的民族独立解放运动和反对美苏压迫剥削侵略的斗争；与此同时，又积极与第二中间地带的原属帝国主义阵营中与美国有矛盾的西欧、北美加拿大、大洋洲和日本等国家，在和平共处五项原则基础上建立与发展友好合作的外交关系。据此，共同对付美苏争霸世界的图谋。综上所述，毛泽东的“两个中间地带”战

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，第54页。

② 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第148页。

略思想，实质上蕴含了“三个世界”战略思想的内容。

其次，“三个世界”地缘政治战略。

20世纪70年代初，毛泽东根据不断发展的国际形势，深入观察思考，重新分析国际战略格局，在“两个中间地带”战略思想以及“一条线”和“一大片”地缘战略态势变化基础上，提出了“三个世界”的地缘政治战略。1974年2月毛泽东在会见非洲赞比亚总统时指出：“我看美国、苏联是第一世界。中间派，日本、欧洲、澳大利亚、加拿大，是第二世界。咱们是第三世界。”“美国、苏联原子弹多，也比较富。第二世界，欧洲、日本、澳大利亚、加拿大，原子弹没有那么多，也没有那么富。但是比第三世界富。”“亚洲除了日本，都是第三世界，整个非洲都是第三世界，拉丁美洲也是第三世界”^①。

邓小平在1974年4月10日参加联合国大会第六届特别会议时，向与会各国代表阐明了毛泽东提出的“三个世界”的战略思想。他说：“世界上各种政治力量经过长期的较量和斗争，发生了急剧的分化和改组。……从国际关系的变化看，现在实际上存在着相互联系相互矛盾的三个方面、三个世界。美国、苏联是第一世界。亚非拉发展中国家和其他地区的发展中国家，是第三世界。处于这两者之间的发达国家是第二世界。”并进一步揭示：“美国和苏联两个超级大国，妄图称霸世界。……是当代最大的国际剥削者和压迫者，是新的世界战争的策源地，他们两家都有大量核武器，他们进行激烈的军备竞赛，在国外派驻重兵，到处搞军事基地，威胁所有国家的独立和安全。他们都不断对其他国家进行控制、颠覆、干涉和侵略。他们都对别国进行经济剥削，掠夺别国的财富，攫取别国的资源。”“处于超级大国和发展中国家之间

^① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第600～601页。

的发达国家情况是复杂的。他们当中一些国家，至今还对第三世界国家保持着各种不同形态的殖民主义的关系；……所有这些国家，都在不同程度上受着这个或那个超级大国的控制、威胁和欺侮……有些国家……被超级大国置于附庸的地位。这些国家都在不同程度上具有摆脱超级大国的奴役和控制，维护国家独立和主权完整的要求”。“广大的发展中国家，长期遭受殖民主义、帝国主义的压迫和剥削。他们取得了政治上的独立，但还都面临着肃清殖民主义残余势力、发展民族经济、巩固民族独立的历史任务。这些国家地域辽阔，人口众多，资源丰富。这些国家受的压迫最深，反对压迫、谋求解放和发展的要求最为强烈。他们在争取民族解放和国家独立的斗争中，显示了无比巨大的威力”^①。

“三个世界”的战略思想，让世人看清了世界各国在国际政治、军事、经济关系中所处的不同地位。美国、苏联是军事力量庞大、经济力量很强，政治上具有称霸全球野心的第一世界，是超级大国。“他们……都想把亚非拉的发展中国家置于它们各自的控制之下，同时还要欺负那些实力不如他们的发达国家”。原第二中间地带，现为第二世界的欧洲、北美加拿大、大洋洲、日本等国，在政治、经济、军事等诸方面都与超级大国有密切的关系，这些实力不如美苏的发达国家，既有剥削、压迫、欺侮发展中国家的一面，又在不同程度上受美苏超级大国的奴役和控制、威胁或欺侮的一面，因而他们“具有摆脱超级大国的奴役和控制、维护国家独立和主权完整的要求”。在这点上，第二世界国家与第三世界国家有着共同利益。第三世界包括中国在内的亚非拉发展中国家，“受的压迫最深，反对压迫、谋求解放和发展的要求最强烈”。“他们是推动世界历史车轮前进的革命动力，是反对殖民主

^① 邓小平：《在联合国大会第六届特别会议上的发言》，《人民日报》1974年4月10日。

义、帝国主义，特别是超级大国的主要力量”。“三个世界”战略思想，是对中国古代“合纵”地缘战略的现实运用。

“三个世界”战略思想，改变了相当一段时期内以社会政治制度、意识形态和阶级地位来区分敌友，划分国际斗争战线的观念；而开始从维护政治独立、发展民族经济、保卫国家安全等国家根本利益角度，来划分不同战略阵线，揭示了“压迫与反压迫”、“控制与反控制”、“霸权与反霸权”的反映世界矛盾的本质问题，进而明确了国际范围内反对霸权主义这一严肃任务。毛泽东把帝国主义一分为二，把帝国主义中最顽固的侵略势力划入第一世界，作为打击的主要对手之一；把其他帝国主义发达国家划入第二世界，作为人民的间接同盟者，即争取的对象。其中最具胆略和特色的核心内容是，把苏联放到了同美国一样的霸权主义超级大国的地位。超级大国争夺的地缘政治区域，遍及全球，包括欧洲、中东、地中海、波斯湾、印度洋、太平洋和亚洲、非洲、拉丁美洲等地域。这样，两个超级大国为自己设置了对立面。他们以大欺小、以强凌弱、以富压贫，激起了第三世界和全世界人民的强烈反抗。为此，毛泽东着重突出了第三世界是反对帝国主义、殖民主义，特别是反对超级大国的主要力量，是推动世界历史车轮前进的革命动力。邓小平向全世界宣告：“中国是一个社会主义国家，也是一个发展中国家。中国属于第三世界”。“中国现在不是，将来也不做超级大国”。而且给超级大国作出了科学的定义：“超级大国就是到处对别国进行控制、颠覆和掠夺，谋求世界霸权的帝国主义国家”^①。并声明，中国政府和人民坚决支持一切被压迫人民和被压迫民族争取和维护民族独立、发展民族经济，反对殖民主义、帝国主义、霸权主义的斗争。毛泽东“三个世界”战略思

^① 邓小平：《在联合国大会第六届特别会议上的发言》，《人民日报》1974年4月10日。

想，明确了国际关系中的敌、友、我，指出在国际政治军事斗争中依靠团结第三世界国家，争取联合第二世界，坚决反对第一世界，为我国制定正确的外交方针和政策提供了理论指南。与此同时，这一地缘战略原则，“对于团结世界人民反对霸权主义，改变世界政治力量对比，对于打破苏联霸权主义企图在国际上孤立我们的狂妄计划，改善我们的国际环境，提高我国的国际威望，起了不可估量的作用”^①。

还有，“三个世界”战略思想重新勾画了国际地缘政治格局。表明了美苏两极格局之外，已存在了新的格局，即第一、二、三三个世界的国际战略格局，揭示了世界向多极化方向发展的趋势。在毛泽东的心目中，世界已由美苏之外的“两个中间地带”发展为“三个世界”了，未来的世界无疑不是美苏一统天下的单一模式，预示将来是多极化格局的世界。

周恩来曾经说，关于“三个世界”划分的思想，毛泽东从开始形成到正式提出，花了30年的时间酝酿和思考。因此，这个战略思想是我国领导人深思熟虑的结果。这个战略思想一直沿用到苏联解体、两极对峙格局消失和国际原有格局整个改变时为止。我们认为，“三个世界”战略思想划分的依据、区分敌友的标准、对超级大国的科学界定，在21世纪国际政治斗争中依靠谁、联合谁、打击谁的问题，仍有深刻的长远意义。

综上所述，毛泽东在研究中国国情，判断国际战略形势，分析敌友地缘关系，所确立或制定的中国革命战争和建国后的国际政治斗争中的诸多地缘政治思想及地缘战略，实践证明是无比英明正确，是指导中国胜利前进的理论基础。毛泽东无愧于东方的地缘战略大师！

^① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第160页。

二、邓小平的“东西南北论”地缘政治思想与地缘战略

邓小平在 20 世纪 80 年代以来提出了“东西南北”和平与发展的全球地缘政治思想，和反对霸权主义、维护世界和平与建立国际政治经济新秩序的全球地缘战略。

1. 以东西南北四字为代表的和平与发展的全球地缘政治思想

早在 20 世纪 80 年代初，邓小平经过冷静观察和客观分析，认为世界和平的因素增长超过战争因素的增长，世界大战是可以避免的，争取较长时间的和平，以促进各国发展也是有可能的。以此为基础，开始思考当代世界的和平与发展问题，以及两大问题的相互关系。国际社会在反对霸权主义、反对战争威胁、争取世界和平而斗争时，还必须始终不渝地关注和解决人类的发展问题。他从 1984 年到 1992 年前后 8 次谈到和平与发展问题。

1984 年邓小平在会见外宾时，三次谈到和平与发展问题。“我看现在世界存在两个最根本的问题。第一是反对霸权主义，维护世界和平。当今世界不安宁的根源来源于霸权主义的争夺，它损害的是第三世界国家的利益。第二是南北问题。这是今后国际问题中一个十分重要的方面”。1985 年，邓小平进一步明确了和平与发展问题和东西南北关系是密切相关的。他说：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题或者说发展问题。”在这两个大问题中，“和平问题是东西问题，发展问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字”^①。1987 年邓小平会见联合国秘书长时说：“我们关心的问题，一个是和平问题，一个是发展问题”，中国话说“天下”，无非是指四个方面，就是东西南北，一个是东西问题，一个是南北问题。东西问题就是战争与和平问题，南北问题就是经济发展问题。

① 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社 2000 年版，第 30～32 页。

和平与发展问题这个带全球性的战略问题，邓小平为什么用“东西南北”四个字来概括？

一是和平问题即地缘政治问题。它直接涉及人类的生存与世界的命运。20世纪40年代后期到90年代初，美苏争夺世界霸权，这是国际形势紧张的根源，也是发生世界战争的主要根源。解决世界和平问题，归根到底是要化解因美苏争夺霸权而产生的危险。邓小平在阐述和平问题的重大意义时特别强调，这一问题的实质就是东西方面关系问题，从地缘政治角度思考，第一层次的东西方关系，始于世界上有社会主义和帝国主义两大阵营。社会主义阵营主要分布在东半球的亚欧大陆东欧以东的东部地域，帝国主义阵营主要分布在西半球和东半球的西欧地域。一个在东方，一个在西方。第二层次的东西关系，始于苏联为首的华约军事政治集团与以美国为首的北约军事政治集团的建立，及其分布在东半球的欧洲东部与欧洲西部以及西半球的北美洲。又是一个在东方，一个在西方。因此，这个东方和西方是一个地缘区位概念，还有“东西方关系的关键是苏联和美国的关系。……在当前的世界上，有资格打一场新的世界战争只有美苏二家。从这个意义上说，世界范围的战争与和平是同东西关系密切相关的”。因此，东方和西方，又是一个地缘政治概念。

二是发展问题即地缘经济问题。它不仅涉及第三世界各国人民的经济社会发展和文明进步事业，同时与全人类的经济社会发展和文明进步密切相关。世界上的美国、加拿大、英国、法国、德国、意大利、日本、澳大利亚等发达国家，大多数位于北半球的北纬30度以北地域；不发达国家、亚非拉第三世界发展中国家，主要集中在南半球地域。发展问题实际上也就成了南北方关系问题。针对第三世界广大发展中国家与少数资本主义发达国家在经济和社会发展水平方面的差别进一步扩大，世界范围内的贫富差距问题显得愈突出。邓小平指出，发展问题“这不仅是一个经济

问题，实质上是一个政治问题”，是涉及有关世界前途和命运的核心问题。

和平与发展这两个问题有着相当紧密的内在联系。和平离不开发展，发展需要和平。维护和平与发展经济，是相互影响、互为作用的。只有在长期的稳定的国际和平环境中，世界各国的经济才能得到发展。广大国家的经济发展与繁荣，又能增进世界和平与稳定的力量。因此说，邓小平用“东西南北”四个字的高度精练的语言，阐述了和平与发展的世界问题，这是地理与政治相互结合最恰当的全球地缘政治思想的形象体现。和平与发展问题至今一个也没有解决，原因是霸权主义、强权政治的存在，它们始终是解决和平与发展问题的主要障碍。为此和平与发展仍将是21世纪世界各国人民面临的共同任务，因而东西南北地缘政治思想依然具有深远指导意义。

2. 反对霸权主义、维护世界和平，建立国际政治经济新秩序的 全球地缘战略

第一，邓小平在论述和平与发展地缘政治思想时，同时强调反对霸权主义、维护世界和平，争取一个较长时期的国际和平环境和良好的周边环境是我国新时期外交工作的目标与任务。1982年在我国五届人大五次会议通过的《宪法》明确规定：“坚决反对帝国主义、霸权主义、殖民主义，加强同世界各国人民的团结……为维护世界和平促进人类进步事业而努力。”1985年邓小平又提出，“我们的对外政策是反对霸权主义、维护世界和平。……争取和平是世界人民的要求，也是我们意气风发建设的需要。”“谁搞和平，我们就拥护；谁搞战争和霸权，我们就反对”^①。1988年9月邓小平又提出：“现在需要建立国际经济新秩序，也需要建立国际政治新秩序”。同年12月邓小平进一步明确指出：“世界总的局

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第116、156页。

势在变，各国都在考虑相应的新政策，建立国际新秩序”。“应当提出一个建立国际政治新秩序的理论”。1990年3月邓小平强调：“我们对外政策还是两条，一条是反对霸权主义、强权政治，维护世界和平；第二条是建立国际政治新秩序和经济新秩序”^①。这是关系到地缘经济问题。维护世界和平，建立国际新秩序，就要反对霸权主义、强权政治；就要打破国际旧秩序。在旧的国际政治秩序下，世界上霸权主义、强权政治横行。当代国际关系中，超级大国凭借其经济、军事和政治实力，任意干涉别国主权，破坏别国的独立和领土完整，把自己的意志和统治强加于人，导致了国际局势动荡不安，各种地区冲突和局部战争此起彼伏。在旧的国际经济秩序下，殖民主义、帝国主义、霸权主义对亚非拉国家和人民给予肆无忌惮的奴役和掠夺，发达国家利用各方面的优势，控制广大发展中国家的经济命脉，使得贫国愈贫、富国愈富，贫富差距越来越大，致使许多发展中国家经济发展停滞，处于落后状况。事实证明，旧的国际政治经济秩序，严重影响世界的稳定与和平，阻碍整个世界经济的繁荣与发展。这是帝国主义制度本身造成的，也是国际旧秩序最本质的属性。为此，邓小平倡导建立和平稳定公正合理的国际政治经济新秩序，是与霸权主义、强权政治针锋相对的一种崭新的国际秩序。可以说是反对形形色色的霸权主义、强权政治，维护世界和平稳定是邓小平主张建立国际新秩序的核心内容。世界上谁在搞霸权主义、强权政治？谁又在竭力维护不合理不公正的国际旧秩序？邓小平一针见血地指出，搞“霸权主义过去是讲美苏两家，现在西方七国首脑会议也是霸权主义、强权政治”。当今国际形势虽趋向缓和，维护和平的力量正在增长，但顽固坚持霸权主义、强权政治冷战思维的超级大国，为推行其独霸全球的战略，向社会主义和第三世界发动了新的冷

^① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第353页。

战。“现在出现了新的霸权主义、强权政治，是不能长久维持的。少数国家垄断一切，这种形式过去多少年没有解决任何问题，今后也不能解决任何问题”。为此，反对霸权主义、强权政治，建立国际新秩序，需要世界各国共同努力，团结亚非拉第三世界广大发展中国家的中坚力量，联合北美、西欧、日本等与美国超级大国有矛盾磨擦的发达国家力量。发展中国家这支反对霸权主义、维护世界和平、推动建立国际新秩序的基础力量，经过世界各国人民长期不懈的努力，终将实现建立一个和平稳定、公正合理的国际政治经济新秩序的崇高目标。

第二，关于维护世界和平，建立国际新秩序。邓小平主张在国家关系中摒弃以大欺小、以强凌弱、以富压贫和一两个超级大国或几个大国垄断国际事务。各国都不应谋求霸权，推行强权政治。各国的事务由各国人民自己来管，各国人民有权根据本国国情独立自主地选择和决定自己的社会、经济制度和发展道路。国家之间应该相互尊重，互不干涉内政。国家不分大小、强弱、贫富，都应当作为国际社会的平等成员参与国际事务。那么维护世界和平，建立国际新秩序，应以什么原则为基础？邓小平指出：“我们应当用和平共处五项原则作为指导国际关系的准则”。世界上不同社会制度、不同意识形态的国家将长期存在，树立国与国之间关系“应该以和平共处五项原则来代替霸权政治”。因为霸权者采用的“大家庭”方式、“集团政治”方式、“势力范围”方式、“条约组织”方式等等，往往以武力或武力威胁，达到它一统天下的妄想。这都是行不通的，只会带来冲突，激化国际局势。总结国际关系的实践，最具强大生命力的就是和平共处五项原则。因为和平共处五项原则，既包括指导各个国家政治关系的原则，也包含指导不同国家经济关系的原则，得到世界各国的认同，最有利于促进世界和平与国际新秩序的建立。

3. 邓小平提出的“和平与发展”以及“建立国际政治经济新秩序”的指导思想和地缘战略

我国国际关系研究者普遍认为是邓小平的外交战略或国际战略，这是无可置疑的。我们认为，从地缘政治角度看，也可以称其为全球地缘战略。美国地缘政治学家布热津斯基在《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》一书中说：“邓小平在1994年8月（实际上是1990年3月——笔者注）拐弯抹角地说过的那样，中国的地缘战略需同时寻求两大目标：首先，反对霸权主义和强权政治，维护世界和平；第二，建立国际政治经济新秩序。第一个目标显然是针对美国的，表示要削弱美国的主导地位，但同时小心地避免同美国发生军事冲突，那将会葬送中国寻求成为经济强国的努力；第二个目标是要改变全球实力的分配，利用在某些主要国家中对目前世界上的权势等级制度的不满。美国在这个等级制度中排在首位，并且在欧亚大陆的最西边和最东边分别得到欧洲（德国）和日本的支持。”“中国的第二个目标促使北京寻求一种力量避免同与它接壤的邻国发生任何严重冲突的地区地缘战略，显然中国在继续谋求地区的主导地位”^①。在美国人眼中，邓小平的国际战略就是一种全球“地缘战略”，我们认为这是很有见地的。布热津斯基认为，邓小平的“全球地缘战略”目标之一是针对美国的，他的理解是有道理的。邓小平早已说过，世界上谁搞和平，我们就拥护；谁搞战争，我们就反对；谁维护国际旧秩序，我们就反对。但我们的目的是要反对美国的霸主地位，并不是谋求中国的主导地位；而是要争取和平稳定的国际环境和周边良好环境，建设中国的四化，铸就中华民族的伟大复兴；我们还要改善同美国的关系，同欧洲、日本等国发展友好关系，同发展

^①〔美〕布热津斯基著，中国国际问题研究所译：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第222页。

中国家建立合作关系，以维护世界和平。我们所致力于建立以和平共处五项原则为基础的国际政治新秩序，就是要结束霸权主义、强权政治，实现世界各国的和平共处与友好合作；建立公正、平等、合理的国际经济新秩序，就是要解决南北问题，谋求各国的共同发展与繁荣。总之，为人类进步事业做出应有的贡献。

三、江泽民的“世界多样性”、“世界多极化”和建立“国际新秩序”的全球地缘政治思想

江泽民坚持和发展毛泽东、邓小平的国际战略思想，在对世界形势作出新的科学判断基础上明确指出：“和平与发展仍然是当今世界的两大主题”。现如今世界的主旋律是“人民要和平，国家要稳定，经济要发展，社会要进步”^①。目前世界格局的突出特征是“一超多强”，又有广大的第三世界发展中国家，世界出现了政治多极化的趋势。现实世界又是多样性的丰富多彩的。为了维护世界和平，促进共同发展，必须建立国际政治经济新秩序。“世界多样性”、“世界多极化”以及建立“国际新秩序”，三者是既有本质内在联系，又有一定区别的概念。所谓联系是指在地理空间上同时存在于“地球村”这一个相互密不可分又互相依存的统一的世界政治舞台上。所谓区别，世界多样性是当今世界的地缘政治景观，世界多极化和国际新秩序是现实世界的一种地缘政治思想。三者共同目的是一致的，因为各国人民，“都渴望世界持久和平，渴望促进共同发展，渴望过上稳定安宁的生活，共创人类美好的未来”。使21世纪成为“和平、稳定、发展、繁荣的世纪”^②。

1. 关于“世界多样性”

毛泽东说：“中国古代的圣人之一孟子曾经说过：‘夫物之不

① 《人民日报》1996年5月14日。

② 江泽民在德国外交政策协会的演讲：“共同创造一个和平繁荣的新世纪”，《人民日报》2002年4月11日。

齐，物之情也’。这就是说，事物的多样性是世界的实况。马克思主义也是承认事物的多样性的，这是同形而上学不同的地方”^①。

江泽民在联合国成立 50 周年特别纪念会议上的讲话中，也鲜明地提出了尊重世界的多样性，在世界上造成各国自主选择，求同存异的国际和谐局面的重大战略主张。江泽民认为，这是人类在 21 世纪自己提出的重大课题，是各国人民的共同愿望，是一件事关当今世界全局的大事。江泽民的这一战略主张同强求一律，强加于人，企图建立清一色的一统天下的霸权主义和强权政治行径是根本对立的^②。

江泽民指出现实“世界是多样性”的，“没有多样化，就不成其为世界”^③。世界的多样化，表现在现实世界拥有 60 亿人口、200 多个独立的地缘政治主权国家和地区，数百个为不同利益而结合的国际组织，2500 多个民族，5000 种语言和几十种宗教，分布在亚、欧、非、美、大洋洲的各个地区。这些国家面积大小、人口多少、自然条件等各不相同；各国的历史、民族、语言、风俗、信仰更具有多样性；而社会政治制度、经济发展、价值观念、生活方式、文化传统、意识形态也存在着差异性。人类社会就是一个由不同类型文明所构成的共同体。这是人类社会在漫长的发展过程中，创造了多姿多彩的文明……是人类智慧的结晶。就连美国一位学者也不得不承认“冷战后时代的世界是一个包含了十个或几个文明的世界”。“全球政治已变成了多极的和多文明的”^④。总

① 中华人民共和国外交部编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社 1994 年版，第 167 页。

② 张玉良主编：《面向二十一世纪的国际战略谋划——学习江泽民同志关于国际战略的论述》，国防大学出版社 1998 年版，第 32 页。

③ 江泽民：“让我们缔造一个更美好的世界”，《人民日报》1995 年 10 月 25 日。

④ 〔美〕塞缪尔·亨廷顿著：《文明的冲突与世界秩序的重建》，新华出版社 1998 年版，第 8 页。

之，世界多样性是一种不以人的意志为转移的客观存在。

世界文明的多样性，当然也就意味着存在差异性。怎样认识和对待世界文明的多样性和差异性，就是一个处理各种文明相互关系的问题。

首先，必须认识世界各国文明的多样性，是人类社会的基本特征。每种文明都有其独特的历史发展过程，各种文明的发展可以是并行不悖的，而且又是在相互交流、影响、吸纳、融合中发展的，人类文明史正是在这种多样性的交流融汇中不断前进的历史。这种多样性正是世界充满竞赛、活力和创新的根本原因。为此，中国主张尊重和发展世界文明的多样性，并在这种多样性中找到共同利益之所在，认为各种社会制度应长期共存，“不同文明应该在平等的基础上开展对话和交流，彼此借鉴，取长补短，在发展和丰富自己的同时推动人类文明走向新的繁荣”^①。

其次，要正确认识文明差异与国际冲突的关系。由于各国各民族在地理区位、历史发展、社会背景、文化传统、生活方式等方面有差异，存在一些矛盾与分歧是难免的^②。我们认为各国之间应加强交流和了解，在相互尊重和平等相待的基础上共同前进，而不应让这种多样性成为阻碍各国人民携手共进的隔阂，更不应人为地从中挑起对立和冲突。纵观世界历史，战争的冲突和政治的斗争，最直接、最主要、最根本原因是国家民族和经济利益迥异的矛盾所引起的。美国塞缪尔·亨廷顿提出的“文明冲突论”认为，在冷战结束后的世界新形势下，国际冲突的根本原因将不再是意识形态或经济因素，文明的冲突将主宰全球政治，用“文明的冲突”来概括文明类型之间的全部关系并总结各种冲突的模式，

① 江泽民：“共创中俄关系的美好未来”，《人民日报》2001年7月18日。

② 江泽民：“对沙特社会各界知名人士的演讲”，《人民日报》1999年11月3日。

是不全面的^①。

再次，江泽民强调指出：“大千世界丰富多彩。事物之间、国家之间、民族之间、地区之间，存在这样那样的不同和差别是正常的，也可以说是必然的。我们主张，世界各种文明、社会制度和发展模式应相互交流和相互借鉴，在和平竞赛中取长补短，在求同存异中共同发展”^②。“世界是丰富多彩的，不可能也不应该只有一种模式”^③，“不认承，不尊重世界的多样性，企图建立清一色的一统天下，是必定要碰壁的”^④。然而西方发达国家“特别是一贯富有‘使命感’的美国，认为非西方国家的人民应该认同西方的民主、自由市场、权利有限的政府，个人主义和法制的价值观念，并将这些价值观念纳入他们的体制”^⑤。如不照此办理，“山姆大叔的帝国逻辑”就是：通过政治、经济、文化、军事以及使用间谍等各种手段，支持、煽动别国内部的“反对派”、“人权卫士”、“不同政见者”等残渣余孽式的“精英”，进行颠覆政府的活动；对那些不屈从于霸权主义强权政治的国家施加压力，硬是指斥为“邪恶轴心”、“无赖国家”，以迫使他们接受那套西方有识人士也认为越来越丑陋的东西，即企图建立“按照美国的……规则来玩的”以美国为一统天下的“宇宙的中心”^⑥。正如江泽民指出：

① “怎样认识和对待世界文明的多样性”，《瞭望》周刊，2002年第25期，第10页。

② “江泽民在乔治·布什总统图书馆的演讲”，《人民日报》2002年10月25日。

③ 江泽民：“在德国外交政策协会的演讲”，《人民日报》2002年4月11日。

④ 江泽民：“让我们共同缔造一个更美好的世界”，《人民日报》1995年10月25日。

⑤ 〔美〕塞缪尔·亨廷顿著：《文明的冲突和世界秩序的重建》，第200页。

⑥ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第38页。

“不顾当代世界丰富多彩的客观实际，企图把自己的社会制度、发展模式和价值观念强加于人，动辄以孤立、制裁相威胁，这种霸道行为只能以损人开始，以害己告终”^①。企图包揽世界事务，主宰别国人民命运的做法，越来越行不通了。总之，一切违背时代潮流，违反各国人民根本利益的行径，必然要受到抵制和反对。我国主张“根据本国国情和自己的意愿选择社会制度和发展道路，是各国人民的主权，别人无权干涉。每个国家和民族都有自己的特点和长处，大家只有彼此尊重，求同存异，和睦相处，互相促进，才能创造百花争妍、万紫千红的世界”^②。

再其次，进入 21 世纪的人类社会，经济全球化和政治联系不断加强的情况下，各种文明的关系也愈益突出和深入。如何处理各种文明类型的相互关系，已经成了一种非常重大的问题。世界丰富多彩的文明之间，既有交流、合作的必要，又有发生矛盾和冲突的可能。两者如何统一？关键是建立国际文明新秩序。江泽民在党的十六大强调：“我们主张维护世界多样性，提倡国际关系民主化和发展模式多样化”^③。一是世界是丰富多彩的。从政治制度来说，有社会主义国家，有资本帝国主义国家，还有前资本主义的封建君主国家等；从经济和社会发展进程来说，有发达国家、发展中国家，还有新兴工业国家；从民族宗教角度看，有单一民族或单一宗教的国家，也有多民族或多宗教并存的国家。对世界的多样性这个客观存在的国际社会，我们不仅要承认，而且要维护。二是发展模式多样化。世界上的各种文明，不同的社会制度

① 江泽民：“让我们共同缔造一个更美好的世界”，《人民日报》1995 年 4 月 11 日。

② 江泽民：“让我们共同缔造一个更美好的世界”，《人民日报》1995 年 4 月 11 日。

③ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》，人民出版社 2002 年版，第 48 页。

发展道路，不能也不可采取一种模式，而是各不相同，应彼此尊重，在竞争比较中取长补短，在求同存异中共同发展。至于采用什么样的发展模式，应由各国、各民族人民自由选择，其他国家和民族应当尊重别国的选择；不得找任何借口加以歧视、干涉、破坏、改变或更迭，使之推行自认为最好的“文明”方式。三是提倡国际关系民主化。我们要坚持各国的事情，都应当由各国自己解决，任何打着“民主”、“人权高于主权”的旗号，干涉别国内政的做法是错误的也都是行不通的。当然世界上矛盾、纠纷、分歧甚至冲突以及各国面临的共同性发展问题，我们主张都可以通过各国平等协商求得公平合理解决。

胡锦涛也指出：“我们应该维护和尊重世界的多样性。世界各国人民在漫长的历史进程中创造了各自独特的文化、传统、信仰和价值观。多样性是世界文明的基本特征、多样性意味着差异，差异需要交流，交流促进发展。各种文明在交流中相互学习和借鉴，不断丰富和发展，将使我们的世界更加绚丽多彩，更加充满生机和活力”^①。温家宝在2003年12月出访美国时阐发了中国古代思想家提出的一个伟大思想——“和而不同”。孔子说：“君子和而不同，小人同而不和”。和而不同，就要承认世界的多样性。多样的统一，才有和谐的世界。“和谐而又不千篇一律，不同而又不彼此冲突”；“和谐以共生共长，不同以相辅相成。用‘和而不同’的观点观察处理问题，不仅有利于我们善待友邦，也有利于国际社会化解矛盾”^②。温家宝还提到为促进世界和平与发展，必须“尊重和维护世界文明的多样性，……中国古代思想家孔子曾说过‘万物并育而不相害，道并行而不悖’。我们应该坚持和平共处的

① 胡锦涛在莫斯科国际关系学院的演讲：“世代睦邻友好，共同发展繁荣”，《人民日报》2003年5月29日。

② 温家宝在美国哈佛大学演讲提出：“广泛开展文明对话和文化交流”，《人民日报》2003年12月11日。

伟大思想，充分尊重各国文明的多样性，而不应人为歧视或贬低他国文明；应该鼓励各种文明在对话交流中相互借鉴、取长补短，而不应相互隔绝和相互排斥；应该倡导各种文明在相互包容、求同存异中共同发展，而不应强求一律，强加于人”^①。中国学者指出：从这个原则出发，相互尊重，相互理解，相互容让，求同而存异，己所不欲勿施于人，己之所欲也不强加于人，这是君子之风。在这样的基础上，国际间的冲突、摩擦，才可能得到合理的解决。强权不行，霸道更不行。我们希望国际社会与大国之间关系，在多样性的世界里建立伙伴关系。维护世界和平，促进共同发展。

2. 关于“世界多极化”

20 世纪 70~80 年代，毛泽东与邓小平在论述国际战略形势，所提出的“三个世界”和“东西南北”论，曾预示未来世界将是一个多极的世界。90 年代初随着苏联的解体，华约的终结，冷战时期美苏两极格局消失。世界出现了“一超多强”格局，即美国是惟一的超级大国，以及存在着若干较强战略力量的国家与国家集团。大国的政治领导者，地缘政治学者和国际关系学者在谈及 21 世纪的世界地缘战略格局，是走向单极化还是朝着多极化发展方面有不同看法。

首先，江泽民在继承与发展毛泽东、邓小平国际战略思想基础上，从 20 世纪 90 年代中期起多次提出：“世界正在走向多极化，这是当今国际形势的一个突出特点。无论是在全球还是在地区范围，无论是在政治还是在经济领域，多极化趋势都在加速发展。极少数大国或大国集团垄断世界事务，支配其他国家命运的时代一

^① 温家宝：“弘扬五项原则促进和平发展”，《人民日报》2004 年 6 月 29 日。

去不复返了”^①。1997年4月中俄两国领导人签署的《中俄关于世界多极化和建立国际新秩序的联合声明》，双方认为“20世纪末的国际关系发生了冷战结束、两极体制消逝的深刻变化。世界多极化的积极趋势加快发展，大国之间包括冷战时期敌对国家之间的相互关系发生变化，区域经济合作组织显示出强劲的生命力，各国政治、经济、文化的发展呈现多样化，主张和平与广泛国际合作的力量进一步增强”^②。江泽民并指明“世界向多极化的方向发展，但多极化格局的形成需要经历相当长的时期，其间会充满各种政治力量之间的激烈斗争”^③。

美国的地缘战略家，前美国总统安全顾问布热津斯基称：美国在军事、经济、技术和文化“这四个方面加在一起，使美国成为一个惟一的全面的全球性超级大国”^④。因此，美国统治者大言不惭地说美国要充当“世界的领导者”，即建立由美国主宰的单极化世界。21世纪始美国布什总统，更是霸气十足地叫嚣，美国需要一个由其主导的“单极稳定世界秩序”。“世界新秩序是乔治·布什给美利坚帝国的名称”而已。^⑤

从目前国际关系的地缘战略格局来看，世界上确实存在包括美国在内的俄国、欧盟、中国和日本等对世界发生重大影响的主要战略力量；同时一些地区性强国或国家集团正兴起，广大发展

① 江泽民：“为建立公正合理的国际新秩序而共同努力”，《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社2002年版，第513页。

② 《人民日报》1997年4月24日。

③ “在武汉主持召开国有企业改革和发展座谈会时的讲话”，（1999年5月30日），《江泽民论有中国特色的社会主义》（专题摘编），中央文献出版社2002年版，第513页。

④ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第33页。

⑤ 〔美〕威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社2002年版，第2页。

中国家总体实力增强，地位在上升，成为国际舞台上不容忽视的一支重要力量。但还不能说已形成大致稳定国际关系体系空间结构，即多极地缘战略格局，也未曾达到国际事务完全由美国一家单极独霸的局面。美国无论在实力和影响来说处于“超强”或“超级”的地位，可称为一“极”。但其他战略力量也在抓紧机遇发展自己的政治、经济、军事、科技力量，增强综合国力，提升国际影响力。然而还无法与美国相比，是处于欲争取达到“极”的地位。江泽民指出：“当今世界处在一个动荡、分化、改组和向多极化发展的新时期。美国的实力相对下降，但它依然是惟一的超级大国；欧、日崛起，但一时还难以同美国三分天下；俄国实力今不如昔，但仍是不可忽视的力量；中国还是一个发展中国家，但综合国力逐步增强，和平崛起和发展势头举世瞩目。这种多极力量竞争共处，已成为新的国际格局的基础和雏形”。他提到“世界多极化在曲折中发展，称霸与反霸的斗争将长期存在。这是影响国际和平与安全的一个基本因素。……单极与多极的矛盾，称霸与反霸的斗争，将成为二十一世纪相当一个时期内国际斗争的焦点”^①。

其次，冷战结束后，世界大国之间关系，围绕着 21 世纪世界地缘战略格局这一中心，正在经历着深刻的调整，逐渐朝世界多极化方向发展。现今这个进程，是由各国家之间错综复杂的利益关系驱使的，也是大国国家之间力量对比关系决定的。当然在多极化进程中，伴随“单极”与“多极”一对突出的矛盾，或说存在“单极独霸”与“多极共处”的斗争。从现实利益与实力对比看，单极主要是指美国“新型的霸权”国家。进入 21 世纪以来，它为实现其全球战略利益，利用其膨胀的实力，推行所谓“单边

^① 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 519 页。

主义”实则是“新帝国主义”的做法，到处颐指气使，运用经济制裁、军事干预来侵犯别国主权，已造成对世界和平发展与安全的极大危害。多极意味着有若干个战略力量主体，发展“诸强”或“多强”，为改变单极“独大”与诸强“力小”局面，重建力量均势，维持大国平衡关系促进各主要战略力量的良性互动，积极推进多极化进程。这无疑可以起到牵制美国“超霸”势力，即“多极”与“单极”以及“称霸”与“反霸”的斗争，有助于抑制单极独霸世界的上升倾向。

再次，江泽民强调指出中国“致力于建立一个多极世界”。因为它是“符合世界发展的客观规律，有利于体现各国人民的共同意愿与利益，有利于推动建立公正合理的国际政治经济新秩序，有利于促进世界政治经济文化的协调平衡发展。多极化并非针对特定国家，而是世界各种力量在平等互利的基础上，加强协调和对话，不搞对抗，共同维护世界的和平、稳定与发展”^①。同时，有利地削弱和抑制霸权主义、强权政治；有利于遏制战争；有利于广大发展中国家走向繁荣富强。江泽民在党的十六大报告中表明：“我们愿与国际社会共同努力，积极促进世界多极化”^②。中国积极促进世界多极化是一个新的提法，也是对外地缘战略的一个重要方面。我们要让世界各国明了与承认世界多极化的客观存在，而且要从主观战略上促进其发展。中国特色的多极化思想：一是针对单极或冷战时期两极对峙而言。二是谋求的是“多种力量和谐并存”，而不是历史上那种以牺牲小国利益为代价的“大国制衡”。三是发展中国家理应是多极化格局中的重要力量。四是多极化本身是一个过程……因为力量对比的变化是永远不会停止的。……

① 江泽民：“在德国外交政策协会的演讲”，《人民日报》2002年4月11日。

② 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第47页。

重要的是说力量对比逐渐朝相对均衡的方向发展。五是我们应用历史的、辩证的、长远的眼光审视多极化趋势……六是多极化最终目的是“世界上的事情由各国平等协商，推动各种力量和谐并存，保持国际社会的稳定”^①。据称联合国 190 余个成员国几乎都支持世界多极化。建立一个多极化世界无疑是符合国际形势发展的潮流。世界多极化是不以人们意志为转移的客观趋势，但在演变发展中充满着矛盾与斗争，因而世界格局多极化将是一个复杂的、曲折的长期过程。

3. 关于“建立国际新秩序”

江泽民在世纪之交，顺应时代潮流，继承和发扬了邓小平在 20 世纪 80 年代末期率先提出中国关于建立国际新秩序的基本思想，并在国际关系的实践中，推动建立国际新秩序方面的发展，提出了新的理论观念。

首先什么是国际秩序。有学者指出国际秩序是在一定历史时期与世界格局相适应的处理国际事务、国家与国家之间关系的准则和行为规范，通常包括国际政治秩序和国际经济秩序，也涉及国际文明秩序等。国际秩序一旦形成，就具有相对的确定性与稳定性。而一定的国际秩序总是同一定的世界格局相适应而存在，这就是说世界格局制约和决定着国际秩序。国际秩序内容广泛，包括政治、经济、军事、社会、文化等方面。其中主要是国际政治和国际经济秩序。

其次，国际秩序由来已久。20 世纪中叶第二次世界大战结束前夕，美、苏、英三国签订了“雅尔塔协议”，形成了“雅尔塔世界体系”。它对战后的国际关系起着主导作用。这个体系实质上是推行霸权主义和强权政治，大国扩张势力范围的，带有殖民主义

^① 王毅副外长就当前国际形势和中国外交：《世界知识》记者问“维护和平，促进发展，开创外交工作新局面”，《世界知识》2003 年 2 月 8~10 日。

和帝国主义鲜明烙印的国际秩序。它决定了长达半个多世纪以来的国际政治旧秩序和国际经济旧秩序。

国际政治旧秩序的基本特征是：大国主宰世界，划定各自控制的势力范围，在国际事务中听从它们的安排或确定的游戏规则，以大欺小，恃强凌弱，仗富压贫，而大多数国家和民族只处于从属或不平等地位。突出表现在美苏两个超级大国形成的两极格局。它们为争夺世界霸权而划分势力范围，各自组建由其控制的政治军事集团。如西方属于以美国为首的北大西洋公约组织，东方以苏联为首的华沙条约组织。美苏两霸主宰世界事务，干涉别国内政，损害广大中小国家的根本利益，还在国外建立众多军事基地，进行对抗和“冷战”。国际经济旧秩序的基本特征是：以不合理的国际分工作为基础的资本主义国家的生产体系，西方发达的资本主义帝国主义，在国际货币资本金融市场、技术和工业生产等方面处于垄断地位，严重剥削广大发展中第三世界国家，使后者蒙受重大经济损失，并长期处于经济落后状态，南北贫富差距愈来愈大，世界经济发展失衡。上述冷战期间的国际政治旧秩序和国际经济旧秩序，不但阻碍第三世界国家的发展，也直接影响到发达国家的进步，对世界和平与安全，经济发展都造成了极大的危害。

再次，世界各国、人民要求建立国际新秩序。20世纪90年代以来，世界进入大变动的历史转折时期，国际局势出现了新旧格局和新旧秩序交替的一系列变化。进入21世纪初，随美国政府统治者的更迭以及2001年“9·11”事件的发生，以美国为首的“新帝国主义”冷战思维依然存在并趋势于膨胀的态势，竭力地在当今国际关系中推行更蛮横无理的霸权主义和强权政治及新炮舰政策。美国企图凭借其惟一超级大国的实力和地位，把多样性和多极化的世界，塑成由美国主宰的意识形态，社会制度和价值观念为标志的“一球一制”美国模式——以美国实力为核心，以传播自由为目标的国际新秩序的单极独霸世界。实际上仍然推行国

际政治经济旧秩序。美国的做法，无疑对 21 世纪的和平与安全，各国的生存与发展会带来更为严重的威胁。

我们前面论述了邓小平在国际战略格局即将发生重大变革之际的 1988 年 12 月提出：“世界上现在有两件事情要同时做，一个是建立国际政治新秩序，一个是建立国际经济新秩序。”^①说明建立国际政治经济新秩序是关系到 21 世纪国际社会向何处发展，以及世界各国包括发展中国家和发达国家人民都迫切期望解决的重大国际问题。江泽民在党的十五大报告中明确地阐述了建立国际政治经济新秩序的这个涉及世界和平与安全，促进经济共同发展的严肃大事。

再其次，建立什么样的国际政治经济新秩序？江泽民在继承与发展邓小平理论基础上，着重告示世界：“我们主张在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处等原则的基础上，建立和平、稳定、公正、合理的国际新秩序”^②。他在 1999 年 3 月 27 日，《发展中欧友好合作，推动建立国际新秩序》和 2000 年 10 月 10 日，《中非携手合作，共创新世纪》的两次国际会议发表演说时，提出了中国的原则主张：“我们认为，建立国际政治经济新秩序，应该从当今世界的实际情况出发，应该反映世界各国人民的普遍愿望和共同利益，应该体现历史发展和时代进步的要求。产生于 20 世纪 50 年代的著名的和平共处五项原则，以及其他公认的国际关系准则，应该成为建立国际政治经济新秩序的基础”^③。

江泽民随即全面科学地论述了国际政治经济新秩序的理论。

① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 282 页。

② 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 536 页。

③ 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 541 页。

“国际政治经济新秩序,应该保障各国享有主权平等和内政不受干涉的权利。国家不分大小、强弱和贫富,相互尊重主权和独立,它对于维护世界和平是极其重要的,各国有权根据自身的国情决定发展道路和模式。任何国家都无权把自己的社会制度和意识形态强加给其他国家,更无权对其他国家的内政指手画脚。维和活动,必须坚持征得当事方同意,中立、非自卫不使用武力以及经联合国安理会授权等基本原则,必须坚持维护和平的目的,不能成为谋求私利的工具”。

“国际政治经济新秩序,应该保障各国享有平等参与国际事务的权利。世界发展的主体是各国人民,世界的管理必须由各国人民共同参与。应该推进国际关系民主化,协商解决国际问题共同应对人类面临的挑战。世界政治多极化的发展,有利于推动国际关系民主化。联合国的积极作用应大力加强。发展中国家及其国际和地区性组织的地位和作用应得到加强”。

“国际政治经济新秩序,应该保障各国享有平等的发展权利,特别是要保障广大发展中国家的发展权利。帮助发展中国家发展经济,对实现世界的持久和平与共同发展至关重要。发达国家应该切实减免发展中国家的债务,帮助发展中国家形成自我发展的能力,加强人才资源的开发,逐步缩小南北在经济、科技等各方面的差距,而不是只从发展中国家谋取资源、市场和利润。国际社会应采取更为积极有效的措施改革国际经济贸易、金融体制,切实维护广大发展中国家的正当权益”。

“国际政治经济新秩序,应该保障各个民族和各种文明共同发展的权利。世界是丰富多彩的。各国的历史、文化和发展道路不同,不同民族和文明之间必然存在差别,也各有自己的优势。这是世界充满活力的根本原因。只有尊重世界的多样性,各个民族、各种文明才能和谐相处,相互学习、相互借鉴、相得益彰。各个民族和各种文明在彼此尊重、平等对待、求同存异的基础上实现

共同进步与提高。彼此的不同和差异，应该成为促进共同发展的动力。这样，世界文明的百花园才能异彩纷呈”^①。

江泽民在中国共产党第十六次全国代表大会上的报告中言简意赅地指出：“我们主张建立公正合理的国际政治经济新秩序。各国政治上应相互尊重，共同协商，而不应把自己的意志强加于人；经济上应相互促进，共同发展，而不应造成贫富悬殊；文化上应相互借鉴，共同繁荣，而不应排斥其他民族的文化；安全上应相互信任，共同维护、树立互信、互利、平等和协作的新安全观，通过对话和合作解决争端，而不应诉诸武力或以武力相威胁”。“反对各种形式的霸权主义和强权政治。中国永远不称霸，永远不搞扩张”^②。

胡锦涛也指出：“人类只有一个地球。各国人民共同生活在一个‘地球村’里，应该携手合作、共同努力，推动建立公正合理的国际政治经济新秩序”。他又说“我们应该促进国际关系民主化。国家不论大小、强弱、贫富，都是国际社会的平等一员，不仅有权自主地决定本国事务，而且有权平等地参与决定国际事务。在国际事务中，只有遵循平等协商、友好合作的民主精神，才能有效地扩大各国的共识，深化共同利益，应对共同挑战，实现世界的和平、稳定和繁荣”^③。

最后，中国是世界多极化和建立国际新秩序的积极倡议者和推动者。进入 21 世纪以来，江泽民、胡锦涛多次在出访有关国家和国际会议的讲演中，强调世界朝着多极化方向发展，致力于建

① 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 543～545 页。

② 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义新局面》（2002 年 11 月 8 日），人民出版社 2002 年版，第 47～48 页。

③ 胡锦涛在莫斯科国际关系学院的演讲：“世代睦邻友好，共同发展繁荣”，《人民日报》2003 年 5 月 29 日。

立一个稳定、民主、不对抗、公正、合理的国际新秩序，竭力反对少数国家特别是美国单极独霸全球的世界战略。因为单极独霸世界是违背时代潮流的。美国推行单极独霸全球的行径，不仅是世界和平与发展的主要障碍，对中国而言也有百害而无一利。中华人民共和国成立以来的半个世纪里，我们时时受到帝国主义、霸权主义和强权政治的压力和威胁。为此，中国人民为维护中华民族的独立和尊严、生存与发展，维护世界和平，反对霸权主义，是我们决不动摇的坚定立场。

中国从毛泽东、周恩来领导的时候就强调“反对超级大国的霸权主义”。邓小平更是明白指出我们“奉行独立自主的正确的外交路线和对外政策，高举反对霸权主义、维护世界和平的旗帜，坚定地站在和平力量一边，谁搞霸权就反对谁，谁搞战争就反对谁”^①。后来面对变化了的国际形势，邓小平宣布：“我们对外政策还是两条，第一条是反对霸权主义、强权政治，维持世界和平；第二条是建立国际政治新秩序和经济新秩序”^②。

江泽民也提出“中国始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。维护我国的独立和主权，促进世界的和平与发展是中国外交政策的基本目标”。他又强调中国坚决奉行不结盟和不称霸的方针，以和平共处五项原则为准则，开展全方位的外交活动，改善和调整与大国的关系，促进各大战略力量的良好互动，积极发展同第三世界国家的关系。同时主张各国不分大小，强弱贫富，都是国际社会平等成员；各国有权根据本国国情，独立自主地选择自己发展的道路和社会制度；应该抛弃冷战思维，不能把自己的社会制度意识形态强加于别的国家，干涉别国内政；通过对话协商增进相互了解和信任，逐步解决彼此之间的矛盾问题，反对动

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第128页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第353页。

辄进行制裁或以武力相威胁，危及世界和平、发展与安全；强调维护世界多样性，推动世界多极化，促进建立国际政治、经济、文化新秩序！

总之，中国在维护世界和平，促进全球发展，以及解决国际争端和在推动世界地缘战略格局朝多极化方向发展以及建立国际新秩序等方面的全球地缘战略构想，为世人逐渐理解并将形成共识。中国提出的全球战略构想为我国 21 世纪现代化建设，祖国统一，维护中国的根本利益，促进中华民族伟大复兴的战略目标的实现，在世界事务的和平、发展、安定中将发挥更大的作用！

第三章 西方地缘政治学 流派简介

本章主要概述 19 世纪末西方地缘政治学的流派，至 20 世纪中叶的西方传统的地缘政治思想主要流派。

第一节 德国的“国家有机体论” 和“生存空间论”

一、拉采尔的“国家有机体论”

德国地理学家拉采尔，在《政治地理学》专著中，着重研究国家的产生、发展和消亡机制的运行过程，把人类国家和世界当作一种有机体加以看待和研究。“国家和人类有机体一样，有诞生、成长、繁殖，而且成长有时停滞，有时生病，达更高年龄时要经过萎缩过程，往往不能维持生活，而最后达到死亡”^①。为此他提出了“国家有机体论”的地缘政治思想。认为国家的“空间有机体”是通过领土扩张而增加它的力量是自然而“合理”的。

德国的瑞典地缘政治学家契伦的《国家有机体》一书中，地缘政治学的定义，是“把国家作为地理的有机体或一个空间现象

^① 王国梁编著：《世界政治地理》，海洋出版社 1993 年版，第 5 页。

来认识的科学”。这一国家有机体从事争取生存和空间的持续斗争，唯有适者才能生存和成功^①。他把国家组织视为像人一般有感觉和理性的生命，遵守出生、成长、发展和衰亡的规律。指出：“生气勃勃而空间有限的国家遵守以殖民、兼并和征服的手段来扩张其空间的绝对政治作用”^②。另一位西方学者对国家有机体学说作了进一步的补充和发挥，并对国家进行有机体的划分。将国家分为青年期的国家、生长期的国家、成熟期的国家和衰老期的国家四种类型。并且认为青年期的国家专门注意国内组织的强化；生长期的国家趋向进攻；成熟期的国家满足于现状；衰老期的国家容易分解。按照此说，德、意、日等法西斯属于生长期的国家，而生长期的国家对别国的扩张是理所当然的，是符合自然界有机体生存竞争法则的，因而也是天经地义的，而被侵略的国家自然处于衰老期了，所以应该被分解和瓜分^③等极端错误主张。

二、豪斯霍弗尔的“生存空间论”

豪斯霍弗尔（1869～1946年）是德国法西斯地缘政治学创始人之一。他公开宣称“地缘政治学是公正地分割世界地表生存空间、呼吸空间的斗争手段”^④。也就是说“地缘政治学是国家作为空间领域，作为地理有机体来研究的”^⑤。所谓生存空间（Lebensraum），是指“某一国民现正在生存的某空间，就是将来活动要从它延长、扩大的空间”。豪斯霍弗尔认为：“一个国家的民族，如果永远塞进狭小的空间，就意味着国民的灭亡”。“任何民族必须由小空间（狭域）观念……养成大空间（广域）观念……

① [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第57页。

② [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第58页。

③ 王国梁编著：《世界政治地理》，海洋出版社1993年版，第5页。

④ 王国梁编著：《世界政治地理》，海洋出版社1993年版，第6页。

⑤ 张文奎等编著：《政治地理学》，江苏教育出版社1991年版，第71

空间观念的萎缩，是国家灭亡的原因”，“不言而喻，生存空间的思想是国家推动力的源泉”^①。“一个有生机的国家的人民，在某种意义上是‘上帝选择了’他们去执行征服的使命”^②。即强大国家可以向弱小国家扩张自己的生存空间。

在德国地缘政治学看来，历史的规律是，各民族必须“征服空间”来扩张，否则就会灭亡，而且国家的相对权力取决于被征服的空间的相互关系^③。这完全是错误的理论。豪斯霍弗尔地缘政治学，强调“生存空间论”的目的非常明确，只是为了证明德国一些法西斯国家，正处在青壮年的生长期，现在的生存空间太狭小，不符合也不能满足国家发展需要。为此必须发动侵略战争，以扩大生存空间。正如美国《争论中的国际关系理论》作者指出的那样，豪斯霍弗尔的“地缘政治学的目的是为军国主义的帝国提供系统的地理研究”。又认为“把国家力量同各种地理因素联合起来，收集有关的地理资料为纳粹的扩张与侵略提供宣传的理论依据”^④。因此，对豪斯霍弗尔及其追随者来说，地缘政治成了强权政治的同义词。最后，德国地缘政治理论家们发展了地缘战略学(Geostrategy)，使之成为一门军事科学^⑤。中国学者对德国地缘政治学的理论核心，作了概括指出：第一，国家是一个有机体；第二，有机体必须进行扩张；第三，战争是允许的；第四，以极权主义为后盾；第五，以轴心国同盟为手段^⑥。

① 王国梁编著：《世界政治地理》，海洋出版社 1993 年版，第 5 页。

② 〔英〕杰弗里·帕克著：《二十世纪西方地理政治思想》，第 66 页。

③ 〔美〕汉斯·J·摩根索著：《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》，中国人民公安大学出版社 1990 年版，第 213 页。

④ 〔美〕詹姆斯·多尔蒂，小罗伯特·普法尔茨格拉夫著：《争论中的国际关系理论》，世界知识出版社 1987 年版，第 75 页。

⑤ 〔美〕詹姆斯·多尔蒂，小罗伯特·普法尔茨格拉夫著：《争论中的国际关系理论》，第 76 页。

⑥ 刘从德著：《地缘政治学：历史、方法与世界格局》，第 121～125 页。

综上所述，德国地缘政治学家提出的“国家有机体论”和“生存空间论”，其目的是为军国主义和霸权主义服务，为法西斯发动侵略扩张制造理论的借口而已。为此被世界正直学者批判，这种反动学说因而被人们所唾弃。

第二节 英国麦金德的“陆权论”

英国地缘政治学家哈·麦金德(1861~1947年)，是西方“陆权论”的先驱，被西方认为是第一个从全球战略角度，“把地理和历史联在一起来真实地探索世界观念的地理家”^①；将自然地理和政治地理结合确定分析世界政治力量；认为世界已成为一个整体，成为一个紧密连结的政治体系。他把地理因素与国际政治和战略结合起来思考。而且将“地理学作为能对治国和战略起帮助作用的东西”^②。(见图 11)

一、麦金德在 1904 年提出了《历史的地理枢纽》论文

文章中心议题是整个世界的历史基本是大陆国家和海洋国家相互抗争的过程。他在论述历史发展与全球范围的地理环境特征在时间和空间上的相互关系时，强调了大陆地理环境对国家确定战略的重要性，是国际政治的关键。在大陆地理环境中他提出欧亚大陆的概念是一块连续的陆地……这块陆地的中部和北部……属于“心脏地带”。麦金德明确指出位于欧亚陆块的中心的内陆和北冰洋水系的遥远地区是“世界政治的枢纽”。

麦金德还提出围绕欧亚大陆“这个心脏地带的东面、南面和

① [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第 31 页。

② [英]哈·麦金德著：《历史的地理枢纽》，商务印书馆 1985 年版，第 13 页。

图 11

(英) 麦金德的陆权论略图



引自：麦金德，H·J·，皇家地理学会，《历史的地理枢纽》（GJ，伦敦，1904）

西面是呈巨大新月形的边缘地区，由海路可以到达”^①。这儿的天然条件更宜于人类社会的发展，这里是海上人的领域。“世界的边缘陆地有两个同轴的新月形地带，一个是内新月形地带（或边缘新月形地带），这一地带曾经哺育了欧洲、中东、印度和中国伟大的历史文明。还有一个是南北美洲、撒哈拉以南的非洲和澳大利亚西亚（指马来群岛和大洋洲包括澳大利亚）组成的外新月形（或海岛新月形）地带”^②。

二、麦金德在 1919 年，发表了另一篇重要论著《民主的理想与现实》

陆权和海权两分法的基本论题仍然是中心论题，组成了一个综合认识的世界观念，并引入了一个新的表达术语。欧洲、亚洲和非洲现在成了“世界岛”^③，这片大陆上拥有最大的土地面积和人口，为世界历史基本舞台的所在。“枢纽区现在又命名为‘心脏地带’”。麦金德从心脏地带提出了两个扩展。“其中一个扩大到中亚细亚的山地，制海权很难达到该区”，“另一个扩展最为重要，它包括了黑海和波罗的海水域，因而从易北河至亚得里亚海成一直线把东欧划了进来”^④。他视东欧为通向“心脏地区”的大门，断言占有东欧是控制心脏地带的关键。他把他的全球地缘政治战略归纳为三句名言：“谁统治东欧，谁就能主宰心脏地带（欧亚大陆心脏地区——笔者注）；谁统治心脏地带，谁就能主宰世界岛（欧亚非大陆——笔者注）；谁统治世界岛，谁就能主宰全世界”^⑤。麦

① [英]哈·麦金德著：《历史的地理枢纽》，商务印书馆 1985 年版，第 56 页。

② [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第 19 页。

③ [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪西方地理政治思想》，第 20 页。

④ [英]杰弗里·帕克著：《二十世纪西方地理政治思想》，第 21～22 页。

⑤ [英]哈·麦金德著：《历史的地理枢纽》，商务印书馆 1985 年版，第 13 页。

金德后来根据世界战略形势的变化，强调指出“企图支配世界的威胁，与其说来自东欧，莫若说来自旧心脏地区本身，即来自苏联”^①。他建议西欧与美国联合共同对付苏联，以维持欧洲的均势。

麦金德作为西方资产阶级的地缘政治学家，他所提出的“心脏地带学说”的“陆权论”观点，把实力中心与纯粹的地理区域等同起来，是有极大的局限性。正如美国陆军学院《军事战略》一书指出：“统治心脏地区并不等于控制了世界岛”^②。但是，尽管如此，现在“多数西方战略家还是继续按照麦金德的论述来观察世界”。美国在第二次世界大战后所采取“遏制战略”，在欧亚大陆外围建立海外盟国，就是企图阻止苏联控制“心脏地区”进而主宰“世界岛”。为此，冷战时期美国与苏联在世界范围展开了激烈的争霸斗争。

第三节 美国马汉的“海权论”

美国海军战略家马汉（1840～1914年）是地缘政治学中西方“海权论”的奠基者。1890年马汉撰写以“制海权”理论作为中心议题的《海权对历史的影响》一书，集中反映了马汉的海权理论。首先，强调了海洋地理环境，对于一个国家开展世界经济贸易极为重要，海上交通运输和海上运动又比陆地便利。其次，提出海上力量对一个国家的发展、繁荣和安全至关重要，制海权在国际政治军事斗争中有重大意义。特别是有进入海洋便利的濒海陆国较之内陆国家有更多获得大国的地缘潜力，而岛国比与他国接壤

① 〔日〕福岛康人：《分析世界形势的方法》，军事科学院外军部日文资料（82）6期。

② 〔美〕美国陆军军事学院编：《军事战略》，军事科学出版社1986年版，第157页。

的大陆国家又处于优势的地位。另外，他在1911年出版的《海军战略》论著中，进一步提出了争夺制海权，成为强大国家的整套海军战略战术。

一、马汉“海权论”的理论支柱

1. 马汉“海权”的概念

海权是指“凭藉海洋或利用海洋能够使一个民族成为伟大民族的一切东西”。“它实际上包括两大部分：一是海上军事力量，二是海上非军事力量。前者的主体是国家的海军，主要是海军舰队；后者涵盖范围则相当广泛，如国家的海上贸易商船队、海外基地等涉及与国家海外贸易相关的一切因素”。两者的关系实际上是相辅相成的和相互促进的。因此，“海权被称为‘国家海权’”^①。马汉明示：争霸世界的关键在于夺取制海权。所谓制海权，他定义是：一个国家控制航海活动的的能力。他将这种能力与一个国家的繁荣和历史进程最有效地联系在一起^②。

2. 马汉“海权论”的战略核心思想

任何一个国家或联盟，如果充分有效地控制海洋，就能控制世界的贸易和财富，进而可控制全世界；而要称霸海洋成为世界强国，必须能在海洋上自由行动，关键又在于控制对世界重要的海上战略通道、海峡、港口；要达到这一目的，国家必须有一支在国外拥有基地，并有庞大商船队辅助保障的、装备精良而训练有素的强大海军力量。

马汉在《海权论》中分析大英帝国崛起的历史，认为英国的面积和人口充其量只能算是一个中等国家。之所以建立起一个“炮舰横闯世界，国旗插遍全球”的强大的殖民帝国，原因就在于它有一

① 秦天、霍小勇主编：《中华海权史论》，国防大学出版社2000年版，第4～5页。

② 刘从德著：《地缘政治学：历史、方法与世界格局》，第56～57页。

支强大的海上力量,进行殖民侵略,建立起海上霸权,控制着除了巴拿马运河以外的世界大洋上所有主要航道、狭窄的海域、咽喉海峡和良港,包括直布罗陀、苏伊士运河、好望角、马六甲海峡等等。所以它才能成为一个世界强国,并拥有了扩张的基础。

二、马汉在分析海上力量对于国家实力与繁荣的作用时,提出了影响一个国家海上实力的下列海权要素

“1. 地理位置; 2. 形态构成, 其中包括与此相连的天然生产力与气候; 3. 领土范围; 4. 人口数量; 5. 民众特征; 6. 政府特征, 其中包括国家机构”^①。马汉以英国为例论述了上面 6 个因素。

第一, 地理位置优越。海洋沿岸国家和岛国, “由于其面向大海的目的的单一性, 与一个其四周边界皆为大陆的民族相比, 它就具备了一种优势”^②。“它能够轻而易举地进入公海本身, 而与此同时, 它控制着世界航运一条咽喉要道”^③。这样面向大海, 拥有良港、靠近海上交通、控制咽喉要道, 又利于自己集中军力, 接近敌人目标的“地理位置的战略价值十分之高”^④。而美国具备海权国家的优势地理条件。他预示美国可成为海权强国。

第二, 形态构成, 即指陆地的海岸性质和地貌状态结构合理。“一个国家的海岸就是它的一道边界。这道边界越是能够方便地提供通向外部地区的途径——指海港, 一个民族就越是倾向于通过此与世界的其他部分进行交流”。“宽大与水深的良港是力量与财富的一个来源, 如果他们还是可供航运河道的出海口的话, 那就更是如此了”^⑤。马汉特别强调指出, 美国享有向海洋进军的这样的形态构成资格。

① [美] 马汉著:《海权论》, 中国言实出版社 1997 年版, 第 29 页。

② [美] 马汉著:《海权论》, 中国言实出版社 1997 年版, 第 29 页。

③ [美] 马汉著:《海权论》, 中国言实出版社 1997 年版, 第 32 页。

④ [美] 马汉著:《海权论》, 中国言实出版社 1997 年版, 第 32 页。

⑤ [美] 马汉著:《海权论》, 中国言实出版社 1997 年版, 第 35 页。

第三，领土范围，指的疆域大小。马汉认为“就海上霸权的形成而言，它并非指一个国家所拥有的平方英里的总数，而是必须加以考虑的海岸的长度及其港口的特征”^①。另外考虑国土面积、人口、资源以及海岸长度的恰当的比例及其分布状况。沿海地区人口分布均匀，水手优秀以利于充当海军。

第四，人口数量。马汉所指的是“就人口而言，这并非仅仅是指纯粹的总数，而是指从事于海洋事业的人口数量，或者至少能迅速为航海业所使用且从事海洋物质生产的人口数量”^②。一个国家必须拥有充足的人口。特别“必须要有大批人充当水手，或至少随时准备受雇于舰船，以及从事制造海军设备”的人才^③。

第五，民众特征，马汉又称为国民性格，对于海上权力之崛起有重大影响。马汉所提出的国民性格或民族素质，是指建立一支海上强大力量，关键在于全体公民对海上商业利益的渴望和需求，他们必须“爱财”，追求海外有利可图的商业贸易^④。这一点，马汉恰巧说明美利坚人是“爱财”和追求海外有利可图事业的。

第六，政府特征。马汉提到“具有各种相应机构的政府的特定形式，以及……统治者的特征，对于海权的成长”……是会产生“十分显著的影响”。所谓政府特征，实际上指政府的意向，即国家是否有利用发展海上力量的决心和政策。马汉竭力提醒美国政府应该大力发展海上力量。

三、马汉提出“海权论”地缘政治理论的目的是美国要发展成为世界（海洋）强国（见图 12）

马汉运用分析英国称霸海洋成为“日不落”帝国的“成功历

① 〔美〕马汉著：《海权论》，中国言实出版社 1997 年版，第 43 页。

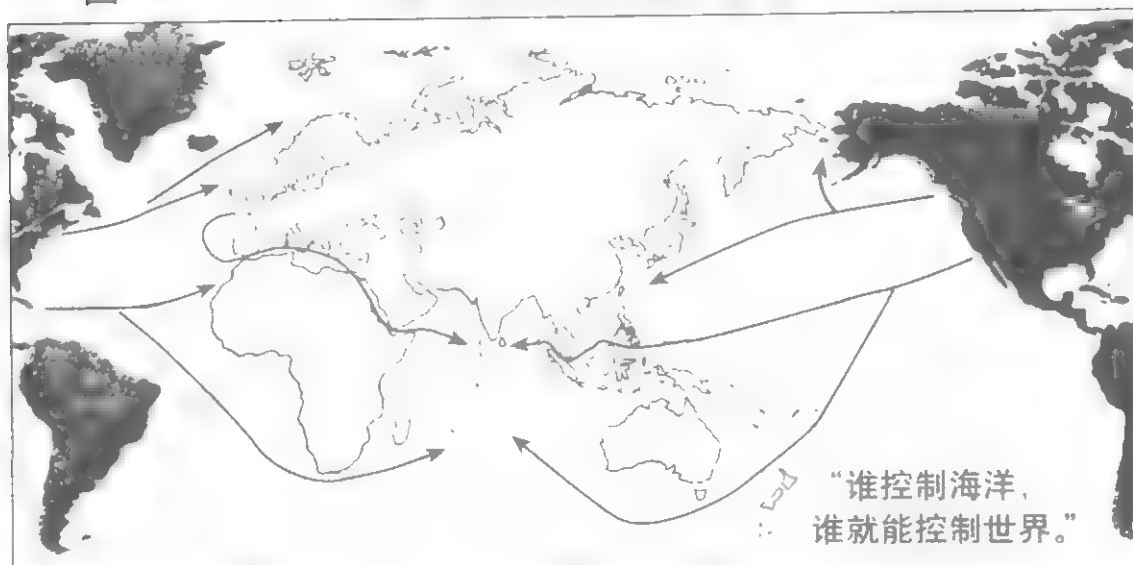
② 〔美〕马汉著：《海权论》，中国言实出版社 1997 年版，第 45 页。

③ 〔美〕罗伯特·西格著：《马汉》，解放军出版社 1989 年版，第 197 页。

④ 刘从德著：《地缘政治学：历史、方法与世界格局》，第 60 页。

图 12

(美) 马汉的海权论略图



史”为例，竭力说服“教育”美国政府及其民众要应该积极发展海上力量，争夺与控制海洋。马汉认为美国的地缘区位比英国优越得多，在战略上居于世界中央位置（从西半球美洲为中心的世界地图来看——笔者注），面向大西洋和太平洋，具备了发展海上力量的地缘优势。因此，美国若想从一个地区性大国变成世界性强国，就必须发展海军^①。

当时曾任海军部副部长、后任总统的西奥多·罗斯福十分赞赏马汉的海权地缘战略论，聘请了马汉任总统海军顾问。马汉也积极参与谋划争夺海洋的活动。比如，美国花大力开凿沟通大西洋与太平洋的巴拿马运河，建立了一支远洋海军，使美国逐步成为横跨新旧大陆的世界强国。

四、马汉在倡导“海权论”之同时，开创了“地缘战略” (Geostrategy)——美国的两洋战略之研究^②

马汉的“海权论”所提出的“地缘战略”——美国的两洋战

^① 王恩涌、沈伟烈等编著：《政治地理学——时空中的政治格局》，第219页。

^② 刘从德著：《地缘政治学：历史、方法与世界格局》，第75页。

略，无论过去、现在和可以预见的未来，仍是美国制定全球战略的基本理论依据之一。表现在：一是加速开发利用海洋；二是美国始终保持一支世界上最强大的海军力量，并在全球海洋——太平洋、大西洋和印度洋到处游弋；三是推行建造庞大的舰队，大力发展海军陆战队；四是在全世界争夺海上战略要地，建立众多庞大各种类型军事基地，控制具有重大战略意义的海峡、运河和航道；五是美国统治者不断指出海洋对美国的至关重要理念。美国前总统肯尼迪曾说美国“控制海洋就意味着胜利”。美国前总统里根明确表示“美国需要有海上优势，必须能够在紧急时刻及时赶到出事地点，控制空中、海上和水下海域，确保通向世界各个海域的航道安全”。1986年，美国基于马汉的海权理论和两洋地缘战略，美海军宣布要控制世界上16个海上咽喉要道：朝鲜海峡、马六甲海峡、霍尔莫兹海峡、苏伊士运河、直布罗陀海峡、斯卡格拉克和卡特加特海峡（即波罗的海海峡）、佛罗里达海峡、巴拿马运河、阿拉斯加白令海峡以及北大西洋航线等等；六是美国在对欧亚一些国家发动的侵略战争中，动用了大量的海军航母舰队战斗群，或在被打击国家的周围地区及邻近国家建立军事基地，实施进攻作战。其中海军的作用是扮演重要角色。

我们也要看到，马汉的海权论，在军事科学技术迅猛发展和世界战略形势发生的现代，受到了挑战。一是不可能由1~2个大国控制全球海洋。二是即使控制了海洋，并不表示它能统治全世界。三是现今海权国家的安全，在新式核潜艇、洲际弹道导弹面前，也将受到威胁。实际上制海权只能在一定范围和时间内取得，并起到一定的作用。四是海权仍然受到海洋国家的重视。海洋军事战略家认为当代“海权”已有所发展。海权是指一个使用军事力量和非军事力量从海上（包括其上空）维护国家领土主权向海洋延伸的海洋利益，以及对海洋活动的主体和其他政治实体意志行为施加影响的能力的总称。海权地理空间上不单纯限于海洋空

间的事物，而是一个从陆地出发通过海洋及其水下和上空，反过来又影响陆地的全球视野的事物。海权是一个国家总体战略能力的反映，其中以海军为代表的武装力量、民用船队和战略基地构成国家安全的基石。中国是海洋大国，理所当然地要重视维护我国的海洋权益，发展现代化海军，提高制海权能力，保卫我国海洋权益不受侵犯。

第四节 意大利杜黑的“空权论”

意大利的空军战略家朱利奥·杜黑(1869~1930年)，在1921年撰写了《制空权》及随后出版的《未来战争的可能面貌》、《扼要的重述》、《19××年的战争》四本论著中，创立了继“陆权论”和“海权论”后新的地缘政治理论——“空权论”。正如美国《争论中的国际关系理论》一书指出：“飞机的出现以及接踵而至的进入外层空间的工具，给地缘政治学加了一个全新的方面”^①。

一、杜黑指出空中武器——飞机用于战争彻底改变了战争的面貌，带来了一场革命

“航空为人类开辟了一个新的活动领域——空中领域，结果就必然形成一个新的战场”^②。在空中领域，飞机成为人类战争新的独特手段。“飞机在行动和方向上享有充分的自由。它可以用最短时间（沿直线）沿任何方便的路线向任何地点往返飞行。人们在地球表面上不能做任何事来干扰在三度空间中自由飞行的飞机”^③。他认为“战争的影响范围不再局限于地面大炮的最远射程

① [美]詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫著：《争论中的国际关系》，第73页。

② [意]杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第1页。

③ [意]杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第6页。

之内，而将在交战国数百英里的陆地，海洋范围内直接感受到”^①。可以用来攻击和摧毁遥遥距离的目标。“空军能够单独用它自己的手段完成战争使命”^②。

二、杜黑“空权论”理论的核心是制空权

他为制空权下定义：“掌握制空权表示一种态势，能阻止敌人飞行，同时能保持自己飞行”^③。即“我们自己能在敌人面前飞行而敌人则不能这样做。……制空权为掌握它的人提供优势，能保护自己整个领上和领海免遭敌人空中进攻，同时能使敌方领上受到我方进攻”^④。为了保证国防，一个国家所做的一切是在一旦发生战争时掌握最有效的手段夺取制空权。

1. 如何夺取制空权

杜黑指出：首先国家要拥有一支在战争中能夺得制空权的空军。“在建制上应由轰炸队和空战队组成”^⑤，飞机具备空战和轰炸双重任务。其次进行空中作战，就是说利用空战队与敌方空军交战而取胜；利用轰炸队进行空中轰炸。总之，杜黑强调必须摧毁敌人一切飞行器，包括敌方航空器和生产它的地点，才能夺得制空权，以取得战争的胜利。

2. 杜黑强调“飞机……是一种出色的进攻性武器”

它能以惊人速度向任何方向打击陆地或海面上的敌方目标^⑥。空中进攻通常指向“和平时期的工商业设施、重要的公私建筑、运输干线和交通枢纽，以及某些特定的居民区”^⑦。

① 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第6～7页。

② 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第3页。

③ 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第19页。

④ 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第75页。

⑤ 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第27页。

⑥ 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第38页。

⑦ 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社1986年版，第15页。

3. 杜黑提出为了国防利益，“必须组建一支独立的空军”

实际上他指出应建立陆海空三军的国家武装力量，为着共同目的——胜利，相互充分协同。在论述空军作为夺取制空权的手段时，他明确空中作战必须统一指挥和集中兵力，才能发挥最大效果。除了空中作战，还要解决空中力量的训练，组织和使用问题，要求创立前所未有的第三种军事学术即空军战术。

4. 杜黑认为空中航行无疑是一种进步的手段，它为民用航空事业的发展开辟了广阔的前景

他主张在建设强大空军的同时，“为了国家安全的利益，国家应该促进民航的发展。有些民航活动与国防直接有关”^①，如训练飞行员、机械员、维护人员，利用各种航空设施等，可作为空军的后备。国家要建设航空工业，促进航空科学进步，建立空中航线。还要发展各种民间的航空活动，吸引广大民众尤其是青年关心国家的航空建设等等。

三、杜黑的《制空权》地缘政治思想及有关空中作战理论的贡献是十分重大的，在空军学术史上占有先驱地位

历史事实证明“制空权”的确在战争中是一个非常有力的手段，与“制海权”具有同等重要作用。特别是在太空武器飞速发展的今天，杜黑的“制空权”地缘政治思想及空军理论与核时代的太空战略在很多方面不谋而合。

另外在 20 世纪 50 年代后，导弹火箭的出现，产生了与“空权论”延伸的“航天学派”。美国的亚·德塞维爾斯基被称为“航天学派”的先驱。他接受了穿过北极的航空线将欧亚心脏地区与北美联结一起，以及北极作为运动的舞台可能成为控制心脏区进而控制世界的关键这个论点^②。德塞尔维斯基撰写了《空军生存的

① 〔意〕杜黑著：《制空权》，解放军出版社 1986 年版，第 65 页。

② 〔美〕美国陆军军事学院编：《军事战略》，第 158 页。

关键》一书。强调指出，“美国的命运显然是在天空”。他从以北极为中心的等距离方位投影的世界地图为基础的全球地理观出发。设想东西方的对抗将越过北冰洋（北极），而不是越过太平洋和大西洋。他以当时轰炸机 8000 公里的活动半径为半径，分别以美国和苏联为圆心划出两个“空中控制区”；北美的“空中控制区”是美国资源和制造业的后备区（即美国的“后院”）的拉丁美洲；苏联的“空中控制区”是南亚、东南亚和撒哈拉以南的非洲。这两个空中控制区的重叠地方——北美、欧亚心脏区、欧洲近海地区、北非、中东，被德塞维尔斯基称谓“决定性地区”。他指出：在这个决定性地区内，将展开争夺整个制空权的斗争^①。他认为一个国家有了最强大的空军就能够打败对方的空军而取得完全的世界霸权。但是，事情正如美国另一学者所称：空中控制权如果不和陆上及海上活动结合便不能起决定作用^②。当洲际导弹问世以后，展开了争夺太空权的新一轮争斗。美国曾提出的国家战略——“高边疆”，就是与苏联进行空间争霸的战略。（见图 13）

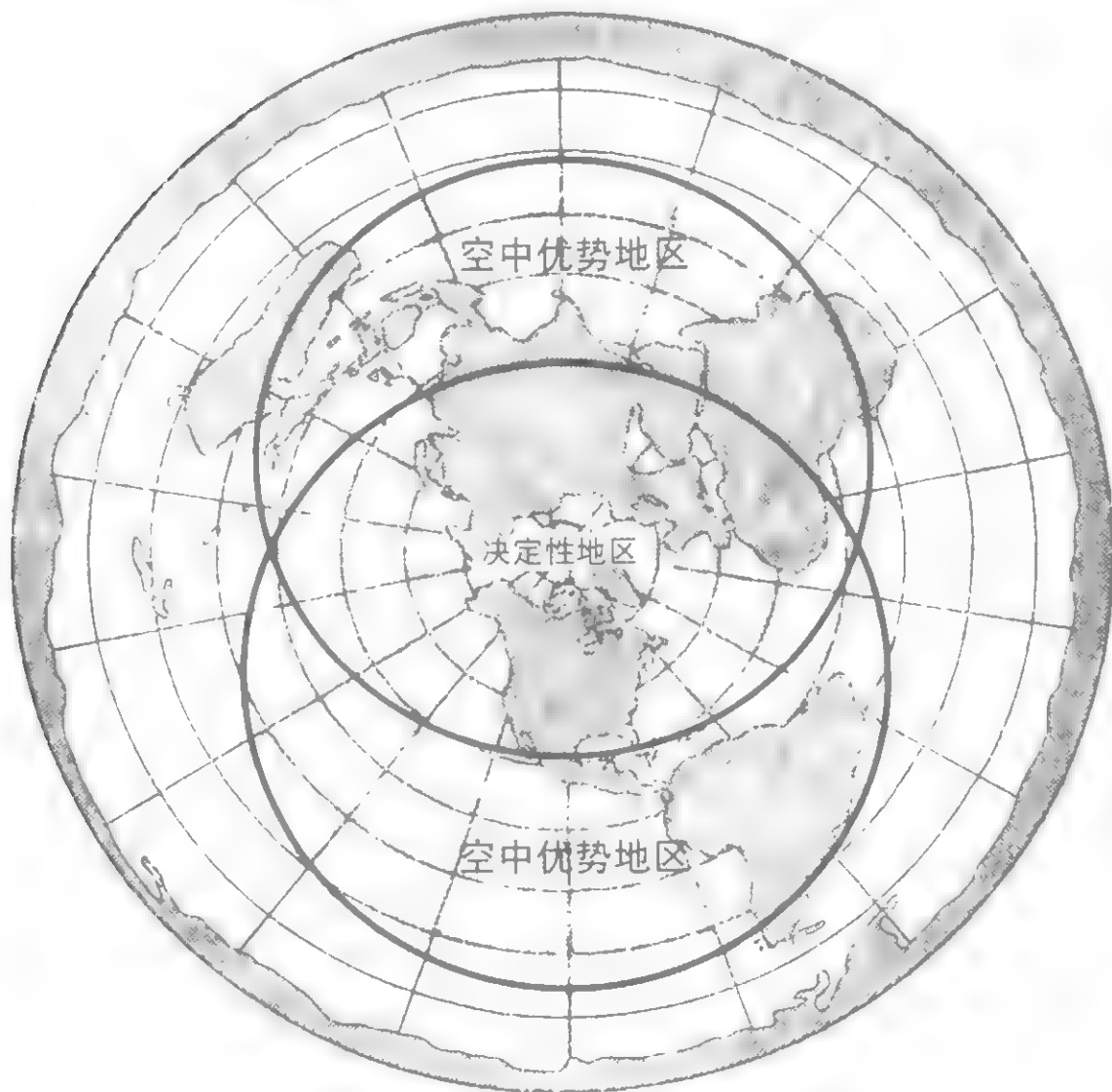
第五节 美国斯皮克曼的“边缘地区论”

美国耶鲁大学国际研究所主持人、教授，著名的地缘政治学家斯皮克曼，1944 年出版了名曰《和平地理学》（其中第一章的标题用“战争与和平的地理学”）的专著。该书中提出的“边缘地区论”对美国在第二次世界大战后，在国际舞台上争霸世界与苏联抗衡，起到重要的作用。

① 〔美〕约翰·柯林斯著：《大战略》，军事科学出版社 1978 年版，第 315 页。

② 〔美〕美国陆军军事学院编：《军事战略》，第 160 页。

图 13 (意) 杜黑的空权论和(美)
德塞维尔斯基的航天学派略图



“谁控制太空，谁就能控制地球。”

一、斯皮克曼从全球战略角度，突出阐述“地理与外交政策”、“地缘政治学与国家安全”的重要课题

他说：“从地理的观点上来考虑一国的安全问题，使由此得出的结论可为负责制订外交政策的政治家们直接和即时采用。”并指

出：“正是这种分析方法才是‘地缘政治学’这个名词的含义”^①。又说：“地缘政治学的专门范围是在外交政策方面，它的独特分析方式是利用地理因素来帮助制定适当的政策，以达到某种正当的目的”。简言之就是“根据地理要素来筹划一个国家的安全政策”^②。他进一步阐述，“我们要决定维护国家安全的政策，那就必须考虑国家的领土在世界上的位置，领土的大小和资源以及其他国家的领土和实力的分布等情况”^③。又强调必须充分考虑“地理位置和实力”在国际关系中特别是“大国的基本实力关系”^④。

斯皮克曼认为，“实际上地缘政治学是一种分析方法和一些论据的适当名称，这种分析方法和这些论据在外交政策某些方面进行明智决策的过程中是不可缺少的”^⑤。笔者认为斯氏的这个观点是值得借鉴的。总之，作为政治军事外交家，在制定外交、安全战略时，必须研究分析地理的影响作用问题。

二、斯皮克曼《和平地理学》中“边缘地区论”的核心思想（见图 14）

1. 美国提出“门罗宣言”，实现了“美洲是美国人的美洲”^⑥战略后，跨两洋指向欧亚大陆

美国经过了 100 多年的大陆扩张侵略，美洲包括北美加拿大、中南美洲（亦称拉丁美洲）已成为其“后院”。美国不仅不准许欧洲大国或亚洲大国染指美洲，反而，美国要跨过大西洋和太平洋向欧亚大陆扩张。

① 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 13 页。

② 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 14 页。

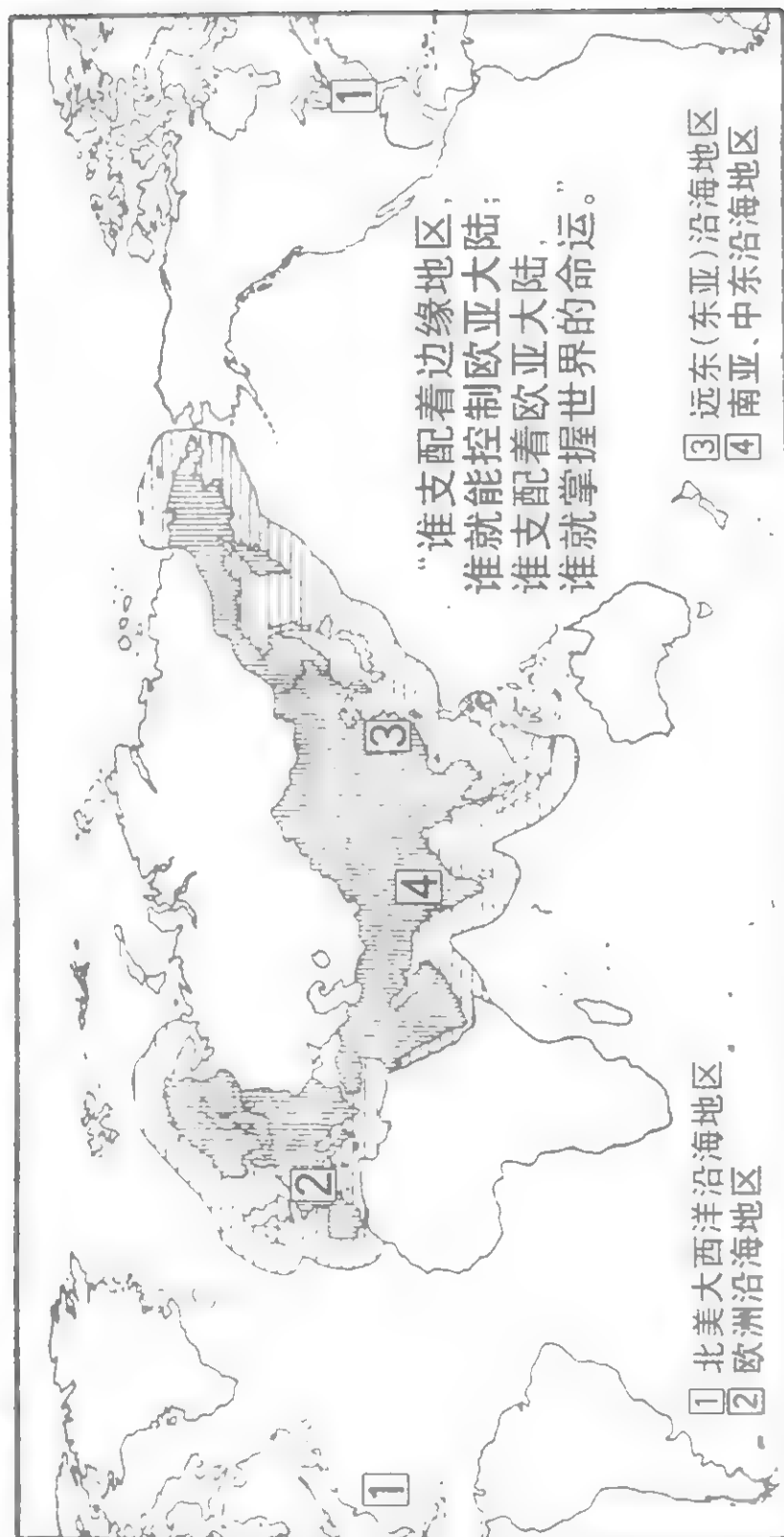
③ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 15 页。

④ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 17 页。

⑤ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 17 页。

⑥ 王绳祖主编：《国际关系史》第 2 卷（1814～1871），世界知识出版社 1995 年版，第 68 页。

图 14 (美) 斯皮克曼的欧亚边缘地区论示意图



进入 20 世纪所发生的两次世界大战，主要战区在欧洲和亚洲。斯皮克曼分析第二次世界大战形势得出结论，欧亚大陆的冲突地带虽是在大陆“边缘地区本身之内”，但“它实质上是一场争夺欧亚边缘地区沿海地带控制权的斗争”^①。在两次世界大战中战火虽然没有波及美国本土。但是“美国为了保卫它自己的安全，不得不坚决地阻止在这些地区（指欧亚大陆边缘地区）里面建立起具有压倒优势的强国”^②。因而在中途参与战争，以避免在战后欧亚大陆被强国支配，而危及美国的安全。

斯皮克曼着重研究“第二次世界大战虽主要存在欧洲和远东两大战区，但是各条战线和各个战区都是相互联系的。因而“必须把世界看作一个整体”^③。他认为当时“世界实力的中心有北美的大西洋沿岸地区、欧洲的沿海地区、欧亚大陆的远东沿海地区（我们称之为亚洲太平洋沿岸地区——笔者注）以及第四个地区——世界次要的部分——印度，将来印度的势力也可能会增长”^④。为此，确定“战争的总战略必须从这些世界实力中心之间的密切关系来考虑”^⑤。

2. 斯皮克曼提出了欧亚大陆边缘地区论

根据两次世界大战，都发生在欧亚大陆心脏地带对边缘地区进行的“强有力的政治和军事压迫”的现实，认为英国麦金德的“谁统治东欧，谁就能主宰心脏地带；谁统治心脏地带，谁就能主宰世界岛（指欧亚非大陆）；谁统治世界岛，谁就能主宰全世界”的论点，是错误的。他明确提出“如果旧世界（指欧亚非大陆即东半球——笔者注）的强权政治需要一个口号的话，就必须是：

① 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 83 页。

② 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 95 页。

③ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 84 页。

④ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 84 页。

⑤ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 84 页。

‘谁支配着边缘地区（指欧亚大陆边缘地区，麦金德所称的内新月形地区——笔者注），谁就控制欧亚大陆；谁支配着欧亚大陆，谁就掌握世界的命运’”^①。这就是后人称斯皮克曼的“边缘地区论”地缘政治思想的核心主题。

斯皮克曼提出如果欧亚大陆边缘地区被强国所完全控制，则“美国在地理上是被欧亚大陆以及非洲和澳洲包围着的”^②，到那时，美国安全就会处于威胁的观点。他为了证实自己所提观点“有理”，特地选择了以西半球为中心的圆筒投影地图，展现在世人面前的是一幅美国的地理位置与世界其余地区关系的图景，是一种“包围”关系^③。即从地缘政治分析的观点看来，美国受到了欧亚非地理的“包围”。他告诫美国要“永远地认清，欧洲和亚洲的势力分布，无论在战时与平时和它有永久的利害关系”。为此斯皮克曼给美国统治者出谋划策，提出了“为了维护我们的安全，我们必须自动地参与欧亚大陆的政治生活”^④的地缘政治思想。具体而言：“一是阻止欧亚大陆地区出现为一二个强国所控制的局面。必须阻止苏联成为欧洲地区强国；同时要防止中国成为亚洲地区强国。二是必须把美国的势力最有效地推进到欧亚大陆边缘地区去，为了美国安全利益，必须自动参与欧亚大陆的政治生活”^⑤。

三、斯皮克曼“边缘地区论”地缘政治思想，是以维护美国安全利益为使命，站在第二次世界大战取得胜利后如何争霸或称霸全球地缘战略服务的理论

他的《和平地理学》是对马汉的海权论、德国拉采尔的生存空间论、英国麦金德陆权论的综合，同时有所修改、发展。美国

① [美]斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 78 页。

② [美]斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 62 页。

③ [美]斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 110 页。

④ [美]斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 109 页。

⑤ [美]斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 109 页。

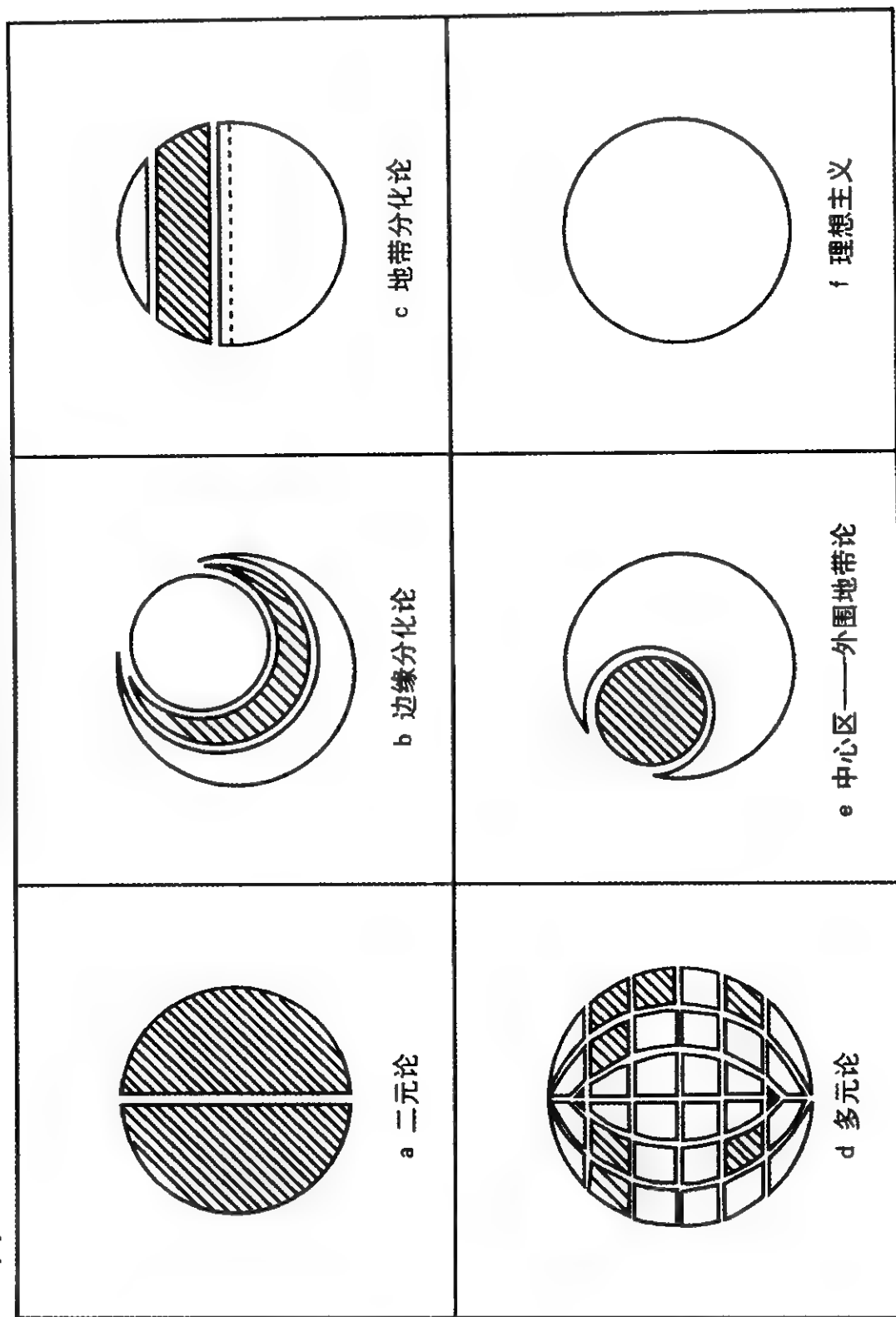
在第二次世界大战后，依照“边缘地区论”地缘政治思想，竭力越过两洋，向欧洲大西洋沿岸与亚洲太平洋沿岸扩张，把美国军事前沿推移到距本国万千公里以外，建立环球军事基地。冷战期间，美国与苏联争夺欧亚大陆这个地缘政治目标，依然以“边缘地区论”理论为依据。苏联解体，使美国取得了冷战的胜利，然而美国继续对地处“心脏地区”的俄罗斯这个战略对手，采取挤压和遏制。以美国为首的“北约”东扩以及“亚洲版北约”的西进就有针对中国的地缘政治的深刻背景。为此美国竭力推行由美国主宰欧亚大陆，进而称霸世界的地缘战略。可见，美国斯皮克曼的“边缘地区论”，是影响战后美国争夺欧亚大陆与称霸全球的有重大作用的地缘政治思想！

然而，斯皮克曼的“边缘地区论”思想，不是灵丹妙药，由于边缘地区面向大陆和海洋两个方向。它既易受到来自心脏地区大国的压力，又会遭到来自海洋大国的攻击；并且边缘地区国家众多，矛盾复杂，历史上没有哪一个陆上或海上大国将所有边缘地区国家组成统一的“战略联盟”。事实上，即使美国企图统治边缘地区，也未必能控制整个欧亚大陆，更谈不上进而主宰全世界了。

上述就是西方地缘政治学几大主要流派的理论——国家有机体论和生存空间论、陆权论、海权论、空权论以及边缘地区论。英国地缘政治学家杰弗里·帕克，把20世纪的西方地理政治思想“划分为六大流派，它们是：二元论流派、边缘分化论流派、地带性分化论流派、多元论流派、理想主义流派和中心—外围地带流派”。他说：“虽然这些思想流派并非互相排斥或者是严格按时序划分的，但各思想流派在某些地方和各个特定时期里的影响程度各不相同。”^①（见图15）

^① 〔英〕杰弗里·帕克著：《二十世纪的西方地理政治思想》，第187～190页。

图 15 西方地缘政治学流派示意图



综上所述,首先,西方地缘政治学思想各个流派,在研究历史到现实的国际关系的政治军事斗争过程中,重视分析地理因素的影响作用,判定由陆地到海洋进至航空与航天的立体地理空间的问题。而且从战略全局角度,把世界看作一个整体加以分析,进而提出全球性的地缘政治思想和地缘战略观念等。与此同时,根据评估地理与政治(外交)相互制约相互依存相互作用的关系,预测未来国际战略形势的发展变化趋势。这些看法,对推动现代地缘政治学理论研究是有一定的借鉴启迪作用的。

其次,西方地缘政治思想流派,在理论与实践上具有局限性。它表现在过分突出地理环境对国家权力的决定性作用,强调控制了世界某一局部地区,就可控制并主宰全世界。美国国际政治学家摩根索毫不隐讳地指出:“地缘政治学企图单单从地理角度去理解国家权力问题,并在这一过程中蜕化为披着伪科学外衣的政治形而上学”^①。又说“地缘政治学是一种伪科学。它把地理因素抬高到绝对地位,认为地理决定国家的权力,因而也决定国家的命运”^②。例如陆权学派强调谁统治了东欧,便能控制心脏地带;统治心脏地区,便能控制世界的观点。边缘地区派突出支配了欧亚大陆边缘地区,就可控制欧亚大陆的说法。海权论者认为控制海洋就意味着胜利的论调。如此等等。突出全球中某一区域的决定性作用,控制了它就能统治全世界。一是极为片面的,二是不符合历史与现实的。美国陆军学院编的《军事战略》一书中,“分析古代和近代的地缘政治观点”时,一针见血地指出“正如统治心脏区并不就等于控制了世界岛一样,统治边缘区也不等于控制了世界岛”。又说“由于边缘区容易受到心脏区大国和近海大国的攻

① [美] 汉斯·J·摩根索著:《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,第214页。

② [美] 汉斯·J·摩根索著:《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》,第213页。

击，事实上没有一个边缘区大国能够把全部边缘区组织起来”。何况远在西半球的美国，远涉重洋来统治欧亚大陆数千万平方公里的土地与上百个国家，谈何容易啊？！但摩根索说地缘政治学是伪科学，也太极端了。

再次，西方地缘政治学各流派，事实上是帝国主义霸权主义强权政治，争霸与称霸某一区域乃至全球服务的侵略扩张工具。美国摩根索曾说：“在地缘政治学看来，历史的规律是，各民族必须通过‘征服空间’来扩张，否则就会灭亡，而且国家的相对权力取决于被征服的空间的相互关系”^①。后来又说“地缘政治学只告诉我们哪一块空间由于它相对于其他空间的位置而注定孕育着世界的主宰。它并没有告诉我们那个主宰将诞生在哪个特定的国家”^②。不论是历史上的“日不落”英帝国主义，还是法西斯德国和军国主义日本，没有实现控制了局部地区就统治世界的目标。现今世界上处于首要地位的超级强国美国霸权主义——“美利坚帝国”，企图通过征服别国空间或统治欧亚大陆的大棋盘，来达到主宰世界，我们判断这也不过是一场黄粱美梦而已！

*

*

*

*

我们简要介绍西方传统的地缘政治学思想各流派。其目的是必须遵循马克思主义立场方法来观察剖析，“去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的思索”，扬弃为帝国主义霸权主义强权政治服务，找侵略扩张借口的所谓理论依据的糟粕，吸取其地理与政治相互关系研究的合理养分，洋为中用。作为国际社会中重要一员的社会主义中国，坚决不搞侵略，永不称霸，但在当前复杂多

①〔美〕汉斯·J·摩根索著：《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》，第213页。

②〔美〕汉斯·J·摩根索著：《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》，第214页。

变的国际形势下，为了捍卫自身的生存空间的国家利益，在抗御敌对势力的政治军事经济斗争中，发展现代化建设，实现祖国的统一，必须提高国防力量，发展先进装备，建设强大的武装力量，保卫国家的领土、领海、领空安全的制陆权、制海权和制空权等问题，这是非常重要的大事！

第四章 国际关系中的 地缘政治规律

任何学科都有其区别于其他学科不同特点、性质的规律。地缘政治学同样有它特有的规律。我们称之为地缘政治规律，即地缘政治的战略规律，也可称地缘战略规律。这是地缘政治学研究很重要的问题之一。它是指国家在处理国际关系与国际事务过程中，分析地缘要素与战略活动相互作用的本质联系，反映国家利益的取向，决定着国际关系中大国之间关系的进程与结局，其有不依人们意志为转移的必然发展趋势。研究地缘政治规律，一是通过对古今中外的国家与国家之间的地缘关系发展变化的历史分析，找出实践的基本法则。二是研究地缘关系所确定的相互依存的必然联系，特别是各国在处理国际事务中提出的地缘政治思想或地缘战略的实际概括，找出地缘关系在国际政治活动中的作用原理，即基本方针政策，从中揭示地缘政治斗争中的一般规律。并且应用这些规律于指导自己国家在国际事务中的行动。地缘政治规律，实质是国际上大国之间地缘政治斗争所运用的原理。它和其他学科如国际关系学科一样，是反映各国在国际事务中的合作、竞争、对抗和冲突等地缘政治斗争长期实践的客观本质问题。但由于各国所处的地理区位、历史文化、国家实力、意识形态、军事思想、国家利益和地缘环境不同，各国政治战略家和学者都从各自国家利益的立场出发，所提出的地缘政治思想、学说，既有共同的普遍意义的东西，也有截然相反或不同的地方，这是不足

为怪的。现将国际社会中外学者阐述地缘关系在国际政治活动中的有关观点、思想，作些剖析与归纳，提出有关地缘政治规律，大致有以下几方面，供读者参考。

第一节 确定敌友关系是地缘政治规律的首要问题

一、明确敌友是国内与国际关系中的永恒主题

1. 中国古语：“有敌国外患者国恒强，无敌国外患者国恒亡。”

一个国家为争取生存立国，必须分清敌友。“谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？这个问题是革命的首要问题。……我们的革命要不领错路和一定成功的把握，不可不注意团结我们的真正的朋友，以攻击我们的真正的敌人”^①。毛泽东通过将中国社会各阶级的经济地位及其对于革命态度的分析，找到了真正的敌人与朋友，为中国革命斗争指明了正确的目标。

2. 为发展建设治国，仍需明确敌友

新中国成立之初，毛泽东向全世界宣告：“本政府为代表中华人民共和国全国人民的惟一合法政府。凡愿遵守平等、互利及互相尊重领土主权原则的任何外国政府，本政府均愿与之建立外交关系”^②。周恩来说在建国开始提出过要分清敌我友。“我和友是一方面，敌又是一方面。具体地分析一下，朋友方面以国家来分有两种：第一种是基本的朋友，第二种是一时的朋友。这后一种朋友也不完全一样，有的只能在某一时期内成为朋友，有的可以在

① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第3页。

② 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第116页。

相当长的时期内成为朋友，区别的主要关键是对战争与和平的态度。从国家的性质上来说，它们是属于资本主义世界的，但对战争它们不参加，表示中立，这是可能的。……对帝国主义阵营也要分析。追随美帝的国家毕竟是少数。……资本主义世界并不是铁板一块，我们应该区别对待。同我们最敌对的国家，应该对它坚决斗争”^①。当时，世界上以苏联为代表的社会主义国家，采取积极态度与新中国建立外交关系，成为中国人民的朋友。而美国则公开继续支持国民党集团，对新中国采取不承认政策，并发动侵略朝鲜与越南战争，霸占我台湾，成为中国人民凶恶的敌人。在中国建设现代化强国的进程中，我们要广交朋友，即与国际上最大多数的发展中国家和发达国家合作发展，希望争取和平稳定的国际环境。

3. 在国际政治活动中，只有认清敌友，才能提出正确的地缘政治战略

冷战时期，国际关系中的敌友关系比较明确，容易判定。在进入 21 世纪之时，世界向多极化、经济向全球化方向的发展趋势，敌友关系不易确定。今后国家之间的关系尤其是大国关系可能不再是笼统的以敌友区分，而是根据不同时期不同的战略需要，区别竞争或合作，对抗与协调。这是冷战后大国关系最突出的特点。当今国际关系中经常提到国与国之间是合作伙伴或战略对手之词，却不提或少提敌人或朋友；或者既非伙伴也非敌人，介于两者之间；或政治与安全方面可能是敌对斗争关系，而经济与贸易方面又是合作伙伴关系等等。其实从地缘政治角度看，世界上仍然存在敌友问题。在这种新形势下，主张世界政治多极化，推动建立国际政治经济新秩序，维护世界和平与发展的国家，是我们

^① 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室：《周恩来外交文选》，第 52、53 页。

的朋友；坚持奉行霸权主义、强权政治、新炮舰政策和新经济殖民主义政策、搞侵略扩张，成为新的世界战争策源地的国家，是世界和平与稳定的主要威胁者，也是我国安全面临的主要威胁者。在新的世纪里，中国作为国际大家庭的一员，中国的改革开放和现代化建设，离不开世界；世界的和平发展也需要中国。我们同谁都来往，同谁都交朋友；谁搞霸权主义强权政治新炮舰政策我们就反对谁，谁侵略别人我们就反对谁。总之只有分清了敌人与朋友或对手与伙伴，然后依据本国国家利益和世界人民利益，才能作出正确的对外战略。

二、国内关系和国际关系中总是有敌人还是朋友的问题存在，其划分的标准如下

1. 从国内关系来看，在中国革命战争年代，主要是重视各阶级的经济地位及其对革命的态度来区分敌友社会主义建设时期，以对建设与国家安全的态度来区分敌友

毛泽东在《中国社会各阶级的分析》一文中，有极为深刻的研究，并得出了十分明确的结论。找到了真正的朋友和敌人。中国在第一、二次和第三次国内革命战争时期：国民党反动派是中国人民的敌人；一切反对国民党反动派的团体党派是中国人民的朋友。在抗日战争时期，民族利益上升为主要矛盾，阶级利益下降为次要矛盾，愿意抗日的国民党成为朋友，主要敌人是日本军国主义侵略者和汉奸、卖国贼。在社会主义建设时期，为了正确地认识敌我之间和人民内部这两类不同性质的矛盾，“应该弄清什么是人民，什么是敌人”。提出“现阶段，在建设社会主义的时期，一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团，都是人民的敌人”^①。另外，

^① 《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1997年版，第364页。

1993年2月第七届全国人大常委会通过的《中华人民共和国国家安全法》第四条规定：阴谋颠覆政府，分裂国家，推翻社会主义制度的；参加间谍组织或接受间谍组织代理人的任务的；窃取、刺探、收买、非法提供国家机密的；策动、勾引、收买国家工作人员叛变的；进行危害国家安全的其他破坏活动的。^①上述都是危害中华人民共和国国家安全的行为，无疑属于人民的敌人；凡维护国家安全、荣誉和利益的人乃是人民，是我们的朋友。

2. 从国际关系来看，我们奉行独立自主的和平外交政策，坚持从中国人民的根本利益和世界各国人民的共同利益出发，在和平共处五项原则基础上，根据事情本身的是非曲直，决定我们的立场和政策，判断和分清朋友和敌人，或伙伴与对手

20世纪70年代中期，毛泽东是在《关于三个世界问题》一文中，根据变化的国际战略形势、世界基本矛盾、经济政治发展的不平衡规律，世界各种战略力量对比以及他们对国际事务的政策，划分敌友关系。^②提出了第三世界团结起来，联合第二世界，反对美苏第一世界的地缘政治战略。20世纪80年代末以来，邓小平多次提出：坚持独立自主，在处理国家关系和国际问题时，不以意识形态划线，不以社会制度的异同来决定国家关系的好坏或亲疏，不受一时一事所左右，而是从维护世界和平、促进经济发展的大局出发作出符合中国人民和世界人民长远利益的决策。中国“不屈从于任何外来压力”，不同任何大国或国家集团结盟，不搞军事集团，不进行军事扩张。我们“同谁都来往，同谁都交朋友”，“朋友还要交，但心中要有数”，全面改善和发展与世界各国的关系。我们坚定地站在和平力量一边，坚决反对各种形式的霸权主

① 全国人大常委会法制工作委员会刑法室著：《中华人民共和国安全法》释义，法律出版社1993年版，第31页。

② 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第600～601页。

义和强权政治，反对恃强凌弱，侵略扩张，压迫欺负，颠覆干涉别的国家，或进行不义战争的行为。“谁搞霸权主义我们就反对谁，谁侵略别人，我们就反对谁”^①。江泽民自20世纪90年代中期，特别是进入21世纪以来，十多次提到“我们坚持奉行独立自主的和平外交政策，在和平共处五项原则的基础上同世界上一切国家友好交往，平等相待，互利合作，推动人类进步事业不断前进”^②。后来明确主张“只有在和平共处五项原则的基础上，建立和发展不结盟、不对抗、不针对第三国、完全平等、互利合作、睦邻友好的新型国家关系才是最佳的选择”^③。在党的十六大报告中明确指出：“坚持与邻为善，以邻为伴”，“加强睦邻友好”；“中国永远不称霸，永远不搞扩张”；“各国的事情应由各国人民自己决定，世界上的事情应由各国平等协商”等主张。总之，“我们始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。中国外交政策的宗旨，是维护世界和平，促进共同发展。我们愿同各国人民一道，共同推进世界和平与发展的崇高事业”^④。

然而从历史上看，美国把意识形态看作是美国国家利益的重要组成部分，而且是影响美国战略决策者对国家安全利益判定的重要因素。因此，美国人是特别注意讲政治的，意识形态与“民主”一直是区分朋友和敌人的根本标准。他们认为民主国家对美国都没有敌意，即使强大了，对其威胁也相对小。而非民主国家则不同，如果非民主的专制独裁国家一旦强大了，必定要威胁美

① 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社2000年版，第71、70页。

② 江泽民：《在庆祝中国成立八十周年大会上的讲话》，人民出版社2001年版，第47～48页。

③ 江泽民：《在莫斯科大学的演讲》，《人民日报》2004年7月18日。

④ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》，《人民日报》2002年11月18日。

国安全了。同时以美国式的国家利益为准则以贴标签方式划分敌我，这是美国的习惯做法。第二次世界大战后，美国对西方发达资本主义国家以及他们的经济政治联盟，视为朋友和同盟国，对待它们的态度是合作、利用与控制。把苏联与东欧等社会主义国家及其华沙条约国家，视为“专制独裁”的敌对国家，必欲置他们于死地而后快。20世纪80年代美国把苏联称为“邪恶帝国”。当90年代以来，苏联解体，美国把俄罗斯视为危险的潜在敌人。现在美国仍顽固坚持冷战思维，即霸权主义、强权政治，仍以意识形态和国家利益行事。美国在世界推行西方式的民主自由制度、价值观念、生活方式。比如，中国在美国眼中仍是个社会主义国家，仍是美国限制、防范和演变的对象和潜在的敌人。

3. 美国超级霸权主义为主宰世界，到处寻找对手，准备用军事手段打击敌人

进入21世纪，美国的敌人究竟是谁？威胁来自何方，变得模糊起来。它们端着枪四处找敌人。根据美国官方的说法，布什总统认定：“任何持有或谋求对美国具有威胁力的大规模杀伤性武器的国家都是敌人”^①。还说凡是不符合西方价值观、不民主、不人道的国家也是敌人。起初美国宣布伊拉克、伊朗、朝鲜等国为“流氓国家”或“胡作非为的国家”、“无赖国家”。2001年“9·11事件”后，美国认为今后头号威胁来自非对称性的力量，即恐怖主义及那些手中有大规模杀伤性武器的国家。因而美国以“反恐主义”作为惟一标准来划分敌友，不承认中立，凡是愿意和能够采取所有手段打击恐怖主义的是“盟友”，拒绝反恐的国家必须估计到会遭到军事干涉，没有能力遵守反恐的国家，将受到某种方式的监控，提出异议的国家被认为是不可信赖的国家^②。2002

① 何新著：《论政治国家主义》，时事出版社2003年版，第128页。

② 《参考消息》2002年2月28日。

年初伊拉克、伊朗、朝鲜被美国政府定为威胁世界和平的“邪恶轴心”国家。2002年3月美国《核态势评估报告》中提出拥有大规模杀伤性武器或正在开发大规模杀伤性武器的国家：如中国、俄罗斯、朝鲜、伊朗、伊拉克、利比亚和叙利亚7个国家被列为美军在紧急情况下的核打击目标^①，意即是美国的敌人。2002年5月，美国国务院公布的《全球恐怖主义形势报告》，古巴、伊朗、伊拉克、利比亚、朝鲜、叙利亚和苏丹等7个国家，被贴上了“支持恐怖主义的国家”的标签，《报告》实际上等于宣布这7个国家是美国的敌人^②。美国布什总统在2002年6月1日在对纽约西点军校毕业生发表的讲话中指出，恐怖主义基层组织分布在全球1/3的国家，我们必须找到它们并将其一网打尽；美国将60多个国家列为反恐打击目标。中国学者提出，现今的美国“不是以政治原则作为结盟的标准”，而是根据所谓的具体问题来决定谁是盟友。还有一个原则，就是“如果你服从我，就是我的朋友”。也可以说是“愿意接受美国领导的国家，就是美国的朋友，不接受美国领导的就成了敌人”^③。总之，美国在客观事实上“已经把全世界一切不赞成美国一极独霸政策的国家，列入了可能被打击的敌人范围”。中国学者称“这也就是第四次世界大战（冷战是第三次世界大战的话）的战争对象”^④了。还进一步指出，那些顽固坚持冷战思维的人，他们为美国寻找新的敌人，即使找不到，也要制造一个，似乎只有这样，美国才能生存，才能维持超级大国地位。这实际上很可悲的。

正如美国《纽约时报》发表社论自称的，“美国是个核流氓”

① 《环球时报》2002年3月18日。

② 《环球时报》2002年5月27日。

③ “世界怎样与美国相处”，《环球时报》2003年12月19日。

④ 何新著：《论政治国家主义》，时事出版社2003年版，第136页。

国家。美国学者称美国即“帝国”，也就是“美利坚帝国”^①。美国有人自称“美国已经是罗马帝国以来最强大的帝国”。帝国与强权霸权永远是连在一起的，美利坚帝国实质就是“美国帝国主义”。美国是“挑战世界的无赖国家”^②。德国、法国等报章评论说，美国才是“无赖国家”和世界的“邪恶中心”。俄裔美专栏作家文章称美国是向“军事独裁国家”转变的“美利坚世界帝国”^③。中国学者称美国是“新美利坚帝国”^④。我们赞赏世界与中国有识人士的看法，美国这个“新帝国主义”，乃是威胁世界和平与进步的战争策源地，美国到处树敌，必将自食恶果！

归纳起来，无论是国内关系与国际关系，我们认为区别敌友的标准是：经济地位及其对革命和建设的政治态度，社会制度与意识形态，或超越社会制度与意识形态而依据国家战略利益，还是赞成和平共处五项原则或推行霸权主义和强权政治等。

三、古今中外国家之间的敌友关系是经常变化的

中国春秋战国时期，诸侯国之间，或朝友暮敌，或朝敌暮友。在 20 世纪的冷战初期，中苏关系合作友好，是朋友。从 20 世纪 50 年代末起到 80 年代中期，中苏两国关系处于不正常状态。根本原因是苏联从其国家利益需要出发，把反对霸权主义的中国视为其争霸道路上的最大障碍。在 20 世纪 90 年代后期，国际战略形势与中、俄两国本身发生了很大变化，为各自的国家利益出发，中俄之间建立起“世代友好，永不为敌”的关系。中美两国关系先是敌对，美国是中国的敌人。自 20 世纪 70 年代末建交后，改变

① [美]威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社 2002 年版，第 27 页。

② [美]威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社 2002 年版，第 121 页。

③ 《参考消息》2003 年 9 月 21 日。

④ 张西明著：《新美利坚帝国》，中国社会科学出版社 2003 年版。

了美国敌视中国的政策，其原因是美中为了其国家长远战略利益的需要。进入 21 世纪以来，美国又把中国作为潜在的敌人。20 世纪美国帮助伊拉克发展生化武器，是向伊拉克扩散大规模杀伤武器的最主要的始作俑者。到了 21 世纪初，美国视伊拉克为危害其中东战略的首要敌人。现如今美国仍以俄国为其遏制打击的对象。另外，美国布什政府上台宣布，美中之间不是“战略伙伴关系”，而突出为“战略竞争对手”。但在 2001 年“9·11”事件后，美中之间又变成了反恐战争中的“合作伙伴”。近年来又说中美是建设性的伙伴关系等等。正如 19 世纪中叶英国外交家帕默斯顿提出：世间只有永恒的利益，没有永恒的朋友。20 世纪后期的美国学者称：“美国怀念她的敌人。如果没有敌人，她就成了一个没有目的，失去方向的国家”^①。美国史学家小阿瑟施莱辛格认为：美国的全球战略必须树立一个“活靶子”。“美国人需要一个敌国，以给外交政策带来聚焦点和连续性。美国在两次世界大战中以德国为敌，在冷战中与苏联为敌。到了一定时候，无疑会宣告其他潜在的敌人的存在”^②。21 世纪初，布什上台当总统以来一直在寻找美国意识形态和美国民主秩序的敌人。这些西方代表人物认为，谋取他们国家霸权的永恒利益的美国式民主与意识形态，是敌友关系变化的根本所在。另外，美国霸权主义在敌友关系，反对恐怖主义，核不扩散，人权等等问题上，是维护“双重标准”的国家。中国人民和世界各国人民要善于和敢于同霸权主义进行斗争，以维护各国人民利益的世界和平，促进共同发展。

总之，现今 21 世纪的世界，敌友关系是随着意识形态异同和各自国家战略利益来划分，并经常发生变化的。我们要更加鲜明

① 〔美〕威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社 2002 年版，第 16 页。

② 张炳涛等著：《大赌局——冷战后地缘政治格局》，中国社会科学出版社 1999 年版，第 5 页。

地坚持独立自主，一切从中国人民和世界人民根本利益出发，坚持在和平共处五项原则基础上发展同世界上所有国家建立友好合作关系，维护世界和平、反对霸权主义，积极推动建立平等、公正、合理的国际政治经济新秩序。此外，当我们明确了敌友对象后，还需进一步从地缘环境角度，注意两个问题：一是敌人与朋友分布在哪里？二是敌人可能从哪个方向来侵犯，以便我们采取正确的远交近睦对策，团结周边邻国中真正的朋友，对付那些远方霸权主义国家妄图利用周边地区驻军、设基地、建立军事同盟等来威胁中国安全的真正敌人。

第二节 维护国家利益是地缘 政治规律的最高准则

一、国家利益又称国家战略利益或国家地缘利益

马克思指出：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”^①。毛泽东曾说：我们为着“广大人民群众的利益，为着全民族的利益”^②。周恩来提出：“对内对外都要进行保卫国家利益的工作”^③。江泽民提出：“在建设中国特色社会主义的进程中，全国人民的根本利益是一致的……制定和贯彻党的方针政策，基本着眼点是要代表最广大人民的根本利益”^④。利益历来是政治学中一个

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第82页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1039页。

③ 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，第2页。

④ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》，《人民日报》2002年11月18日。

基本概念,“利益是政治的实质”^①。正如马克思所说的:“追求利益是人类一切社会活动的动因,利益对政治权力具有决定性作用”^②。列宁曾指出:“我国的内外政策,归根结底是由我国统治阶级的经济利益和经济地位决定的。这一原理是马克思主义者整个世界观的基础”^③。现代民族国家是国际政治中最基本人群团体和行为主体,当然应有其特有利益追求,这就是国家利益。所谓国家利益,就是主权国家为维护生存和发展的需求,一切能够满足民族国家全体人民物质与精神需要的东西。

中国学者提出:“国家利益是制约、影响国家在国际关系中行为的根本因素”^④。美国政治学家摩根索也说:“国家利益是国家对外行为的主要动机”^⑤。在错综复杂的国际关系中可以说大国关系的核心内容皆是围绕国家民族利益而展开的。因为在国际关系中,真正起主导作用的并不是各国的社会制度和意识形态,而是对利益的判断和追求。国家利益在本质上存在对立性和排他性的一面,这是大国竞争与对抗的根本动因,大国之间的利益冲突是不可避免的。但因大国之间还具有相对依存性和互动性的一面,在某些问题和某些时期有共同利益,这也需要增加信任,互相谅解,减少对抗,增进合作。

从地缘政治学角度阐述国家利益,国家利益不仅有其特定的内容,而且总是有一定的地理范围,或有地域分布。所以在一定意义上我们可以把国家利益,称为国家地缘利益,有时简称地缘

① [美]詹姆斯·多尔蒂、普法尔茨格拉夫著:《争论中的国际关系理论》,世界知识出版社1987年版,第109页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,第82页。

③ 《列宁全集》第27卷,第339页。

④ 张季良主编:《国际关系学概论》,第54页。

⑤ 李五一著:《大国关系与未来中国》,中国社会科学出版社2002年版,第45页。

利益。比如国内政治中的领土完整、国家统一、主权独立、经济发达等国家利益，是在一国地理范围界限之内求得实现其地缘利益的。国际政治中的争取和平稳定国际环境和周边良好国际安全环境、经济的全球化和区域化、建立国际政治经济新秩序，反对霸权主义维护世界和平，涉及世界或人类的共同利益，它的地理范围将不受一国领土边界的限制，一个国家参与国际事务越多，其国家地缘利益在世界上的范围就越广泛。

二、国家利益的内容

1. 国家利益的基本要素，包括国家的政治利益、经济利益、军事利益、文化利益等在内的综合安全利益

以中国的国家利益而论：中国的国家政治利益，是以巩固和完善中国特色的社会主义政治制度和思想意识形态，发展社会进步，维护政治稳定，取得国际上应有的地位为主。中国的国家经济利益，即坚持以经济建设为中心，促进经济繁荣，增强综合国力，发展科学技术，保卫国家的经济权益和经济安全等。中国的国家军事利益，是保卫中国主权独立，领土完整，实现祖国统一，增强国防实力，抵御外国侵略者的侵略颠覆与威胁，为世界和平反对霸权主义作出应有贡献等。中国的国家文化利益，是继承发扬中华民族的优秀历史文化传统——团结统一、独立自主、爱好和平、自强不息，以及抵制西方腐朽没落的糟粕思想作风等。上述四方面构成了我国的国家整体战略安全利益，也就是我们主要在国家领土地理范围内去实现的地缘利益。当然在一定时间和一范围（如周边地区乃至世界一些地方），也要争取获得应有的地缘利益。

2. 以美国的国家利益而论

美国国家利益委员会确定五项至关重要的国家利益：“防止有人用大规模毁灭性武器对美国发动袭击；防止在欧洲或亚洲出现敌对的霸权国家；防止在美国边界上出现敌对的力量或者出现海

上控制权的力量；防止全球贸易、金融市场、能源供应和环境体系发生崩溃；确保美国盟国的生存”^①。美国众议院国际关系委员会、众议员李·汉密尔顿，给美国国家利益下的定义是：“维护美国的领土完整，维护美国人民的安全”；“保持美国的经济繁荣”；“提倡民主价值观念”；“促进基本人权……侵犯权利的行为是违反美国的核心价值观念的”；“保护美国人的身体健康和福利”等等。^②他说：“世界上没有别的任何国家有定义这么广泛的国家利益。世界的每一个角落都与我们的利益相关。在每个大洲，美国都有许多的政治、经济、战略和人道主义的利益。在国家利益面临着危险时，我们必须将国家的利益摆在首位……这就是说我们准备为捍卫这些利益投入战争”^③。

此外，美国国防部 2001 年 9 月 30 日提出：美国武装力量的任务是保卫和促进美国国家利益，并在威慑失败的情况下，一举挫败对这些利益的威胁。美国的利益、责任与义务遍布全世界。作为一个社会开放的全球性大国，需要大量的投入和有力的支持，包括卓有成效的外交、强大的经济和高度戒备并召之能战的国防力量。当利益得到保护时，美国与盟友就会因享有和平与自由而强盛；当利益受到挑战时，美国必须有能力和决心保卫利益。^④

从上述可见，美国的所谓“国家利益”，内容极其广泛，其地理范围完全超出了美国的国界之外，表面上的官样文章在全球政治活动中处理国际事务一贯奉行“美国国家利益至上”的原则，其实是把国家利益置于国际法准则之上，而不顾甚至窃取他国的国

① [美] 塞缪尔·亨廷顿著：《美国国家利益受到忽视》，《参考消息》1997 年 10 月 6 日～18 日。

② “给美国国家利益下定义”，《参考消息》1998 年 4 月 11 日。

③ “给美国国家利益下定义”，《参考消息》1998 年 4 月 11 日。

④ 美国国防部：《四年防务审查报告》，军事科学出版社 2001 年版，第 6 页。

家利益。实质上它们所追求的是称霸世界，建立以美国为主宰的全球体系的战略利益。并在一系列国际问题上实行双重标准，以鲸吞全球的地缘利益。正如美国一位学者称：“如果是为了美国的‘国家利益’，那么去颠覆外国政府，镇压他国革命或者在别国人民的头顶上扔重磅炸弹也就没有什么不对”^①！就是说美国为自身的“国家利益”，其“官员们保持着他们不可动摇的信念，即他们拥有天赋的权利去做他们想做的任何事，因为只要他们想做，不管他们想对谁做，也不管想在哪里做，就都可以做”^②。可见美国采取或实施的是野蛮时代弱肉强食的丛林法则，实际上已变成一个蔑视其他国家最核心的主权利益的“流氓国家”。

三、国家利益是制定对外政策的出发点和处理国际关系的最高准则

1. 我国领导人从国内政治角度分析国家利益

邓小平指出“社会主义现代化建设是我们当前最大的政治，因为它代表着人民的最大的利益、最根本的利益”^③。又从国际政治角度分析中国有国家利益，明确“我们的对外政策，就本国来说，是要寻求一个和平的环境来实现四个现代化，这不是假话，是真话。这不仅是符合中国人民的利益，也是符合世界人民利益的一件大事”^④。还明白指出：“任何外国不要指望中国做他们的附庸，不要指望中国会吞下损害我国利益的苦果。……中国人民有自己的民族自尊心和自豪感，以热爱祖国，贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣，以损害社会主义祖国利益，尊严和荣誉为最

① 〔美〕威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社2002年版，第11页。

② 〔美〕威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社2002年版，第25页。

③ 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第163页。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第292~295页。

大耻辱”^①。江泽民在中共十五大报告中说：“对于一切国际事务，我们都有要从中国人民和世界人民的根本利益出发，根据事情本身的是非曲直，决定自己的立场和政策”^②。江泽民在党的十六大报告中指出：“我们主张顺应历史潮流，维护全人类的共同利益”^③。从上述讲话来看，标志着我国以国家利益和世界各国人民共同利益为对外政策出发点的思想成为制定地缘政治战略的依据。

2. 我国领导人从国际关系角度分析战略利益

邓小平在1989年10月会见美国前总统尼克松时谈到：“考虑国与国之间的关系主要应该从国家自身的战略利益出发。着眼于自身长远的战略利益，同时也尊重对方的利益，而不去计较历史的恩怨，不去计较社会制度和意识形态的差别，并且国家不分大小强弱都相互尊重，平等相待。……我们都是以自己的国家利益为最高准则来谈问题和处理问题的”^④。同时，指出：“国家关系应遵守一个原则，就是不要干涉别国的内政。中华人民共和国决不容许任何国家来干涉自己的内政”^⑤。从地缘政治角度分析国家利益，因世界各国所处地理区位、地缘关系、社会制度和意识形态、历史文化、民情习俗、宗教信仰、经济科技水平等各有差异。为此，其国家利益所决定的政府内外政策与战略目标也是不同的，造成国家之间的地缘利益错综交织，必然是存在矛盾分歧。但既根据自身战略利益又考虑对方利益，就可和平共处谋取共同利益。

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第3页。

② 江泽民：《高举邓小平理论伟大旗帜把建设有中国特色的社会主义事业全面推向二十一世纪》，人民出版社1997年版，第47页。

③ 江泽民《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义新局面》，《人民日报》2002年11月18日。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第330页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第332页。

3. 从地缘政治角度看,以国家利益为最高准则来处理国际关系,可分为三种状态

一是国家之间地缘利益,基本一致,或为了谋取共同利益,两国之间关系将友好合作相处;二是国家之间地缘利益,有根本对立与矛盾,两国关系处理不当将发生冲突甚至战争;三是大国之间虽社会制度与意识形态不同,为着共同利益,或利益并行不悖,两者之间会出现矛盾缓和,可达成某些联合行动。为此,我国应根据三种状态,来确定对外政策。

四、国家利益的地区分布

它是直接表达国家地缘利益的地域含义。大多数国家,注意的是国内政治经济安全意义上的国家利益,即在一个国家地理范围之内实现自身的战略利益。而美国超级大国,自称:“美国的利益、责任和义务遍布全世界”,往往把国家利益扩张到全球每个角落,运用政治、经济、军事、文化等各种霸权手段,侵略干预别国的国家利益。这方面,我们是坚决反对的。

随着世界政治多极化与经济全球化发展趋势,中国的国家利益从地缘上讲基本上限于国内范围,但要看到中国是世界中的一员,是联合国安理会常任理事国,既坚持同周边邻国睦邻友好,加强同第三世界国家的团结合作;又要在和平共处原则基础上,改善与发展同发达国家的关系。目的是共同反对霸权主义与强权政治,维护世界和平与发展,推动建立公正平等合理的国际政治经济新秩序。为此,中国的国家利益也不局限于边界之内。^① 为保卫中国安全利益,我们在20世纪50~60年代,出兵朝鲜、越南,进行抗美援朝与援越抗美战争。随着中国对外开放政策的贯彻实施,以及参加世界贸易组织等活动,中国的国家地缘利益在国门之外

^① 阎学通著:《中国国家利益分析》,天津人民出版社1996年版,第38页。

的范围自然会越来越大，越来越广。中国必须到海外去保卫包括经济利益在内的安全利益。但决不干涉别国内政，因为中国是不称霸、不扩张侵略的国家。

第三节 实施富国强兵是地缘政治规律的根本关键

一、综合国力研究的重要性

一个国家没有强大的综合国力，就被动挨打；一个国家只有增强国力，才能立足于世界民族之林。这已成为人们的共识。中国古代政治军事家，对富国强兵，有诸多深刻的至理名言。如春秋时期管子说过：“主之所以为功者，富强也。故国富兵强，则诸侯服其政，邻敌畏其威，……主之所以为罪者，贫弱也。故国贫兵弱，战则不胜，守则不固……”^①。战国时期商鞅明确指出：“兵不强，不可以摧敌；国不富，不可以养兵”^②。“国富，则兵强；兵强，则战胜”^③。这都说明，有实力才能维护国家安全利益。富国强兵规律，实际上是地缘政治的实力原则。

毛泽东告诉我们，“战争不但是军事的和政治的竞赛，还是经济的竞赛”^④。“中国必须建立强大的国防军，建立强大的经济力量，这是两件大事”^⑤。还说我们要搞一点原子弹、氢弹，也要搞

① 赵守正译著：《白话管子》，岳麓书社 1993 年版，第 584 页。

② 许保林、刘子强选编：《中外军事名言录》，军事科学出版社 1986 年版，第 29 页。

③ 吴如嵩主编：《中国古代兵法精粹类编》，军事科学出版社 1988 年版，第 124 页。

④ 《毛泽东选集》第 3 卷，人民出版社 1991 年版，第 1024 页。

⑤ 《毛泽东选集》第 5 卷，人民出版社 1997 年版，第 30 页。

人造卫星。“在今天的世界上，我们要不受人家欺负，就不能没有这个东西”^①。并说：“我们一定要加强国防，因此，一定要首先加强经济建设”^②。邓小平从世界全局考虑，指出我们“在国际事务中起的作用的大小，要看我们自己经济建设成就的大小。我们国家发展了，兴旺发达了，物质力量强大起来，在国际事务中的作用就会更大”^③。事实正是如此，中国综合国力的强大，对世界和平的贡献就越大。江泽民在分析国际形势发展趋势时指出：“在世界政治走向多极化，经济日趋全球化的条件下，要在 21 世纪的激烈的国际竞争中占据有利地位，必须把增强综合国力作为首要任务”^④。归根到底，综合国力决定一个国家的发言权。总之，综合国力的强弱，是决定国家兴衰成败的关键所在。另外，国力的强弱与消长是世界形势发展变化和国际战略格局更迭的主要因素。当今世界国与国之间的竞争，是生产力的竞争，科学技术的竞争，实力的竞争，人才的竞争，说到底还是综合国力的竞争。为此，研究地缘政治在国际事务活动中的作用原理，离不开评估和正确的运用综合国力这件大事，并为我国作出地缘政治战略决策，提供可靠坚实的基础。

二、研究综合国力的基本要素

综合国力，就是一个主权国家的各方面国情的集中表现，是国家生存力、发展力与国际影响力的合力，并在一定程度上反映了国家的经济与社会发展水平^⑤。它为我国制定经济社会发展战略，国家安全战略和外交战略提供坚实的物质基础。毛泽东在革

① 《毛泽东选集》第 5 卷，人民出版社 1997 年版，第 271 页。

② 《毛泽东选集》第 5 卷，人民出版社 1997 年版，第 272 页。

③ 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 240 页。

④ 《十四大以来重要文献选编》，人民出版社 1997 年版，第 1201 页。

⑤ 李方主编：《中国综合国力论》，安徽科学出版社 2002 年版，第 15 页。

命战争年代提出了综合国力包括军事力、经济力、政治组织力以及地理力、人力和人心（政治精神力）等几个方面。江泽民多次提到综合国力，包括经济实力、国防实力、科技实力和民族凝聚力等四个方面。中国学者黄硕风提出：政治力，经济力、科技力、国防力、文教力、外交力、资源力等七项^①。《中国综合国力论》书中提出：“政治力、外交力、资源力、经济力、国防力、科技力、教育力和文化力”等^②八大要素。

国外对综合国力构成要素众说纷纭，这里不一一列举。近年，美国布热津斯基指出：“国家实力有四个方面，即军事、经济、技术、文化。它们合在一起造成决定性的全球政治影响力”。认为“一个国家的军事，经济和政治力量越强，它在重要地缘政治利益、影响和参与方面超越其近邻的覆盖面也就越大^③。

综上所述，我们认为综合国力构成的基本要素，包括人力、地理力、经济科技力、军事力（国防力）、政治组织力、文化精神力即民族凝聚力、外交力（国际影响力）等七大部分。

1. 人力。包括人口的数量和质量，民族及其分布，人口的年龄结构和男女比例，劳动力总量，兵员动员潜力等。人力资源本身，就是国家一种实力地位。

2. 地理力。包括国家在世界上的位置，领土疆域的大小，地形、水文、气候等自然环境，自然资源（战略资源）等要素。国家领土是国家主权活动的空间，也是国家与人民生存、发展、安全的物质基础。领土位置与直接毗邻国家的关系，影响着国家安

① 黄硕风著：《综合国力论》，中国社会科学出版社 1992 年版，第 110～111 页。

② 李方主编：《中国综合国力论》，安徽科学技术出版社 2002 年版，第 24～28 页。

③ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 51 页。

全基本问题。国土面积大小涉及一国的相对实力，广袤的领土是一种永久性的巨大力量资源。领土的自然环境优劣，直接影响到维护国家安全的方式方法。同时，自然环境与战略资源，左右着一国的经济结构和工农业生产，也间接影响到外交政策。我国历史上曾把“地利”（地理环境）与“天时”、“人和”并列为争夺天下、巩固天下的三大要素之一。因而有的学者称“地理环境确实是无所不在的伟大的力量”^①。

3. 经济科技力。包括国家的经济规模与增长率，国内生产总值，经济结构及工农业生产能力，财政金融状况，外贸能力，以及科技发展水平，科研人员的数量质量，科技成果向生产力转化率，科学技术创新及在世界上的地位作用等等内容。经济实力是综合国力发展的根基，科技实力是综合国力发展的先导条件，经济科技力从根本上制约一个国家的生存与发展能力和对外影响能力。它是国家力量的核心，国防力量的后盾。国家之间科技经济实力对比关系的改变，决定着国际社会政治力量的消长变化，进而导致世界（国际）战略格局的变更。

4. 军事力（国防力）。包括军队规模、武装力量体制、军事思想理论、军事（国防）战略方针，国防科技与国防工业，常规力量与核力量，武器装备特别是高科技武器装备技术水平等等。军事力（国防力）是国家力量的体现和象征，是捍卫国家主权和领土完整，确保国家安全和政治稳定的钢铁长城，又是一个国家在国际地位作用中的坚强后盾。

5. 政治组织力。包括国家的社会政治制度，国家体制、政党、团体，政府的行政机构和组织协调控制能力，领导的民主科学决策力水平，政府的内外政策等等。现今的中国共产党领导的中央

^① 吴松弟著：《无所不在的伟力——地理环境与中国政治》，吉林教育出版社 1989 年版，第 3、196 页。

人民政府，领导坚强有力，政策符合民意，有高超的决策应变能力，率领全国人民，同心同德，不屈不挠，艰苦奋斗，正在全面建设中国特色的社会主义伟大强国。

6. 文化精神力（即民族凝聚力）。包括国家的主流信仰（我们是坚信马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论，他是指导我们思想的理论基础）和意识形态的感召力，国家和民族的向心力与民族凝聚力，社会团结程度，强烈的爱国主义精神，优良的历史文化传统，国民教育水平和道德精神修养等等。江泽民在中国共产党第十五次全国代表大会上的报告中指出：“有中国特色社会主义的文化，是凝聚和激励全国各族人民的重要力量，是综合国力的重要标志”^①。有的学者提出文化力或文化精神力，“是指一个国家文化发展和文化积累所形成的现实力量，既包括这个国家文化的实力和现实水平，又包括它对经济、政治和社会生活等各方面的作用力、影响力和辐射力”^②。江泽民在党的十六大报告中直接指出：“在当代中国，发展先进文化”，以“增强人们的精神力量”，明确“民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑”。他提出“中华民族形成了以爱国主义为核心的团结统一、爱好和平、勤劳勇敢、自强不息的伟大民族精神”^③。为自立于世界民族之林奠定了良好的精神基础。

美国学者谈到“文化统治是美国全球性力量的一个没有受到足够重视的方面。不管你对美国大众文化的美学价值有什么看法，美国大众文化具有一种磁铁般的吸引力，尤其对全世界的青年。它的吸引力可能来自它宣扬的生活方式的享乐主义的特性，但是它

① 江泽民：《高举邓小平理论伟大旗帜把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》，第39页。

② 《文化：综合国力的重要标志》，《光明日报》1999年6月18日。

③ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》，《人民日报》2002年11月18日。

在全球的吸引力却是不可否认的”^①。这一点值得我们警惕啊！这是一场无硝烟的意识形态之斗争——“西化”中国的美国“文化帝国主义”者的自我表白。

7. 外交力，即国际影响力。包括外交政策，对外活动，对外战略，纵横捭阖的外交技巧，在国际舞台上处理国际事务与国际关系中坚持正确的原则立场和灵活策略，以及对国际贡献能力等等。我国在国际事务中提出了对世界各国人民长远战略利益相关的正确地缘政治战略：奉行独立自主的外交政策，一切从中国人民和世界人民的根本利益出发，反对各种形式的霸权主义和强权政治、维护世界和平，积极推动建立和平稳定公正合理的国际政治经济秩序。由于我国与霸权主义强权政治作有理有利有节的斗争，作出了应有贡献，从而赢得了国际上相应的地位。中国的国际影响力，将随着中国综合国力的增强而发挥更大的作用。

三、国力强弱对比在地缘政治中的作用

由于世界政治经济发展不平衡规律的影响，各国综合国力的发展及其强弱对比是相应变化的。有的国家发展快，力量强；有的国家发展慢，力量弱。国家之间力量强弱对比会在地缘政治作用方面出现三种情况：第一种是国力强弱对比悬殊，强者，以强凌弱；弱者任人宰割。如超级大国美国，自认为在全球力量四个方面（军事、经济、技术、文化）具有决定性作用，居于首屈一指地位，就肆意横行对外侵略扩张，妄图建立由美国为主宰的全球霸权体系。反之，弱国往往是处于弱肉强食的境地，备受欺凌。20 世纪末的以美国为首的北约集团，发动侵略南斯拉夫的战争，21 世纪初美国打击伊拉克的战争就是例证。第二种是双方的国力强弱旗鼓相当或各有所长，如甲国经济科技力量较强，政治精神

^① [美] 布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 34 页。

力较弱；乙国经济科技力量相对弱些，而政治精神力较强。甲乙两国之间双方处理得当，在地缘政治关系方面可以采取和平共处，相互协调发展合作政策。第三种是有人说当一个大国崛起，必然会引起毗邻国家和地区力量对比发生变化，甚至使对方惊恐不安。各主要政治力量的战略互动将围绕崛起大国而开展斗争。我们认为，社会主义的中国国力强大了，就是在与别国对比中占了优势，我们也不威胁别国，中国永远不称霸，永远不搞扩张，而恰恰可成为反对霸权主义保卫世界和平的中坚力量。但是，近年来美国有些人危言耸听指出“不出几年，中国就会成为世界经济规模最大的国家，它正朝着在为一个使人生畏的军事大国的方向前进”^①。“这个地球上尚存的最后一个共产党大国，正在以有违于美国利益，有悖于美国价值观的方式行事”^②。并预测“在二十年左右的时间里，中国将成为一个全球性的大国，其实力大约与美国和欧洲持平。……其规模将使所有的邻国担惊受怕，就连那些地理上相距甚远、但却反对中国发展的国家也会感到害怕”^③。它们散布的“中国威胁论”。其目的是为美国在亚洲称霸，防止中国加强核力量，干涉中国台湾问题制造舆论。

① 〔美〕伯恩斯坦、芒罗著：《即将到来的美中冲突》，新华出版社 1997 年版，第 2 页。

② 〔美〕伯恩斯坦、芒罗著：《即将到来的美中冲突》，新华出版社 1997 年版，第 4 页。

③ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 212 页。

第四节 剖析地缘环境是地缘 政治规律的主要依据

地缘环境，亦称地缘战略环境，就是一国在地理上的国际环境（包括周边及全球两个层次），即指在国际地缘关系中国家的政治、经济、文化和军事所处的安全状态。具体而言，阐述国家作为一个政治区域在世界上的空间区位——坐落、方向、距离的地理位置及其在国际关系中的战略价值。地理位置是地缘环境中的主导因素，包括数理地理位置、自然地理位置、经济地理位置、政治地理位置和军事地理位置，这是研究分析国际战略形势和地缘政治规律不可或缺的。下面侧重剖析地缘环境对国际政治活动的影响诸问题。

一、地缘环境对国家安全的影响

国家的安全形势与地缘环境有十分密切的关系。中国战略学家们指出：“国家的地理位置对武装力量建设、战争准备和国家安全有重大影响”^①。“国家的地理位置和与邻国的接壤情况，是国家安全的一个重要因素，它对战略有直接影响”^②。西方国际政治学者和地缘政治学者也认为：“一个国家的地理位置决定它面临什么问题”^③。“要决定维护国家安全的政策，那就必须考虑国家的领土在世界上的位置”^④。甚至说：一国在世界上的地理位置对决定它的安全问题具有根本重要性。

① 左良主编：《战略学教程》，军事学院出版社 1985 年版，第 22 页。

② 军事科学院编著：《战略学》，军事科学出版社 1987 年版，第 11 页。

③ 〔美〕詹姆斯·多尔蒂等著：《争论中的国际关系理论》，世界知识出版社 1987 年版，第 107 页。

④ 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 15 页。

1. 以海洋岛国和凭靠两洋的美国为例。在海洋交通不发达时期，岛国因有海洋屏障，较其他国家安全。“日本英国都曾凭借岛国的位置，确保了安全”。海洋在交通发达的现代，海洋国家安全的屏障作用仍有较大意义。以濒海陆国为例，1988年1月发表的《美国国家安全战略》报告中，对美国凭靠两洋的地理位置的安全作用的分析是：“自19世纪以来，我们不曾为有人入侵美国大陆而担心过。由于我国的东西方都受到海洋的保护，紧靠我们南方和北方又都是友好国家，所以，甚至到了今天，我们领土仍然比较安全，不易遭到常规力量的进攻”。但自2001年“9·11”事件以来，美国军方认为“地理距离提供的保护日趋减弱。……美国的地理位置已经不再能保证其人力、国土和基础设施免遭直接攻击”^①了。

2. 陆地国家所处安全位置，既要考虑陆地国家与相邻国家的多少、强弱以及双方地缘关系，另外要分析边界地区的自然条件状况。比如，苏俄这个国家，北临冰冻的北冰洋，东屏西北太平洋及高原山地，南边为高大的山地环绕，惟西部为东欧大平原。因而欧洲特别是东欧方向，历来成为西方帝国——从拿破仑到希特勒进攻的方向，危及苏俄安全。直至今天，以美国为首的北约东扩，仍是从这个方向威胁俄罗斯的国家安全。再以中国来看，中原王朝屡遭北方敌人入侵，因为北方是广袤平缓起伏的荒漠草原，无险可守，为此自秦汉至明代在纵深的阴山、燕山修筑万里长城以抵御北方侵犯保卫中原地区安全。自明清以来，海洋帝国包括远在欧洲的英国和近在东北亚的日本，从海洋入侵中国，危及中国安全。21世纪初期，中国的地缘环境有所变化，我国北部陆上战略安全形势有极大改善。而在东部面临着超级大国的美国及其同盟军国主义的日本，来自海上的威胁，中国东部沿海地区的安

① [美] 美国国防部：《四年防务审查报告》，第7页。

全形势比较严峻。

二、地缘环境对外交政策和地缘战略的影响

对于战略指导者来说,正确认识和分析地缘环境,是制定地缘战略和对外政策的先决条件。中国国际政治学者提出,地缘环境“对一国外交政策和国际关系的影响”^①和“地理位置对国家行为国家利益的重要制约作用”^②等等决不可忽视。西方国际关系的现实主义理论作者也认为:“一个国家的位置影响它……对外政策的方向”^③。

中国是处于亚太地区地缘中心位置的社会主义发展中政治大国。与20余个陆海邻国接壤相连。我们坚持独立自主的和平外交政策,一切从中国人民和世界人民的根本利益出发,反对霸权主义强权政治、维护世界和平,积极推动建立和平、稳定、公正、合理的国际政治经济新秩序。美国布热津斯基指出这是“中国的地缘战略”^④。实质上我们以中国古代思想家提出的“和为贵”、“己所不欲,勿施于人”^⑤,以及“亲仁善邻,国之宝也”,反映中国人民希望天下太平,同各国人民友好相处的思想^⑥。坚持“四邻安,国乃兴”的中国传统立国方略,实行“远交近睦”的和平外交战

① 张季良主编:《国际关系概论》,世界知识出版社1989年版,第182页。

② 冯特君等主编:《国际政治概论》,中国人民大学出版社1992年版,第369页。

③ 〔美〕詹姆斯·多尔蒂等著:《争论中的国际关系理论》,第93页。

④ 〔美〕布热津斯基著:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,第222页。

⑤ 《邓小平外交思想学习纲要》编写组:《邓小平外交思想学习纲要》,世界知识出版社2000年版,第121~121页。

⑥ 辛华编:《构筑建设性战略伙伴关系——中美首脑互访纪实》,新华出版社1998年版,第36页。

略政策^①。总之“中华民族自古就有以诚为本，以和为贵，以信为先的优良传统。中国在处理国际关系时始终遵循这一价值观。中国对外政策的宗旨是维护世界和平、促进共同发展”^②。这就是中国对外的地缘战略。

三、地缘环境对国家经济建设发展的影响

毛泽东指出：“没有工业，便没有巩固的国防，便没有人民的福利，便没有国家的富强”。国家的经济建设，增强国力，是一国在国际舞台斗争中生存、发展与安全的强大物质基础。而国民经济建设特别是国防科技工业体系及布局的建设，深受地缘战略环境安全程度的重大影响。它既要符合客观经济规律的要求，又要考虑地缘环境安全的原则。比如，新中国建立初期，我国面临的地缘战略环境，北方比较安全，东部处于受威胁状态。我国的经济建设其中国防科技工业项目的布局，大部分在东北、华北和西北东部地区，东部沿海地区很少有大型建设项目。20世纪60年代中期，我国地缘战略环境可以说四面受到威胁，国家作出建设的重大调整，强调在我国京广线以西、乌鞘岭以东、长城以南、珠江以北的山西、豫西、鄂西、湘西、陕西、甘肃东部、四川、贵州、云南东部等战略纵深地区，开展大规模的“三线建设”。建成了钢铁、有色金属、煤炭、电力、机械、电子、石油、化工、交通等工业门类比较齐全，技术比较先进的战略后方基地，同时建成了包括核武器、洲际导弹、航空航天、常规兵器和通信导航设备等在内的国防科技工业生产基地。80年代改革开放以来，我国地缘战略环境有很大改善，首先在东部沿海12个省市自治区，凭借独特的区位优势和国家政策，经过20多年的发展成为经济发达地

① 裴默农著：《周恩来外交学》，中共中央党校出版社1997年版，第134页。

② 江泽民：“在乔治·布什总统图书馆的演讲”，《人民日报》2002年10月25日。

区。21 世纪之际，我国内部从政治和社会稳定与发展的需要，以及外部安全环境的有利时机，为经济合理布局和协调发展，及时提出了西部大开发战略和振兴东北等老工业基地的战略。这对全国增强国力，巩固国防具有重大意义。

四、地缘环境对国家武装力量建设的影响

国家的武装力量建设，包括军队编制体制和武器装备发展，是由许多因素决定的，其中地缘环境的影响是非常突出的。一从自然地理环境而言，世界上有内陆国、濒海陆国、海洋岛国三类。内陆国武装力量一般以陆军为主，并有空军；内陆国是山地较多，在陆军中还可能建立山地作战部队。海洋岛国，则重视建设强大海、空军。濒海陆国，边防海防线长，就既要建设强大陆军，又要发展强大的海、空军，另外还需建立诸多兵种部队。就大国与小国而言，当然在军队数量上不一样，大国军队多，小国军队少。二从地缘环境即周边安全形势来看，一国的邻国较多关系复杂，对方推行侵略扩张政策，对己方可能存在多方向威胁，军队规模就需要相对多些。反之，双方和平共处友好来往，军队规模就可相对小些。三从数理地理位置分析，是指某一地点和战略目标在地球上精确的经纬度。现代高科技武器装备，海军舰艇、航空和航天器，在海洋、空间活动，其位置是用经纬度来确定的。军用卫星和战略战役导弹的发射、运行及所需命中的目标，均需有精确的经纬度。位置不精确，就有可能造成差之毫厘失之千里之误。现代是高新技术的海陆空天的立体战争，更需要用卫星精确研究与测定数理地理位置。至于各个国家发展什么样的武器装备，同样要考虑地缘环境的制约条件。

第五节 距离衰减原理是地缘 政治规律的重要因素

地缘空间中国家之间的地缘关系，与地缘要素的相互作用受到空间距离衰减原理的制约和影响。以地理学理论而言即地缘要素的作用与距离平方成反比。意思是距离愈近，影响力愈大；距离愈远，影响力愈小。社会环境中，信息的传播，商品的流通，兵力的使用，都与距离有一定关联。孔子有 72 位大弟子，鲁国人占 44 位。孔子的思想从鲁国逐步向四周扩散^①。以地缘政治学理论来说，美国海军战略家认为“地理上的邻近是一个公认的国际摩擦的根源”^②。英国地缘政治学家奥沙利文提出了有名的“距离的磨损”原理。即“一个国家在它的边境之外施加强权，不管其目的如何，这个发动国的力量将随着距离的延长而减弱”^③，“强权随距离增加而削弱的关系，在运输力量和交通通讯上，距离的磨损损耗侵蚀了实力的强度”^④。还说：“同样的军力在越变越大的圆周内扩散，其密度和强度会相应地削减。……假若各单位面积的控制花费相等，随着一个帝国的圆周的扩大，整个控制费用将随半径的平方而增加。”^⑤此外，“随着野心或偿付义务的极度扩大，将

① 胡兆量等编：《地理环境概述》，科学出版社 1994 年版，第 93～94 页。

② 〔美〕马汉著：《海权论》，中国言实出版社 1997 年版，第 177 页。

③ 〔英〕奥沙利文著：《地理政治论——国际间的竞争与合作》，国际文化出版公司 1991 年版，第 11 页。

④ 〔英〕奥沙利文著：《地理政治论——国际间的竞争与合作》，国际文化出版公司 1991 年版，第 12 页。

⑤ 〔英〕奥沙利文著：《地理政治论——国际间的竞争与合作》，国际文化出版公司 1991 年版，第 13 页。

造成军事力量的分散”^①。其结论是实力对近距离机遇的施展，比对远距离来的更为便利；而距势力核心越远，势力的影响越小。空间距离衰减规律或称距离磨损原理对地缘政治战略运用的影响表现在：

一、强权随着距离的延伸而削弱，其力量消耗随之增大，军事力量愈为分散

毛泽东分析 20 世纪 30 年代进行的中日决死的战争（我称之为抗日战争），很能说明这个问题。日本侵略者，从本土出发远侵中国。首先是少兵临大国，其次经朝鲜半岛陆上入侵我东北、华北。又从海上侵略我华东。日本侵略军只能占一部分大城市、大道和某些平地，则空出了广大地面无法占领，给了中国游击战争以广大活动的地盘。日本侵略军随着深入我国华中等内地，离开其本土愈来愈远，兵力愈分散又显得不足。为此，我们在主观指导上利用这个形势，开展了广泛的游击战争，最后打败了日本侵略者。

当今时代，信息、通信、网络、运输手段，以及空、海、导弹远战武器发展迅速，好像空间距离在世界政治中已“失去”重大作用，有些人忽视了距离因素对实力平衡的效果，实际上距离仍然有影响。虽然美国为改变 2001 年“9·11”事件造成美国本土不“安全”态势。第一，提出要把“美国的技术优势应用于建造更轻、更致命、更机动灵活并能够进行远距离准确打击的武力”^②，就是说把“美军目标界定在要能够迅速布防到世界的任何角落，不能让敌人有藏身之处，不管是多么偏远的地区。也不管是在山上还是深藏地下。世界上将不再有美军飞不到的地方”。事情果真如美军妄想的那样么？他们能便利地到全球各个国家和地

① [英] 奥沙利文著：《地理政治论——国际间的竞争与合作》，国际文化出版公司 1991 年版，第 13 页。

② [美] 孔多丽萨·赖斯：《促进美国国家利益》，《战略与管理》杂志，2001 年第 3 期，第 55～56 页。

区进行军事干预吗？美国军事专家古赫在《国家防卫》杂志上撰文说，从美国对阿富汗战争来看，也证明距离衰减规律在战略运用上的不可抗拒性。“在对阿战争中，从基地（指美国本土）到战场有 1.6 万公里之遥，美军 B-2 轰炸机平均每次连续飞行都在 30 小时以上。从德国空军基地起飞的运输机也要飞行将近 5000 公里。随着飞行距离的加长，不仅需要基地担负中间加油和补给，也需有更多的加油机。从比例上看，如果有近 100 架飞机参加远程作战，就至少要有 100 架加油机支持。目前美军有 700 架 KC-10、KC-135 型加油机，但相当一部分已经处于老化状态。美军要加强远程投放和轰炸能力，就必须加紧解决加油机的问题”^①。当时，如果没有相关国家开放空中走廊和在阿富汗相邻国家如巴基斯坦、乌兹别克和塔吉克等提供空军基地和后勤设施的话。美军对阿富汗塔利班政权不可能迅速摧垮。第二，美国国防部 2002 年《国防报告》指出，鉴于 2001 年“9·11”事件所表明“地理距离提出的保护日趋减弱”的状况，以及强权随距离增加而必然削弱衰减规律的影响。美国自认为：“地理距离所提供的保护正在消失”，美国过去享有的地理上“东西有大洋、南北无强敌”的安全优势已无意义了，导弹技术扩散和经济全球化造就了美国本土易受攻击的“新弱点”。特别提到“亚洲战区范围辽阔。美国在这一战区的基地和途中设施的密度低……获得设施使用权的把握也较低”^②。强调要在关键地区部署更多的美军基地，要在更多的国家取得临时使用军事权利，要根据区域需要，重新部署美军兵力。或在美军占据的前沿基地（如西太平洋上的关岛、印度洋上的迪戈加西亚岛）预先储存武器弹药油料等后勤保障物资。美国布什政府打击伊拉克政权，单凭几条停在阿拉伯海、波斯湾

① “美军大调整盯上亚太”，《环球时报》2002 年 4 月 22 日。

② 美国国防部译：《四年防务审查报告》，第 8 页。

的航空母舰上的战斗机及巡航导弹，未必能奏效。正如美国《国民评论》双月刊网站的文章所说：“没有得到当地盟国（如科威特、卡塔尔、巴林、土耳其等国——笔者注）支持的出兵行动将面临后勤乏力的问题。战场与美国本土相距遥远，因此有必要动用当地的机场、港口和设立营地的基地。政府将如何向那里投送这场战争所需要的10万~30万军队及辎重呢”^①？从上述分析，美军要在几乎每一块大陆上各种各样的敌人进行军事干预和采取武力打击，距离磨损问题是它难以逾越的障碍！

二、由近及远扩展的近攻远交与由远及近的诱敌深入对地缘政治战略的影响

中国古代战国末期，有秦、楚、齐、燕、赵、韩、魏七个诸侯国。秦国与其他六国之距离关系：韩、魏是秦的近邻，是秦国东进必经之途；与燕、齐相距甚远；赵、楚与秦之间虽近但有山川阻隔。秦国据此地缘空间关系，运用范雎提出之“远交近攻”地缘战略：秦国始终以天下中枢的中原的韩、魏为主要战略方向，意欲近攻韩、魏，却与近攻对象相邻而又远隔于秦的齐、赵、楚三国远交，利用威胁和利诱等一切手段使之不支持秦要近攻的韩、魏，并采取打拉结合，由近及远逐个削弱，最后各个歼灭，统一了中国。日本在明治维新以后，一直采取远交近攻的地缘政治战略侵略中国。法西斯德国发动第二次世界大战前夕，希特勒也是采取远交近攻战略，与远方的苏联、巩固订立中立条约等措施稳住对方。随后迅速采取突然袭击进攻邻近的波兰、荷兰、比利时，而后又进攻法国与苏联。

中国共产党领导的中国革命战争时期，我党与红军在远离敌人国民党力量最强的省会大中城市，到敌人统治比较薄弱的农村和几省交界的僻地活动。如在湘赣交界的井冈山地区建立了第一

① “布什倒萨三方案”，《参考消息》，2002年6月18日。

块革命根据地。随着我党和红军力量的壮大,由近及远向赣南、闽西等地发展,扩大革命根据地。与此同时,当国民党反动派发动对我根据地进行“围剿”时,在强敌进攻的面前,弱军若不退让一步,则必危及军力。为此毛泽东提出“对于我们,当敌举行大规模‘围剿’时,一般的原则是诱敌深入”的方针^①。红军由远及近退到根据地前部、中部或后部作战。敌人长驱直入在根据地吃尽苦楚,“肥的拖瘦,瘦的拖死,”疲劳沮丧。红军养精蓄锐,以逸待劳,依靠根据地人民优良条件,各个歼灭敌人。未来保卫国家主权领土完整与国家安全的反侵略战争,战略形势已发生了变化,我们应当采取“人不犯我,我不犯人,人若犯我,我必犯人”,“御敌于国门之外”,“积极防御,后发制人”的战略。

三、地缘环境中边际效应的影响

所谓地缘边际效应即指国家与国家是毗连相邻、还是远隔不邻,以及距离邻近对国家安全影响问题。毗邻之国影响大于远隔非毗连国家,而毗邻大国的影响又大于毗邻小国。中国有句古语:远亲不如近邻,指与邻居关系密切,急难时可以相互有个援助。另《老子》曾述:“邻国相望,鸡犬之声相闻,民至老死不相往来”。相邻国家之间因处理不当会经常发生矛盾,甚至冲突。这都说明近邻与远邦,都同本国会发生关系,至于关系的好坏,又因各种原因而变化。一般而言,一个对你友好并给你带来利益的国家,会由于它是你的邻居而使这种利益倍增:一个对你不友好并给你带来损害的国家,会由于它是你的邻居而使这种损害也倍增^②。毗邻大国或强国对你友好与否对国家的损益则更大,这是常识中的真理。

新中国成立之初,关于抗美援朝战争决策,当时毛泽东,周

① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第211页。

② 叶自成主编:《地缘政治与中国外交》,北京出版社1998年版,第16页。

周恩来等无产阶级军事战略家是从地缘政治因素来考虑的。毛泽东指出：“中国人民志愿军必须和应当入朝作战”，因为“对中国，对朝鲜、对东方、对世界都极为有利；而我们不出兵让敌人压至鸭绿江边，国内国际反动派气焰增多，则对各方都不利，首先是对东北更不利，整个东北边防军被吸住，南满（指东北南部——笔者注）电力将被控制。总之，我们认为应当参战，必须参战，利益极大，不参战损害极大”^①。再说“如果让整个朝鲜革命力量受到根本的失败，则美国侵略者更为猖獗，于整个东方都是不利的”^②。周恩来从地缘政治角度讲的更为透彻。他说：“中朝是唇齿之邦，唇亡则齿寒”。“从我国安全来看”，因为“朝鲜如果被美帝国主义压倒，我国东北就无法安定。我国的重工业半数在东北，东北的工业半数在南部，都在敌人轰炸威胁的范围之内。……如果美帝打倒鸭绿江边，我们怎么能安全生产”^③。“从朝鲜在东方的地位和前途的展望来说，我们不能不援助”，“从和平阵营的安全来看，美国侵略朝鲜，我们出兵去管，我们是有理的，它是无理的”^④。上述例子很能说明地缘边际关系的道理。

有人说过：“朋友是可以自由选择的，而兄弟是不能选择的”。我们还可以补充一句：邻国也是不能任意选择的。因此，处理好同邻国的关系较之一般国际关系更加重要^⑤。有些国家，即使是小

① 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第144页。

② 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，第139页。

③ 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，第29页。

④ 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室编：《周恩来外交文选》，第30、32页。

⑤ 张季良主编：《国际关系概论》，世界知识出版社1989年版，第183页。

国，由于同邻国的关系处理得比较妥善，既不“事齐”，又不“事楚”，实行中立不结盟政策，有利于保障本国的安全。中国周边邻国是世界上最多的国家：其中有社会主义国家，资本主义国家，封建君主国；有发达国家，发展中国家；有大国、小国；有强国，弱国。我们坚持与邻为善，以邻为伴政策，采取睦邻、安邻和富邻的原则，加强睦邻友好，有利于我国争取和平稳定的周边安全环境，这对我国发展经济，加强合作，统一祖国有重大的影响。

关于国际关系中地缘政治规律的上述初步探索，仅属个人管见，肯定有错误不当之处，另外很可能是挂一漏万。权作抛砖引玉，与对此有兴趣的读者商榷，以共同推进我国地缘政治学研究的发展。

第五章 国际地缘政治斗争中的 领土边界和战略要地

几千年来人类社会斗争的历史，20 世纪的两世界大战，以及 20 世纪 90 年代冷战结束以来的现实，一再证明：国际社会上领土、边界、战略要地的争端，是涉及国家主权最敏感的地缘政治利益重大问题，也是直接影响国家安全和引发战争冲突的主要因素之一。领土和边界争端，或抢夺战略要地，就像“人类前进道路上的烈性炸药和活火山，可能导致局部战争甚至世界大战”^①。而且“每经一次世界性或地区性的战争之后，往往随之俱来的总是大片领土易手、边界变更，遗留下众多的领土边界争端”^②。目前国际形势仍然动荡不安，不少国家和地区的边界、领土争端导致的局部冲突时起时伏^③。20 世纪 90 年代以来，世界上发生的武装冲突百分之八十起因于……边界、要地，领土争端^④。为此，研究国家之间的领土、边界和要地的争议，已成为当前地缘政治斗争的重大问题。

① [英] 戴维·唐宁著：《领土和边界争端地图集》译为《世界领土和边界争端》，国防大学图书馆《教学研究资料》1987 年第 1 期，第 2 页。

② 鲍觉民著：《人文地理学的理论与实践》，南开大学出版社 1988 年版，第 9 页。

③ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002 年 11 月 8 日），人民出版社 2002 年版，第 47 页。

④ 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 502 页。

第一节 国家的领土

一、国家及其领土

从政治学角度,“国家就是统治阶级的组织”^①。从国际法角度“国家是国际法的惟一主体”^②。从地缘政治角度而言,国家是有一定的人口(居民),固定的领土,严密的政府(政权组织机构)和能独立行使对内对外职能的最高权力(主权)的地缘政治实体。它是坐落于地球表面某一位置的行政区域。

任何国家必须有一定的国土,离开国土,国家就不复存在。国家领土是国家和民族赖以生存和发展的物质基础,是国家利益最基础最核心部分,是国家行使最高权力的对象和范围。国家对自己的领土拥有完全的统治权,即领土主权。在国际关系中,主权意味着独立,而独立就是国家对自己领土有权行使完全自主的管辖,也就是国际法上所讲的属地优越权。这种权力表现为国家对领土可自主地开发、利用、管理、保护和处置,及对领土范围内的一切人(本国人和不享有外交特权的外国人)和物进行管辖,别国不得干涉和侵犯。国家领土和主权是相互依存的,领土主权和领土完整是国家独立的重要标志。领土主权是神圣不可侵犯的,侵犯国家领土就是侵犯国家主权,保卫国家领土完整就是保卫国家主权。因而在国际关系中,互相尊重国家的领土完整和保卫领土的不可侵犯是一条最基本的原则,任何国家都不应以任何借口和方式侵犯他国领土,破坏别国的领土完整。

① 《列宁全集》第31卷,人民出版社1985年版,第6页。

② 王铁崔主编:《国际法》,法律出版社1981年版,第84页。

二、领土的构成

国家领土的范围,它是由处于国家主权与疆界以内的陆地、水域、陆地及水域的底土、陆地及水域的上空,即领陆、领水及其底土与领空等组成的多维立体地理政治空间。

1. 领陆

领陆,指位于国家疆界以内的陆地组成,是国家领土的基本部分。领水及其底土和领空都附着于领陆。领陆的法律地位是受国家主权的完全支配,享有最高管辖权。外国人和外国交通运输工具未经该国许可,不得进入其领陆。

2. 领水

领水,是指位于陆地疆界以内的内水和与陆地疆界邻接的一定宽度的水域即领海组成。一国的内水包括疆界之内的河流、湖泊、运河及其河口与港口、内海和历史性内海湾与内海峡等水域。内水的法律地位与领陆完全相同。领海则是指沿海国主权管辖的陆地领土及其内水以外邻接的一定宽度的水域。领海的法律地位虽与内水多少有所区别,但都是国家领土的组成部分。国家对领海的水域、上空、海床及底土享有完全的主权。领海是沿海国家发展经济,开发海洋资源,行使国家主权和保卫国家安全的重要区域。中国政府于1958年9月4日发布的领海声明和1992年2月25日全国人大通过的《中华人民共和国领海及毗连区法》规定,中华人民共和国领海的宽度从领海基线量起为12海里。这项规定适用于中华人民共和国的一切领土,包括中国大陆及其沿海岛屿,和同大陆及其沿海岛屿隔有海洋的台湾以及包括钓鱼岛在内的附属各岛、澎湖列岛、东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛及其他属于中国的岛屿。

领海的法律制度。国家在领海享有同在领土的其他部分一样的领土主权,但与此同时,领海也有着某种与领土其他部分不同的制度。如为了国际和平航海事业的便利,自领海制度建立以来,

各国都容许外国非军用船的无害通过其领海而毋须事先取得许可或事先通知。而关于外国军用船的通过领海，是由各主权国自行确定。我国按照 1958 年的领海声明的规定，一切外国军用船舶，未经中华人民共和国政府的许可，不得进入中国的领海。

3. 领空

领空，指一国领陆和领水之上的那部分空间，是国家领土不可分离的部分。国家对其领空实施完全的管辖和控制，有权禁止或允许外国飞行器通过或降落。领空是一个国家进行空中航行和运输，以及保卫国家领土主权与国家安全的重要领域。关于领空的法律地位国际上还没有统一的说法。主要有四种：一是以飞机依靠大气可以运行的高度为国家领空主权的限度，一般为 30~40 公里；二是以大气层的最高限度为国家领空限度，最高可以达到 1.6 万公里；三是以人造卫星不依靠大气可以运行的最低限度为国家领空的最高限度，一般为 100~110 公里。四是以同步轨道为国家领空的限度，即约 3.6 万公里的高度以内的空间属于国家领空的范围^①。

第二节 边 界

边界，又称国界或疆界。国际法规定，边界是一个国家领土的范围，是分隔一国领土和他国领土，国家领土与公海，以及国家领空和外层空间的想象的界线，即指一般国家的地理政治疆界线。它表明国家行使主权和权力的界限。边界和领土不可分，维护国家的边界与维护国家主权和领土完整是一致的。侵犯国家边界就是侵犯国家主权的领土完整，是国际法所不容许的。

^① 王铁崖主编：《国际法》，法律出版社 1981 年版，第 229 页。

一、边界的特征

1. 地理特征。人类活动于地球表面的空间上，把不同的社会或组织存在其中的空间划分开的界线首先具有自然地理特征，无论是以山脉、河流、湖泊、海峡作为分界线，还是经线与纬线作为分界线，都是边界地理特征的表现。但边界不能只存在于人们的头脑中，它必须反映在客观世界上，即应该在地球表面上显示出来。而边界一旦标出来，就具有客观性、自然性。

2. 政治特征。国家以想象性的界线把地球表面人为地划分成不同的政治区域，用以标示每一个国家在地球表面的地理空间范围。所以，边界从一开始就具有政治性。首先，边界是国家实行其主权的界线，一国就有权对其划定范围内领土及生活在此的人民实行管辖，而不受其他国家的干涉。从地理政治意义角度来看，就是不要干涉他国边界范围内的事情。否则，就是侵犯他国主权。其次，边界是保证国家领土完整继而保障国家稳定安全及存在与否的自然基础，一国边界的不稳定就必然会影响它与邻国的关系，乃至发生冲突。

二、边界的类型

边界有的则是在历史的长河中自然形成的，在条约上找不到最初的根源，称为传统习惯线。有的则是依据条约划定的。边界的类型，世界上大致分为自然与人为两种。

1. 自然边界：指以自然地理要素作为划分边界的依据。一是以山脉为界，位于两个以上国家之间的山脉，主要以山脊线或分水岭为准，或山脉的山麓为界。二是以河流为界，介于两个国家之间的河流通常以通航河流的主航道中心线、非通航河流以两岸间的中间线为界。也有以河流的河岸为界。三是以湖泊与海峡为界，划分湖泊边界，大多是从湖泊两岸到中心点平分（两国）或均分（几国）。海峡的划界方法与河流相同。

2. 人为边界：指非自然因素，即以民族分布、宗教信仰、语

言、意识形态或心理习惯作为依据划分边界。一是文化型边界，主要以边疆地区民族、语言、宗教等文化地理因素划定边界。二是以政治军事力量作为划界标准，这种边界既存在于国与国之间，也存在于政治集团与政治集团之间；既可以是有形的，也可以是无形的。三是几何边界，指以经度与纬度等数理（天文）地理位置作为划分国界的标志。另外，以两国之间某两点为起始点，划一直线为界。

国界分为陆地边界、水域边界、海上边界和空中边界等。边界从平面地图上看，是一条不规则的封闭的线，实际上是一个“面”与地面的交线。因此，国家的边界在陆地或水面上是一些真实或假想的线，在空中、水里和底土则是沿着这条真实或假想线伸展的垂直面。

三、边界的职能

1. 政治职能

政治职能，指国家在领土主权管辖的有效地理空间范围内，每个国家或政府确立与实施符合本国民族最高利益的社会政治制度与体制，各种法律规则条例，特定的意识形态等。如公民出入境，由国家海关、公安、边防机构，根据政府制定的政治、社会、文化等政策与法规，进行检查和管制。从意识形态角度看，边界是区分两种“时间节奏”，两类时空组织，不同思想与文化的最后界限，各国均采取措施防止国外敌对思想和腐朽文化输入国境。

2. 经济职能

经济职能，突出地表现在一定程度上封闭了国家的经济体系。国家为了发展本国经济，促进民族工商业和市场的繁荣，通过制定商品进出口条例和关税政策，通过对外国商品征税，或限制某些商品进口等外贸政策，人为地控制生产与交换等。还有制定边境贸易政策，以利于维护本国经济利益，发挥国家对经济的限制、调节和发展作用。在参加世界贸易组织后，各国之间经济交流加

快发展，边界的限制、调节作用在一定程度上将有所不同。

3. 军事职能

军事职能，主要表现在边界安全乃是保证一国政治独立、领土完整的最基本功能。保护边界安全就是防卫他国入侵。大部分国家在边界设防，构筑军事设施、部署军事力量、将边界防卫作为保卫国家安全的重要措施。在现代条件下，侵略者可以超越边界（指地面边界）进行攻击，使边境的界山、界河的自然防卫功能减弱。但是，在抵御敌方地面部队进攻中仍起到积极作用。

4. 边境管理职能

边境是国家的门户和对外联系的纽带，涉及到双方的利益问题很多。为确保边境地区的生产发展、社会稳定和国家安全，两国政府通常经过协商、签署相应的协定。为了防范和打击走私贩毒，偷越国境，叛国外逃，资源保护与开发，边界水域的航运、灌溉、发电、自然灾害防治、渔民正常生产作业等问题，以加强边境管理职能。

5. 涉外职能

边境地区是敏感地区，经常可能发生涉及相邻两国或多国关系和利益问题。比如有的是一方的飞机、车辆、船舶、人员、牲畜、家禽等未经允许进入另一方境内活动，需要在边境地区进行交涉，通过协商妥善解决。边境地区需要有处理涉外问题的能力，以防止因事态扩大而影响边境的稳定和两国的睦邻友好关系。一般边境涉外事务，由双方管理部门通过会谈会晤协商解决；特殊或重大的边境涉外事务，通过外交途径进行交涉。由于处理边境涉外事务是国家外交活动的一个组成部分，因此必须严格按照国家有关外交政策和边防政策法规授予的权限进行工作，并及时请示报告，不得越权行事。

第三节 战略要地

一、何谓战略要地

1. 战略要地是有国家和发生战争以来，一直是国家和全球客观存在的地理空间事物

有国家就有主要中心、核心地区；有战争就有作战目标、重要战场。它是随着国家的发展和战争的扩大，其内涵和外延不断的变化。战略要地，又称战略重地，亦称战略点或重要战略地区，是指涉及现代国家生存、发展、安全，对战略全局有重大作用与影响的政治、经济、军事、文化中心和地域；交通通信枢纽，陆上关隘要塞，海上海峡运河咽喉航道，重要的岛屿、群岛；以及各种军事基地，历史上的“兵家必争之地”；战略原料的重要产地；超级大国争夺的地区等等。它是维系国家生存与发展安全的命脉所在，又是综合国力的体现，也是军事实力与战争潜力的基础依托，并起到支撑作用的目标。在战争时代，交战双方都十分重视控制和夺取战略要地。和平时期，各国也普遍关注己方战略要地的建设和保卫。

2. 战略要地，从军事角度看，就是战略目标

它是对战争全局和进程有重要影响的目标。通常是战略武器打击的对象，如战略导弹基地、核武器库、空军基地、海军基地、重兵集团集结地域、军事指挥中心、战略侦察与预警系统等军事实力目标；城市、工业中心、交通枢纽等经济实力目标^①。以及首都、地区政治中心。以上这些目标，对支撑整个国家实力有着重要的稳定作用，是团结国人、凝聚国力、抗击侵略、夺取胜利的

^① 张兴中等编著：《战略目标学》，解放军出版社1978年版，第8页。

保证。

二、战略要地的分类

战略要地或战略目标分类，按性质及其在国家和平建设与保卫安全的意义，地理分布等方面进行区分。可分为城市战略要地、经济战略要地、交通战略要地、军事战略要地等。

1. 城市战略要地

城市既是人类生产、生活的场所，又是军事活动的战场。城市特征是：人口密集，街区纵横，房屋林立，经济发达，交通便利，设施完备。现代化大中城市，通常是一个国家首都或地区首府的行政中心，工商业发达的经济中心，铁路公路航空或水路交汇的交通中心，科学技术教育文化中心，以及军事首脑机关驻地的军事中心。因而“城市本身就有巨大的价值。城市在战略计划中占据突出的地位”^①。在战争时期是敌我双方攻守与空袭和防空的战略目标。

2. 经济战略要地

经济战略要地，是指战略资源富集地域与采矿中心，国民经济部门的电力系统（包括核电站）、石油天然气、钢铁、有色冶金、机械、电子、汽车、造船、信息产业（包括电脑制造厂）、武器制造、航空、航天、核武器等主要工业与国防科技工业、工业中心、工业基地、科技中心以及农产品生产基地、物资集散中心和重要的战略物资储备基地等分布地域。上述部门，为国家经济建设发展提供原材料、生产工具、技术装备等各种产品，为国民生活提供日用工农业产品。经济战略要地的现代化工业化程度、产品种类和数量、质量，决定着一个国家的经济发达水平与程度。它是衡量国家综合国力的重要标志。经济战略要地的地理分布的中心

^① 〔美〕约翰·科林斯著：《大战略》，军事科学出版社1978年版，第319页。

或地域，在战时将成为重要的战略目标。

3. 交通战略要地

交通战略要地，指在国民经济和国防安全中由铁路、公路、水路、航空、管道等交通运输方式和部门，构成的起着流通领域和军队机动作战，极为重要纽带作用的关键部位和主要设施。如铁路运输系统中大中型铁路枢纽中心（即车站）和铁路编组站、大型铁路桥梁、隧道；水路运输系统中的大型民用海港与河港；航空运输系统中的大型民用机场；公路特别是高速公路中的立体交叉路桥和大型加油站；管道运输系统中的泵站等等。上述交通运输系统及交通枢纽是国家经济的生命线，也是战时军队机动作战的大动脉。此外，交通要地还包括陆地上的关隘走廊，这些关隘走廊、咽喉要道，在战时无疑是双方争夺的重要战略目标。

4. 军事战略要地

军事战略要地，一是指战争进程中与军队作战直接有关的军事力量与军事设施^①的部署分布地域。如指挥机构、导弹基地、海军基地、空军基地、战略预警设施、通信枢纽、核武器仓库等。二是指对军事占领起到主动控制权的特定地域，史称为兵家必争之地。

三、战略要地的地位作用

战略要地或战略目标，在和平时期，是国家综合国力和战争潜力赖以存在和发展的依托；在战争时期，是交战双方攻防的重点目标。

1. 战略要地是国家现代化建设与国防及军队建设必须考虑的重要因素

当今世界，任何一个国家为求生存，促发展，力争有一个安全、稳定、和平的国际地缘环境。因而一个国家现代化经济建设

^① 张兴中等编著：《战略目标学》，第27页。

的战略要地，国防与军队建设的部署规模布局，仍然要考虑国际形势的影响变化。比如，国防科技工业科研基地、军队建设数量质量，武器装备的发展规划，必须进行合理的布局，因为有许多项目、基地将成为未来战争中的战略目标。

2. 战略目标是制定国家国防和军事战略方针的重要依据

一个国家奉行什么样的国防战略与军事战略方针，是由国家的国家安全战略与国家经济社会发展战略思想，战略目的，战略手段以及核力量的数量质量情况等诸因素决定的。但战略目标决不是可有可无的条件。未来战争中要打击对方什么样的战略目标，保卫己方什么样的战略目标，在制定国防战略与军事战略方针时，在和平时期就必须慎重研究与预先安排的。以免在战时遭到打击而失去国家的综合实力。历次战争实践证明，战略目标是影响战争进程和结局的十分重要的因素。

第四节 世界上领土边界要地的争端

一、世界上领土边界战略要地

世界上参加联合国的国家达 190 余个。它们都有大小不一的领土，与长短差异的边界。据资料称：“现在，全世界共有陆地边界 22.6 万公里”^①。还有“425 处海上边界”，其中“约有 265 处——占 62%——没有得到认可，从而导致这些水域的渔业资源，石油和矿产开采权以及具有战略意义的水上通道至今没有明确的归属”^②。另外“从全球范围来说，大约有 300 多个重要战略地区，包括曾发生过重要国际事件的地区，政治重镇、重要的军事基地

① “边界伤痕造就了荒谬的非洲”，《参考消息》1996 年 12 月 10 日。

② “全球领土争端的现状与热点”，《参考消息》2000 年 4 月 17 日。

和海港，重要的海上通道、海峡、运河，重要的岛屿、群岛，在历史上一直是兵家必争之地，战略原料的重要产地以及超级大国争夺的地区，等等”^①。

现代国际关系中国家之间的领土、边界和战略要地的归属、划定，是经历长期历史发展过程，逐渐确认下来的。但在冷战时期和冷战结束以来，在亚洲、欧洲、非洲、拉丁美洲的诸多国家之间仍然发生了领土、边界、要地的冲突，或爆发了因领土、边界、要地的争端而引起的战争。正如中国学者认为领土边界要地的争端“一直是最常见也最具传统性的冲突”^②。美国研究国际领土争端的学者保罗·胡思说：“当你研究国际政治时，你很快就会发现，领土争端仍然是迄今导致冲突的最重要的因素”^③。

二、领土边界要地冲突的起因

1. 殖民帝国霸权主义侵略扩张

第二次世界大战以前的帝国主义殖民主义者不是按照国际上公认的民族自决原则，也根本不顾及自然疆界、民族聚居区域、传统边界，而是根据它们各自的实力和殖民利益，人为地划定殖民国家及其边界。它们的侵略势力到哪里，就以那里为它们的殖民边界。致使战后新独立的亚、非国家的边界、领土呈现错综复杂的问题。正如英国殖民主义者承认的那样：“我们在地图上划线，但这些地方白人从未到过。我们不管那些从未确切知道的山脉、河流和湖泊的自然界线”^④。“在1885年柏林会议上，欧洲殖民大国（法国、英国、德国等）把非洲当成一只圣诞火鸡瓜分了。……造成的结果是，将一些敌对的种族划分一个国家，而又将一个种族

① 参见朱育莲等绘编：《世界重要战略地区图说》，军事科学出版社1986年版，第1~2页。

② 李少军著：《国际安全警示录》，金城出版社1997年版，第99页。

③ “全球领土争端的现状与热点”，《参考消息》2000年4月17日。

④ “边界伤痕造就了荒谬的非洲”，《参考消息》1996年12月10日。

划分到两个、三个、甚至四个国家。……非洲第三世界国家的边界多是由第三国强加的：18%是由法国划定的，22%是由英国划定的”^①。另外“非洲国家的边界是很虚弱的：非洲40%的边界没有划定或作出标记。因此，边境地区很多是无主的土地，往往会引起冲突”^②。因而造成了非洲诸多国家之间的领土、边界之冲突甚至酿成战争。

当今的以美国为首的西方国家，为了争夺战略地区，或背后支持一些国家之间因领土、边界争议问题，推波助澜挑起当事国双方的冲突，或直接参与争夺发动侵略战争。从中获取其战略利益，或达到其控制他国的霸权目标。

2. 一些国家为了维护国家主权战略利益

领土、边界和战略要地，是国家赖以生存与发展战略利益的地理政治空间领域。中国学者所言：“这是一个国家政治、经济、安全利益的集中表现，它既关系着一个国家的威望、民族的尊严；又反映了一个国家经济、军事实力的强弱”^③。印度人称“国界的脊梁骨不仅是国家的利益和重心，它还是一门国际关系的哲学”。又说“国界的确就是剃刀的锋口，上面悬挂着战争、和平与国家的生死”^④。因此，领土、边界、要地问题为每一个国家所重视。各国在涉及这方面的利益矛盾时，都很难做出轻易“让步”，而且都想从历史、文化、民族和自然等因素中找出为己方获取领土边界要地的权利依据。国家之间在这个问题上政策处理不当，往往兵戎相见，不惜动武来“解决”争端。

此外，还有诸多的社会、政治、经济，以及民族、语言、宗

① “边界伤痕造就了荒谬的非洲”，《参考消息》1996年12月10日。

② “边界伤痕造就了荒谬的非洲”，《参考消息》1996年12月10日。

③ 雷杰著：《战略地理学概论》，解放军出版社1990年版，第19页。

④ 〔印度〕库尔希里斯塔著：《战争的手段和方法》，1965年版，第37页。

教、文化等原因，或因法律条文不明、自然环境变化等等，也会引起国家之间领土边界要地的争端。

三、领土边界要地争端的地理分布

1. 亚洲地区^①

自第二次世界大战结束后，在亚洲大地上出现了许多新独立国家，相互之间存有不少领土与边界矛盾，或因战争引起双方存在的领土归属未得到解决，往往产生诸多冲突。

东亚地区：日本与俄罗斯，日本与韩国之间，中日之间，菲律宾、马来西亚、越南等国与中国之间等有领土争议。泰国与老挝、柬埔寨、马来西亚之间，越南与柬埔寨之间，印度尼西亚与巴布亚新几内亚等有边界之争。

南亚地区：印度与巴基斯坦的克什米尔（民族矛盾，印度教、穆斯林之间矛盾）归属之争，印度与尼泊尔边界、印度与孟加拉之间的边界、岛屿之争，印度与中国（西藏、新疆）东、中、西三段边界及领土争端，巴基斯坦与阿富汗领土边界之争。

中亚地区：中亚五国之间边界未全部划定。哈萨克与俄罗斯存有领土边界矛盾。哈萨克北部的五个州，共上百万平方公里土地原来属于俄罗斯。过去在一个统一的苏联内，领土划分关系不大，但现在已是两个国家了，领土边界就成为问题了。

高加索地区：阿塞拜疆与亚美尼亚之间涉及亚美尼亚人飞地的纳戈尔诺——卡拉巴赫土地（约 4400 平方公里）争端。格鲁吉亚西部的阿布哈兹自治共和国分裂，影响与俄罗斯边界问题；格鲁吉亚北部南奥塞梯自治共和国宣布独立并要求同位于俄罗斯的北奥塞梯实现统一，也涉及格俄边界问题。

西亚地区：伊朗和伊拉克之间阿拉伯河至入海口的 100 余公

^① 吴华等主编：《全球冲突与争端》亚洲卷，世界知识出版社 1998 年版。

里的河段归属争端。伊朗与阿联酋之间关于霍尔木兹海峡中领土的争端。伊拉克与科威特之间涉及边界附近鲁迈勒油田之争。沙特阿拉伯与也门关于鲁卜哈利沙漠大片土地（据称该地蕴藏有丰富的石油资源）和海上边界之争。沙特与科威特在海湾北部的领土归属争端。沙特与阿拉伯联合酋长国之间的布赖米绿洲（周围盛产石油）之争。叙利亚与土耳其之间有亚历山大勒塔（土称哈塔伊省领土之争）。以色列与叙利亚主要是以色列侵占叙利亚戈兰高地（面积 1176 平方公里）的回归问题。以色列与黎巴嫩之间部分边界划定问题。

中东地区最主要的是以色列与巴勒斯坦之间的关键是两国领土边界问题：巴勒斯坦要求以色列遵照联合国 1967 年 11 月通过的安理会第 242 号决议，从 1967 年第三次中东战争中夺取的约旦河西岸、东耶路撒冷以及加沙地带等所有领土上撤走，巴勒斯坦在上述地区建立一个独立的巴勒斯坦国家。以色列则表示，它不会返回到 1967 年战争前的边界，并将驻守在约旦河谷。其中耶路撒冷问题是焦点。耶路撒冷位于地中海东岸、约旦河西部、巴勒斯坦中部、海拔 700 多米的耶胡达高原上。这里是欧亚非三大洲的交汇之处，古代东西方交通贸易枢纽，几千年来是兵家必争之地。耶路撒冷面积 176 平方公里，分为旧城（东城）与新城（西城）两部分；西城居住着 63.6 万犹太人。东城有 21 万名巴勒斯坦人。旧城分有基督教居民区、亚美尼亚居民区、穆斯林居民区和犹太人居民区。耶路撒冷是伊斯兰教、基督教和犹太教三大宗教圣地。巴勒斯坦认为，东耶路撒冷是巴勒斯坦土地，是伊斯兰教徒圣城，也是未来巴勒斯坦国的首都。以色列则坚持，耶城是以色列完整不可分割的首都，以色列对该城拥有完全的主权。巴以除了土地（边界）之争，还涉及水资源争端等问题。

另有，也门与东非厄立特里亚关于曼德海峡以北之领土岛屿争议。塞浦路斯岛上希腊族与土耳其族分占该岛，也涉及领土划

分之争,希腊认为应以人口(希族占总人口70余万的80%)比例分配领土,土族归还莫尔富地区(原希腊族聚居区)。土族同意将其领土减为塞岛的29%,但不让出莫尔富大地区,而发生希土两族的长期争端。

2. 欧洲地区^①

第二次世界大战后的几十年来,欧洲地区国家的领土边界冲突,比之与非洲、亚洲地区要少得多。但自冷战结束,苏联解体、南斯拉夫分裂,出现了十余个新的国家,都涉及领土的确定与边界划分之争。

英国与爱尔兰之间存在北爱尔兰领土边界矛盾(含新教徒和天主教徒,以及英国人与爱尔兰人的民族宗教争端)。英国与西班牙之间存在直布罗陀归属矛盾。苏联解体,在欧洲出现了爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、白俄罗斯、乌克兰、摩尔多瓦和俄罗斯等国,其中俄罗斯除与白俄罗斯外,与其他国家均存在领土边界矛盾。原苏联版图内,大约有200处之多的领土边界争端。如俄罗斯与乌克兰之间的克里木半岛领土之争。乌克兰与摩尔多瓦之间边界之争。乌克兰与罗马尼亚围绕黑海中领土岛屿发生争端。巴尔干地区南斯拉夫联邦分裂成6个国家,它们之间存在领土边界归属矛盾,其中因民族矛盾引起的波黑内战(现已暂告结束),以及1999年美国为首北约入侵南斯拉夫的科索沃战争,均涉及领土问题。

3. 非洲地区^②

第二次世界大战后,争取民族解放和民族独立运动席卷整个非洲。经过长期斗争,自20世纪50年代起非洲的政治地图发生了重大变化,迄今已有58个国家与地区。但因殖民主义列强在非

^① 吴华等主编:《全球冲突与争端》欧洲·美洲卷,世界知识出版社1998年版。

^② 吴华等主编:《全球冲突与争端》非洲·综合卷,世界知识出版社1998年版。

洲划分国家的边界,根本不考虑居民原来的生产和生活区域,使得原本相同的种族和部族或民族被活生生地强行拆散,分居在各个国家实体之间,形成一个民族、种族或部族成为诸多跨国而居的分布状态,同一民族、部族的人们不得不经受离散的痛苦。另外一些有矛盾的部族和种族又被划分在同一国家实体内,为日后的种族、部族冲突埋下了无穷的隐患。究其原因是殖民主义列强采取分而治之政策造成的。殖民主义者很少依据自然和人文的相关原则协商解决,通常在地图上按经纬线、几何线或曲尺随意划定。据统计,44%的非洲国家的边界线是按经线或纬线划定的,30%的国界是用直线或曲线的几何方法划定,仅有26%是由河流、湖泊或山脉构成的自然边界线^①。加之美、英、法等大国向非洲扩张,利用边界争端谋取的战略利益;另有民族、宗教、语言、资源纠纷引起领土边界争端,而领土边界争端往往又导致民族宗教冲突。

现今非洲民族国家之间存在领土边界争端事例有:阿尔及利亚、摩洛哥、毛里塔尼亚为争夺西撒哈拉地区的领土边界矛盾。埃塞俄比亚与厄立特里亚之间领土边界与出海口之争。喀麦隆和尼日利亚对几内亚湾巴卡西半岛之争夺。苏丹与中非共和国,乍得与利比亚关于乍得北部领土的争端。埃塞俄比亚与索马里之间的欧加登地区问题。大湖地区卢旺达和布隆迪两国因胡图族与图西族之间错综复杂的部族矛盾,以及为争夺土地发生了仇杀与战争。马拉维与坦桑尼亚、莫桑比克之间的马拉维湖划界问题。肯尼亚与周围5个邻国之间存在部分边界问题。还有非洲各国如津巴布韦、马拉维、赞比亚、坦桑尼亚、肯尼亚、南非共和国等黑人与白人的土地分配问题等等。还涉及美、英、法等国争夺非洲国家战略资源——钻石、铀矿、黄金、石油天然气等的冲突。非洲战

^① [埃及]布·加利著:《非洲边界的争端》,商务印书馆1979年版,第5页。

争根源,既有领土边界问题,又有部族宗教冲突,还有抢夺资源问题。当然也需指出战祸之罪是帝国主义殖民主义与霸权主义的侵略扩张渗透以及夺取控制势力范围造成的问题。

4. 美洲地区^①

美国与加拿大陆上边界早已划定,但海上边界和海域的划分双方有争议。美国与墨西哥之间界河格兰德河(墨称北布拉河)某些河段的划界有争端。加勒比海西部的一些小海湾、小岛屿牵涉到美国、洪都拉斯、尼加拉瓜、哥伦比亚诸国的争端。中美洲的尼加拉瓜与哥斯达黎加、洪都拉斯陆上边界存在争议。巴拿马运河及巴拿马运河区,美国在1999年12月31日,按条约归还由巴拿马共和国管辖。但美国按条约可永久使用巴拿马运河通航权,巴拿马运河仍然是受美国控制的太平洋与大西洋之间的战略咽喉要道。美国强租古巴的关塔那摩作为海军基地,至今双方还在争执之中。南美洲地区,圭亚那与委内瑞拉之间陆上边境有争执。秘鲁与厄瓜多尔在亚马逊河上游流域有争议。玻利维亚与智利之间因出海口问题存在争议。

四、领土边界要地争端的发展趋势

1. 世界上局部战争武装冲突,在冷战结束以来,其数量有逐渐增多的趋势

据有关资料不完全统计:1996年有62次,1997年66次,1998年95次。其中涉及领土边界要地争端的较多。就领土边界争端本身而言,不少历史上遗留的单纯属边界领土划分的正逐渐解决;而那些面积较大、战略地位十分重要,又涉及民族、宗教与资源等问题的争端,尚难于解决。另冷战期间被掩盖的矛盾,因国家解体与民族分裂,出现新的独立国家,领土边界划分而发生的争端

^① 吴华主编:《全球冲突与争端》欧洲、美洲卷,世界知识出版社1998年版。

反倒会增加。原来以陆地边界领土争端为主，现因《联合国海洋法公约》的颁布与实施，世界濒海国家间围绕专属经济区和大陆架的划分等海上疆域的争端已呈上升趋势。冲突争端地区分布，仍以亚洲、非洲为主，但欧洲的东欧、南欧巴尔干地区已成为新的争端场所。南太平洋地区岛国内涉及岛屿领土与海洋资源而成为海洋争端的新热点。

2. 关于解决国际领土边界争端的新思路

国际社会充满着矛盾，而领土边界要地争端所引发的武力冲突，影响到世界的和平与发展，危及国家之间地缘政治关系以及国家的安全。为此，世界有识人士总想通过非武力办法，协商谈判来解决相关的领土边界争端问题。

邓小平为了实现世界和平与发展，同时从稳定中国周边安全大局出发，在与外国领导人谈话中提出了解决争端的新思路和新理论。他指出，“世界上一系列争端都面临着用和平方式来解决还是用非和平方式来解决的问题”^①。1984年4月，邓小平会见美国乔治大学战略与国际问题研究中心代表团时谈到，“世界上有许多争端，总找个解决问题的出路”，“否则始终顶着，僵持下去，都会爆发冲突，甚至武力冲突”^②。提出“解决国际争端，要根据新情况、新问题，提出新办法”^③。“有些国际上的领土争端，可以先不谈主权，先进行共同开发。这样的问题，要从尊重现实出发，找条新的路子来解决”^④。“好多国际争端，解决不好会成为爆发点。

① 王泰平主编：《邓小平外交思想研究论文集》，世界知识出版社1996年版，第351页。

② 王泰平主编：《邓小平外交思想研究论文集》，世界知识出版社1996年版，第351页。

③ 王泰平主编：《邓小平外交思想研究论文集》，世界知识出版社1996年版，第351页。

④ 王泰平主编：《邓小平外交思想研究论文集》，世界知识出版社1996年版，第351页。

我说是不是有些可以采取‘一国两制’的办法，有些还可以用‘共同开发’的办法”^①。

关于解决领土边界问题。邓小平于1988年12月，在会见印度总理时指出，中印之间无非就是个边界问题，这个问题是历史遗留下来的，要中国人民承认“麦克马洪线”可办不到。只有协调一下，双方都作些让步，才好说服各自的人民。即使一时解决不了，也可以先放一放。……为解决边界争端，我国提出了“平等相待、友好协商、互谅互让、公平合理、全面解决”的五点方针。在边界问题最终解决前，双方应保持实际控制线地区的和平与安宁^②。目前，中印边界暂时还未解决。我国提出的解决边界争端的方针，在中国与俄罗斯、哈萨克、吉尔吉斯、塔吉克等国的边界问题，在平等协商的原则下，既尊重历史，又互谅互让。世界最长陆地边界上延续数百年的问题，已得到全面解决，上述边界已成为友好、和平、合作、发展的纽带。中俄双方解决边界的经验表明，和平对话、公正公平、平等协商、互谅互让、利益均衡是解决复杂而敏感问题的正确和有效的途径^③。这是国际关系史上了不起的大事。诚如江泽民指出，中国与四邻国顺利解决历史遗留的边界问题，“功在当代，利在千秋”，意义重大。为世界上解决领土边界战略要地争端，中国创立了新思想并已实践成功，证明了新思想具有很高的国际性战略价值。当然，世界上还有许多类似问题，并非近期能顺利解决的，根子还在霸权主义强权政治的插手干涉，以及国家之间利益的矛盾问题。

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第87页。

② 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社2000年版，第131页。

③ “中俄联合声明”，《人民日报》2004年10月15日。

第六章 国际地缘政治斗争 中的海洋与空间

第一节 海洋环境

人类跨进了新世纪，在社会物质文明高度发展的今天，人类认识海洋，高度重视海洋权益，树立新的海洋观，已成为国际地缘政治中的重大现实问题。江泽民指出“不少科学家预言：21世纪将是海洋世纪”。“我们一定要从战略高度认识海洋，增强全民族的海洋观念”^①。日本人阿曾治广乡提出：“对海洋了解最多的国家就最有可能控制海洋”^②。中国古代的伟大航海家郑和有一句名言：“欲国家富强，不可置海洋于不顾，财富取之于海，危险亦来自海洋”^③。中国有的学者指出：谁掌握了海权谁就掌握了打开未来生存与可持续发展大门的钥匙。同时海洋在国家安全中的战略地位更为凸显出来了。

海洋是地球上广大连续的咸水水体之总称。海洋面积达 3.6 亿多平方公里，约占地球面积的 71%，为陆地面积的 2.4 倍多。一般把海洋分为远离各大陆的主体部分称为洋，全球大洋有四个：太

① 《解放军报》1996 年 3 月 29 日。

② 李大光著：《中国安全抉择——构筑 21 世纪的国家安全体系》，石油工业出版社 2001 年版，第 200 页。

③ 《环球时报》2003 年 5 月 23 日。

平洋、大西洋、印度洋和北冰洋。靠近大陆周边的部分称为海，有诸多的边缘海。海洋的平均深度为 3800 米，最深约 1.8 万米。海水总量占地球水圈总量的 97% 还多。海洋是人类生命的起源，资源的宝库，交通的要道，风雨的故乡，环境的重要调节器。它既是人类社会赖以生存与发展的广阔空间，又是世界各国和民族尤其是沿海国家与岛屿国家的兴衰安危相关的国际舞台。

海洋自古以来是人类社会进行经济、政治、军事等活动的主要场所，特别对沿海国家和岛屿国家显得尤为重要。

一、海洋是人类经济发展的巨大空间

1. 海洋是自然资源丰富的宝库

海洋资源之丰富、种类之繁多、储量之大，非常可观，为陆地资源远不可及。人们称海洋是“聚宝盆”。

海洋生物资源是取之不尽可再生的资源。据海洋学家估计，海洋生物多达 20 余万种，其中鱼类有 2.5 万种。据称，世界海洋公海鱼类资源可捕量达 2.4 亿多吨。南极海域的鳞虾数量达 10~15 亿吨左右^①。可为人们提供足够的蛋白质。同时，这些海洋生物又是重要的药物原料和工业原料。海洋矿物资源，品种多，储量大，经济价值高。目前已发现的全球矿物有 2000 多种，有利用价值的 150 多种，其中大部分在海洋中都能找到，尤以海滨砂矿（包括金刚石、钛铁矿、锡矿等），大陆架底上的石油天然气，深海锰结核和海底热液沉积矿床等最为丰富。据初步查明，海底石油达 1350 亿吨，天然气储量占 140 亿立方米^②。锰、镍、铜、钴四种金属提炼总量可达 4000 亿吨^③。除上述资源外，还有海洋化学资源。海

① 干焱平编著：《中国的海洋国土》，海洋出版社 1998 年版，第 13、14 页。

② 李润田：“全球海底怎么划分”，《环球时报》2004 年 9 月 22 日。

③ 吕胜祖等著：《海洋与军事》，海军军事学术研究所 1991 年版，第 18 页。

水中的化学资源包括海水中所含有的大量化学物资和淡水。海水中有 80~90 种化学元素，其中有氯、钠、钙、钾、镁、铀等。

海洋动力资源。它是指海洋本身的功能、势能和热能。是由波浪、海流、潮汐、盐度差、密度差、压力差等产生的巨大能量。

2. 海洋是交通运输便捷之大通道

海洋交通运输作为全球大通道的首要地位是举世公认的。它可以说是沿海国家与海岛国家生存与发展的“生命线”，是海外贸易的大动脉。美国认为“能否保卫美国领土，我们的公民和我们的经济繁荣，将取决于自由贸易和能否得到战略物资以及国际水道”^①。首先，从地理因素看，海洋因几乎不受国界限制，海船航道可四通八达，具有全球连结性强的特征。其次，从经济因素看，世界经济的全球化，各大洲之间、隔海国家之间以及沿海大陆与岛屿之间、岛屿国家各大小岛屿之间，都必须通过海运来实施经济、商品贸易交流。再次，从海运因素看，海洋是世界交通运输的大动脉。海上航道是天然的；海上航线众多，海洋是一个连续的水体，船只可以通达世界各大陆及其沿海岛屿；只要建设港口码头和导航设施，船舶就可直航由起点到目的地。其运营费用比较低廉。据统计，2000 年世界海上运输量的货物总吨位达 55 亿吨，占世界贸易总运输量的 90% 以上。再其次，从军事因素看，现代高技术条件下的局部战争，由于作战物资军事装备消耗量空前增大，兵员调动频繁。海上运输成为作战的“动脉”，有效地保持己方交通线畅通，打击和控制敌方交通运输，是交战双方争夺军事行动自由权的焦点，争夺和控制海上交通线对战争的胜负比以往更具有决定性的作用。此外，海底电缆的铺设，便于提供跨海大陆的洲际信息联系；海底隧道的建设，有利于陆上交通的连接运输。总之，在世界经济交流活动中，海洋交通运输起到极为

^① “八大海峡群卡住海上咽喉”，《环球时报》2004 年 6 月 16 日。

重要的纽带作用。

3. 海洋经济成为国民经济的重要组成部分

由于海洋资源的开发利用,以及海洋交通运输的快速发展,促进了世界沿海国家与岛屿国家的海洋产业或海洋经济的形成与发展。它包括:一是海洋渔业的捕捞与养殖产业。二是石油天然气的勘探开采业。三是海洋化工产业。四是海洋交通运输业。海洋经济为各国经济的不可分割部分,并取得巨大发展。发展海洋经济,开发利用海洋资源已成为中国经济崛起的必由之路。

历史上的海洋强国和海上霸主,已不再仅把海洋视为实现海外殖民,掠夺抢劫他国陆地资源的桥梁和通道,而今资本主义发达国家和霸权主义强国,时刻重视海洋本身即海洋资源,及其发展起来的海洋经济。20世纪中叶,这些国家把开发利用海洋视为争取生存与发展的重要基地,甚至把开发海洋定为国策之一。如1960年,法国总统戴高乐首先在法国国会上提出“向海洋进军”的口号。1967年法国成立了国家海洋开发中心。1961年美国总统肯尼迪在国会上发表了“为了生存,美国必须把海洋作为开拓地”的宣言,成立了美国海洋大气局和环境保护局。日后,又提出:“若不明智地利用占地球表面70%的海洋和海床,美国未来的安全与繁荣就会黯然失色”^①。

中华人民共和国的成立,开创了中华民族海洋观念的新纪元。在20世纪90年代以来,在党的代表大会政治报告中,提出了保卫国家领海和“维护国家海洋权益”的任务。党和国家领导人题词中明确“开发海洋”、“捍卫祖国海洋主权”、“管好用好海洋振兴海洋经济”等。1998年5月国务院新闻办公室发表了《中国海洋事业的发展》报告,2003年6月国务院批准实施《全国海洋经

^① 干焱平编著:《中国的海洋国土》,海洋出版社1998年版,第152~153页。

济发展规划纲要》，中国正在向海洋进军。

二、海洋是人类政治活动的重要场所

1. 海洋对于沿海与海洋国家的兴衰荣辱有着至关重要的政治意义

世界国家和地区统计

项 目 区 域 数 量 (个)	总 数		沿海国家、岛屿国家与地区				内陆国家	备注
	国家	地区	沿海国家与地区		岛屿国家与地区			
			国家	地区	国家	地区		
亚洲	49		30		9		10	
欧洲	43	2	26	1	4	1	13	
非洲	54	4	33		6	4	15	
大洋洲	15	19	1		14	19		
北美洲	23	14	10		13	14		
南美洲	12	3	10	1		2	2	
总数	196	42	109	2	47	40	40	

世界上有 190 余个国家，其中海陆兼备的国家与岛屿国家有 156 个^①。从地缘政治角度看，绝大部分发达国家和发展中国家濒临海洋。这些国家的沿海地区人口密集，城市集中，生产力水平高，政治中心也靠近沿海地区。现在濒海国家的沿海地区的经济发展较快，人类政治活动向沿海移动的趋势也越来越明显。就中

^① 根据《2001~2002 年世界知识年鉴》，世界知识出版社 2001 年版，《世界知识地图集》，成都地图出版社 2002 年版。

国而言，东部沿海 11 个省、市、区，人口众多，经济发达交通便利，工业总产值占全国的 60% 以上，又集中了大量的高新技术开发区，是我国最主要的发达地区。沿海陆地区域和海洋区域一体化开放逐步形成临海经济带和海洋经济区，推动了沿海地区的进一步繁荣和发展。

2. 海洋是国际政治斗争的重要舞台

人类在古代视海洋为一个神秘的地方，令多少人望而却步，望洋兴叹。随着人类社会活动由陆地向海洋逐渐扩展，对海洋的认识也不断深化。

20 世纪 80 年代，第三次联合国海洋法会议，通过了《联合国海洋法公约》。确认了领海、专属经济区和大陆架等概念和相应的宽度。再一次扩大了沿海国对海洋的管辖范围，缩小了公海区域。《联合国海洋法公约》把海洋划分为两大部分：一是国家管辖海域的海洋地理范围。二是国际管辖海域。

当今国际海洋法公约，虽然规定了重要的法律原则和制度，有利于维护人类共同继承的财产和各国的正当海洋权益，打破了旧海洋法片面地有利于少数海洋霸权国家的局面。但是，随着海洋国际政治活动的增多，海洋霸权国家在全球海洋成扩张趋势。出现了在相邻沿海国家之间，或沿海国与岛屿国之间，争夺专属经济区、大陆架，海洋岛屿归属以及海洋资源等海洋地缘政治斗争新情况。

三、海洋是人类军事斗争的一大战场

1. 自 15~16 世纪起，海洋是欧洲殖民主义者对非洲、亚洲和美洲进行军事活动的捷径

中世纪以来随着社会生产力的发展，地理知识的扩大和科学技术的进步，特别是造船业的发达，为开辟世界性的海上航路提供必要条件，海洋作为联结各大洲大陆的通道价值大为提高。此时，欧洲殖民主义尤其是欧洲沿海国家，如葡萄牙、西班牙、荷

兰、英国等海洋强国的相继兴起。它们利用海洋作为其对外贸易、殖民掠夺、侵略扩张，进行军事活动的捷径。

19 世纪末 20 世纪初，美国海军战略家马汉，研究了英国海外扩张历史，提出了著名的“海权论”地缘政治理论。美国奉行“谁控制海洋，谁就能控制世界”的战略信条，优先发展海军，抢占世界各大洋的交通要道，控制海上主要贸易航线，建立环球海外基地，进行海外侵略战争，掠夺别国资源和大量的财富，终于成为世界上一等的海上霸权强国。

2. 海洋自近代以来，是沿海国家防御敌人从海上入侵的重要屏障，又是海上强国侵略扩张入侵沿海国家的重要途径

从军事角度看，几个世纪以来，海洋一直是侵略与反侵略、控制与反控制、掠夺与反掠夺的场所，充斥着海洋资源与海洋交通线的斗争。

3. 人类历史上的战争，起始是以陆地为主的陆战场，以后从陆地逐步扩展到海岸、近海与远洋的海战场

海洋是人类战争史上最为复杂的场所，兼备陆、海、空多维空间的特征。古代海战场，仅限于沿岸近海。到 18~19 世纪已经扩展到远海海域，英、法在大西洋远海海域进行了海战。第一次世界大战又扩展到洋上的海上交通线争夺战和舰艇攻击战。第二次世界大战期间，扩展到舰载航空母舰活动的广大范围的海空进攻战。自 20 世纪 60 年代以来，各海军大国发展了核弹道导弹潜艇，使海上打击范围扩大到对方的全部国土，乃至全球。另外核动力航空母舰可游弋于世界各大洋，能在靠近他国的沿海进行海空飞机和巡航导弹的攻击扩张活动，威胁着别国的生存、发展与安全。而且海军活动不仅限于水面，甚至可及海域的上空和水底。沿海防御国家为维护海洋权益、保卫国家安全，相应地要增大本国海军活动的海洋地理范围。

海洋兵力机动比陆上兵力活动具有更大的自由空间。陆上领

国之间的领土与领空紧紧相连，越出本国的领土与领空，就意味着进入他国的领土和领空。所以在和平时期任何一个国家的陆军和空军不能超越本国的国界。而海洋上的情况不同于陆地，表现在海洋上有大片公海，各国海军在公海上可进行不违反和平目的的自由活动。因而各国海军可以在和平时期越出国界自由活动于公海之上，只要不进入他国国界即领海，就不能视为对他国主权、领土的侵犯。海军可以借造海洋这一公共通道和战略空间合法地超出国家政治边界行使强制力。海军就成为三军中在和平时期惟一能够越出本国国界活动的军种。正因如此，沿海国家可在海上屯兵、训练、试验武器装备，远距离进行战场准备等等。另外，海洋作为导弹核武器的发射阵地，比陆基导弹发射井有更强的生存力和隐蔽性，其有效程度比较理想。

美国海军战略家提出“所有帝国的兴衰，决定的因素在于是否控制了海军”，成为海洋霸权主义者的金科玉律。历史与现实证明，笔者认为谁也控制不了海洋，谁更无法控制全世界。当然，在一定程度上控制了海洋。就能影响调控国际体系力量天平的平衡和掌控巨大的政治和经济实力。因此海洋在国家的政治、经济、军事活动中有重大作用，这是毋庸置疑的。同时一个沿海国家的海军战略是国家军事战略的重要组成部分。前面所提示的沿海国家而遭到海洋霸权国家的侵略，将危及国家的安全。因此，沿海国家与岛屿国家必须认识海洋和海军力量的重要性，为了对付海洋霸权国家的入侵，必须要加强国家海军力量的现代化建设，并且把海军力量作为关系国家兴衰存亡安危的战略大事来抓。

第二节 树立新的海洋地缘政治观

当代世界上的国家，在海洋上的地缘政治目标：一是濒海国

家与岛屿国家,把临海海域作为国家的主权和领土的组成部分,保卫海洋国土关系到国家安全。二是维护国家海洋权益。海洋权益,即指属于国家领土主权向海洋延伸而形成的一些权力和海洋利益的总称。它包括国家的政治、经济和安全利益。开发利用海洋涉及国家的建设发展。

一、新的海洋国土观 (见图 16、图 17)

图 16 国际管辖海域示意略图

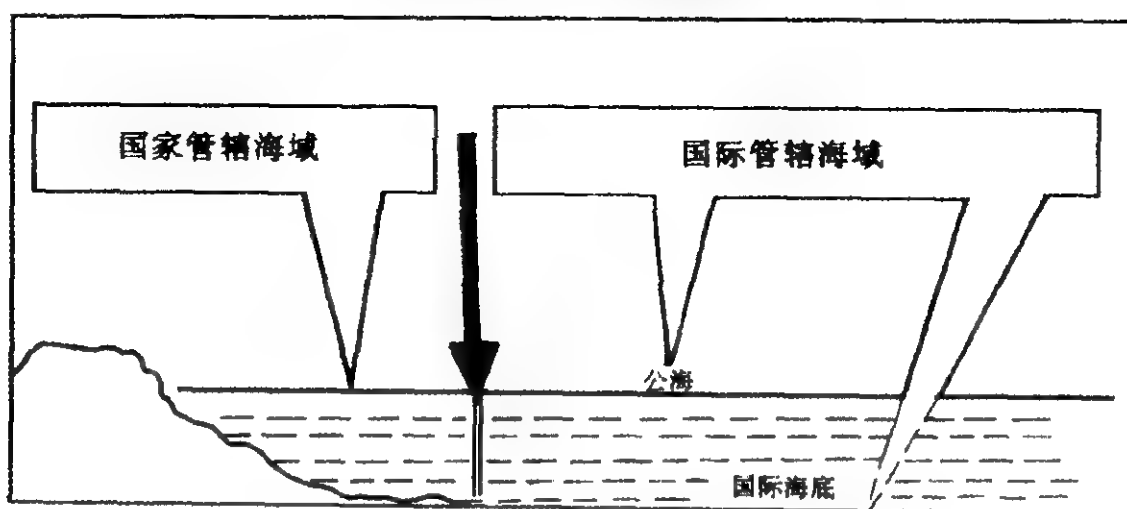
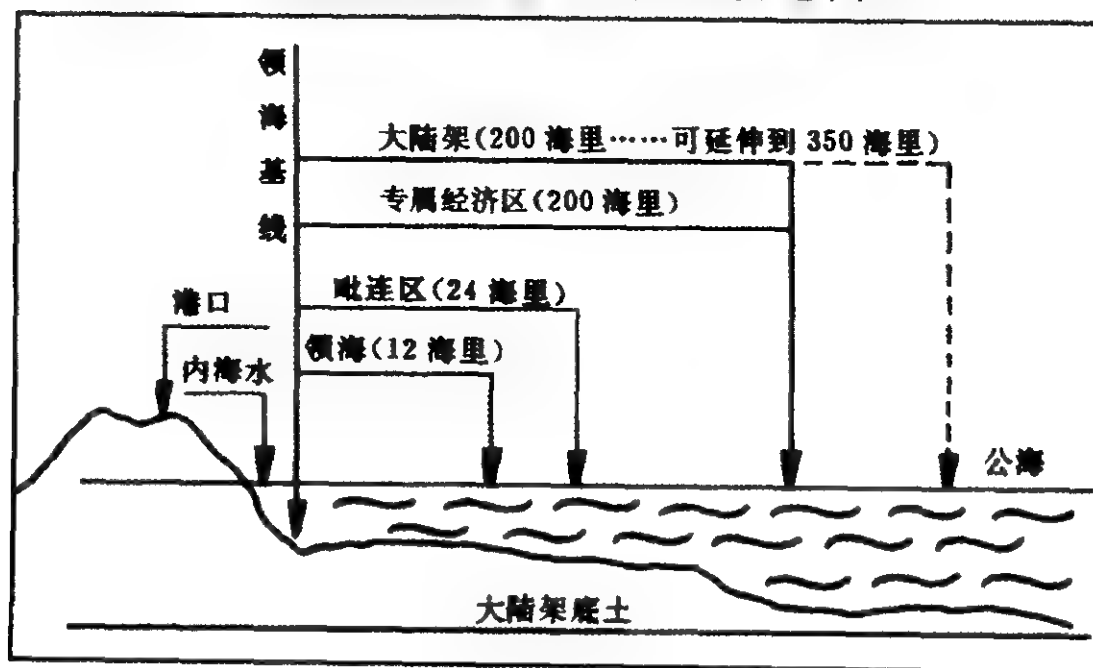


图 17 国家管辖海域最大限度组成示意图



新的海洋国土观，侧重研究《联合国海洋法公约》签署生效后的国家管辖海域和国际管辖海域问题。国家管辖海域的地理范围，由近及远分别是内海水、港口以及领海、毗连区、专属经济区和大陆架。这部分属沿海国家与岛屿国家管辖。其面积约 1.5 亿平方公里，占海洋面积的 36%。国际管辖海域是指国家管辖海域以外的公海，包括大洋海床、洋底及其底土的国际海洋区域，是“人类共同继承的财产”，由国际社会及其有关组织统一管理，并有秩序地组织开发利用。其面积 2.3 亿平方公里，占海洋总面积的 64%。我国已于 1991 年争取到联合国授予的我国大洋底 7.5 万（有的说 15 万）平方公里的专属开发区（主要在太平洋）。

现将沿海国家管辖海域的组成及划分作一些介绍。

1. 领海与毗连区

领海是指“沿海国的主权及于其陆地及其内水以外的一带海域，在群岛国的情况下则及于群岛水域以外的一带水域”。沿海国在其领海内行使主权，主权及于领海的水域、上空、海床及底土，沿海国对领海内的一切人和物享有排它的管辖权。《联合国海洋法公约》规定，领海宽度不得超过 12 海里。领海与国家领陆一样不允许外国的军队自由进入，否则就是一种武力入侵的侵略行动。所以海洋法规定军舰在他国领海内没有自由航行权。同时表现在海峡通道的航行自由上。据统计世界上有 116 个海峡由于宽度不足 24 海里而处于海峡两岸国家领海之内的国有水道。因属于领海之内，便限制了别国海洋军事活动。

毗连区，是指毗连领海的一定区域。从测算领海宽度的基线量起，不得超过 24 海里。各国设立了各种名目繁多的毗连区如专属渔区、渔业保护区、防止污染区、中立区、军事警戒区、军事禁航区、军事作战区等等，规定外国军舰不得在此区内停泊。从各国立法看，除海洋法规定行使海关、财政、移民和卫生等四项权利外，又增加“安全”一项内容。这样毗连区对海洋军事航行

自由也有了限制。

我国于 1992 年 2 月第七届全国人民代表大会常务委员会通过的《中华人民共和国领海及毗连区法》规定：中华人民共和国的“领海的宽度从领海基线量起为 12 海里”（我国领海面积大约有 38 余万平方公里）。“毗连区的外部界限为一条其每一点与领海基线的最近点距离等于 24 海里的线”。“外国军用船舶进入中华人民共和国领海，须经中华人民共和国政府批准”，“外国潜水艇及其他潜水器通过中华人民共和国领海，必须在海面航行，并展示其旗帜”，“中华人民共和国政府有权采取一切必要措施，以防止和制止对领海的非法无害通过”。“中华人民共和国有权在毗连区，为防止和惩处在其陆地领土、内水或者领海内违反有关安全、海关、卫生或者入境出境管理的法律、法规的行为行使管制权”等等。

2. 专属经济区，是指“领海以外并邻接领海的一个区域”

专属经济区从测算领海宽度的基线量起，不应超过 200 海里。扣除领海 12 海里其实际宽度为不超过 188 海里，这是相当于领海面积的 15 倍左右的大片海域。沿海国在专属经济区有：“以勘探和开发、养护和管理海床上覆水域和海床及其底土的自然资源（不论为生物或非生物资源）为目的的主权权利，以及关于在该区内从事经济性开发和勘探，如利用海水、海流和风力生产能等到其他活动的主权权利；另有人工岛屿、设施和结构的建造和使用，海洋科学研究，海洋环境的保护和安全，以及本公约规定的其他权利和义务等的管辖权。”这里除了其他国家在主权国家的专属经济区内也享有航行、飞越、铺设海底电缆和管道的自由外，主权国家在该海域的主权和利益相同于在领海的主权和利益^①。按照

^① 吕胜祖等著：《海洋与军事》，海军军事学术研究所 1991 年版，第 44 页。

《公约》第 58 条的规定，在专属经济区内，他国的军事航行“只用于和平目的”，不能进行武力威胁和使用武力，更不得干扰沿海国的权利。可见，在专属经济区的军事航行自由不同，必须遵守国际法规定的有关法律和规章，对军舰的海洋军事航行和军用飞机的飞越自由有一定的限制作用。中华人民共和国于 1998 年 6 月，由第九届全国人民代表大会常务委员会通过的《中华人民共和国专属经济区和大陆架法》规定：“中华人民共和国的专属经济区为我国领海以外并邻接领海的区域”，“从测算领海宽度的基线量起延伸至 200 海里”。还规定“任何国家在遵守国际法和中华人民共和国的法律、法规前提下，在专属经济区享有航行、飞越的自由”。

3. 大陆架，是指“沿海国的大陆架包括其领海以外依其陆地领土的全部自然延伸，扩展到大陆架边外缘的海底区域的海床和底土”

又说大陆架是环绕大陆，以低潮水位到海底坡度急剧增大的深处之间的区域，即大陆边缘在海面以下自然延续的平缓部分。大陆架一般坡度不超过 2° ，深度不超过 200 米。距大陆架外部界限，从领海宽度的基线量起一般不超过 200 海里，部分大陆架界限可以超过 200 海里延伸至 350 海里。沿海国家对大陆架的海床和底土以及海床和底土中的矿物资源和非生物资源享有勘探和开发为目的的主权权利。大陆架对沿海国家而言，也存在着国家的主权和利益。

中华人民共和国于 1998 年 6 月，由第九届全国人民代表大会常务委员会通过的《中华人民共和国专属经济区和大陆架法》规定：“中华人民共和国的大陆架”，为我国领海以外依本国陆地领土的全部自然延伸，扩展到大陆边外缘的海底区域的海床和底土。“中华人民共和国与海岸相邻或者相向国家关于专属经济区和大陆架的主张重叠的，在国际法的基础上按照公平原则以协议定界

限”。《中华人民共和国专属经济区和大陆架法》中第八条规定，我国“对专属经济区和大陆架的人工岛屿、设施和结构行使专属管辖权包括有关海关财政、卫生安全和出入境的法律和法规方面的管辖权”。

4. 中国的海洋国土

根据《联合国海洋法公约》规定和我国的主张，可划归我国管辖的海域（港口、内海水、领海、毗连区、专属经济区和大陆架）有300万平方公里。这300万平方公里的海洋国土已是我国主权和海洋权益不可分割的一部分，它差不多是我国陆地国土1/3的面积！^①中国是一个海洋大国。我国陆海综合国土面积应该是1260多万平方公里^②。（见图18）

二、海洋岛屿的战略价值

《联合国海洋法公约》规定，不仅沿海大陆可以拥有领海和海洋专属经济区，具备人类生存条件和周围海域足够宽广的海洋岛屿也可拥有领海和海洋专属经济区。这样，一个具备条件的面积很小的海岛，可以作为圆心，以12海里为半径画一个圆周，在这个圆周内的450平方海里即1500平方公里的海域就成了这个小岛的领海海域；又可以用200海里为半径再作出一个圆周，在两个圆周间的12.5万平方海里即43万多平方公里的海域，就成了这个小岛的海洋专属经济区域^③。一个不起眼的边远小岛，居然可以为国家取得如此广阔的海洋国土，真是身价百倍，不得不令人高度重视，有些岛屿可以建造港口或搞包括油气储备在内的大型

① 干焱平编著：《中国的海洋国土》，海洋出版社1998年版，第174页。
程刚、石丁：“中国全面提升海洋实力”，《环球时报》2003年6月6日。

② 吕胜祖等著：《海洋与军事》，海军军事学术研究所1991年版，第46页。

③ 吕胜祖等著：《海洋与军事》，海军军事学术研究所1991年版，第45页。

图 18

中国管辖海域示意图



仓储，或具备旅游开发价值。海洋岛屿的海洋权益：一是海岛的主权归属；二是海岛的海域管辖；三是岛屿是划分国家内水、领海和专属经济区的重要标志；四是岛屿为保卫国家领土的前沿阵

地。为此，海岛具有海洋国土的国家利益之重大战略价值。根据新的全国海岛资源综合调查结果，中国拥有面积在 500 平方米以上的岛屿有 6961 个，其中有人居住的岛屿 433 个。根据“一国两制”原则，另有 411 个海岛由台湾、香港和澳门直接管辖。至于 500 平方米以下的岩礁有上万个^①。

三、新的海洋国防观

1. 新的海洋国土观

既明示了当代沿海国家的国土向海洋方向延伸，同时告知沿海国家主权和利益也向海洋方向扩展。这样对于沿海主权国家产生了如何在延伸到海洋的国土内行使主权和获取应有的利益的严肃政治问题，因而必然要考虑沿海主权国家怎样保卫海洋国土军事安全的新的海洋国防观。

历史上沿海国家的国土防卫前线，一般是指陆地的边界（边防）线与沿海的海岸（海防）线。从海洋方向而言，随着领海的出现，领海外侧线就是国防前线。如中国在 1958 年 9 月 4 日发布《中华人民共和国关于领海的声明》宣告我国“领海宽度为 12 海里”。当时正值“炮击金门”事件发生之际。提出谁侵犯我国领海（12 海里），就是侵略中国国土。

自从《联合国海洋法公约》规定以来，沿海国家的海洋国土，已延伸到了领海测算基线以外 200 海里专属经济区外侧以至大陆架 350 海里的外侧线。所以，一个沿海国家的现代国防，在海洋方向的国防前沿不是在海岸线附近，也不是在领海外侧线，而是在大陆海岸与岛屿海岸的领海基线以外 200~350 海里的海域，这就是国家在海洋上的战略边疆，国家海洋国防安全防卫的前线。换句话说，国家的海防除了领海，还有领海以外的毗连区、专属经济区、大陆架等的海域之防卫。同时，还应保卫《联合国海洋法

^① 程刚：“中国重视岛屿安全”，《环球时报》2003 年 11 月 28 日。

公约》明文规定属“人类共同继承的财产”国际管辖海域中划归给你国家享有的利益和海洋权益的所属部分。

沿海国家海防的主要使命，是保卫国家主权、领土完整和安全，维护海洋权益，防备外敌入侵，在沿海地区和海疆进行防卫。现在沿海国家：一是海防地理范围扩大了，不仅要保卫沿海的陆地国土，而且要保卫广阔的海洋国土，据称“守卫的范围增加了15倍多”^①。二是海防难度增大，由保卫沿海陆地和领海离岸较近水较浅的“黄水”区域，扩展到离岸较远、海水较深的“蓝水”海域，而且是天上、水面以至水下、海底的多维立体的以及360度的全方位式的防御。三是海岛特别是孤立于远海海岛等的防御任务十分艰巨。

总之，中国是海洋大国，防卫海洋国土，国家在海洋方向的军事活动，必须扩展到领海以外的毗连区、专属经济区和大陆架海域；也不能只局限于戍守近海的海上交通线与海岛等点状与线状目标，同时须戍守更为广阔的整个海域的天空、海面、水下直至底土的面状立体目标，甚至也要戍守远洋航线的安全。为此，中国第一步要把建设海洋大国作为国家战略的重要部分。在国防建设尤其是建设一支强大的海上防卫力量方面应花大力量才行。

2. 中国全面提升海洋实力，必须要有强大的海军作后盾

海洋实力中海上军事力量是最重要的部分，世界上的海洋强国都离不开强大的海军作为后盾。中国有1.8万公里长的大陆海岸线以及1.4万余公里长的岛屿海岸线，有300万平方公里海洋国土防卫。我们的战略海疆线已延伸至距大陆海岸线200~350海里。从海防战略来看。中国应从近岸防御发展到近海防御。我国一些海洋军事战略家提出，中国为了适应现代海防的发展，在贯

^① 吕胜祖等著：《海洋与军事》，海军军事学术研究所1991年版，第47页。

彻近海防御的战略思想的同时，中国的海军必须拥有足够扩展到台湾以东海域和突破西太平洋近海第一岛链，向第二岛链和远洋进军的海上综合作战力量。同时，必须进一步加强对争议海域的实际控制力度，以宣示海洋主权的行爲，维护我国的海洋权益和海洋安全。中国要和平崛起，实施海洋强国战略是必由之路。

俄罗斯《独立军事评论》发表文章，称中国正在实施一项分为三个阶段为期 50 年的海军现代化计划，逐步实现“远洋海军”梦想。日本《读卖新闻》曾在 1995 年报道，中国拟造航空母舰^①。毛泽东说：“必须大搞造船工业，大量造船，建立海上‘铁路’，以便在今后若干年内，建设一支强大的海上战斗力量”，“核潜艇，一万年也要搞出来”。“海军要搞好，使敌人怕”^②。1973 年 10 月 25 日，周恩来在接见外宾谈到祖国的海洋主权说：“我们……没有航空母舰，我们不能让中国的海军再去拼刺刀。我搞了一辈子军事、政治，至今没有看到中国的航母，看不到航空母舰，我是不甘心的啊”^③！

中国军事政治战略家毛泽东、周恩来，是何等重视建设强大海军与建造航空母舰等大事啊！从中国的综合国力尤其经济和科技实力来看，目前已具备建造数十万吨大型船舶的能力，造出航母船体问题不大^④。但建造航母可非易事。日本估计“中国计划造 4 万吨级中型航空母舰。中国同时决定以航空母舰为核心创建航空舰队。据估计，建造费用在 100 亿以上”^⑤。俄罗斯《独立军事

① “日报说中国拟造航空母舰”，《参考消息》1995 年 1 月 24 日。

② 吴殿卿：“毛泽东同志对海军的最后嘱托”，《解放军报》2003 年 12 月 15 日。

③ 吴纯沟著：《太平洋上的较量——当代中国的海洋战略问题》，今日中国出版社 1998 年版，第 385 页。

④ 程刚、石丁：“中国全面提升海洋实力”，《环球时报》2003 年 6 月 6 日。

⑤ “日报说中国拟造航空母舰”，《参考消息》1995 年 1 月 24 日。

评论》估计“中国要 2010 年左右才有可能拥有具备战斗力的航母”^①。国外一些海事战略专家认为，中国“先进的造船业加上生机勃勃的对外贸易，一支庞大的商船队加上一支强大的海军是拓展中国在全球海洋的影响力模式”。“中国开始走向海上强国目标”^②。中国即使有了航空母舰及其战斗群的强大海军力量，主要是用于抵御霸权主义的侵犯，以保卫中国的海洋安全和国家安全。

第三节 海洋权益和海上 军事优势之争夺

一、《联合国海洋法公约》的产生，是海洋政治斗争的产物

《联合国海洋法公约》是濒海国与海岛国家在国际交往中的行为准则。它改变了几个世纪以来海洋上“弱肉强食”的掠夺压迫殖民侵占的海洋的秩序，有效地削弱了海洋霸权主义国家对世界海洋事务的垄断与控制，使发展中国家维护本国的海洋权益有了法律依据。确定了“公海航行自由”的原则，明确了国际海峡的地位及其通航原则，客观上对稳定海洋秩序、促进海洋活动，有效地保障世界经济和科技发展起到了积极作用。21 世纪以来，即将兴起开发利用海洋的高潮，世界进入了海洋权益斗争的新时期，有人预测在今后的几十年内争夺海洋区域，尤其是“国际管辖海域”的争夺将成为国际地缘政治中最重要的问题之一。

二、《联合国海洋公约》的实施，会引起一些新的矛盾与斗争 其根源之一是《联合国海洋法公约》虽在 1982 年时有 117 个

① 程刚、石丁：“中国全面提升海洋实力”，《环球时报》2003 年 6 月 6 日。

② “中国开始走向海上强国目标”，《参考消息》2003 年 9 月 18 日。

国家签署，但美、英、日、德、法等海洋大国并没有签署。截至2000年11月30日，正式批准和加入公约的有135个国家。严格地分析，西方海洋强国与发达国家政府还是很少予以批准该《公约》。这样，对海洋法公约生效后的普遍性和有效性制造了很大的损害与麻烦。以美国霸权主义为首的西方国家，还经常采取某种方式与手段抵制《联合国海洋法公约》的新法律秩序。根源之二，《联合国海洋法公约》生效后，否定海上军事力量在海洋上的任意活动权利。但美国霸权主义凭借其超级大国军事实力，无视这些沿海国家领海、毗连区和专属经济区所属的“安全”方面的管制权，屡屡侵犯他国在领海、毗连区及专属经济区内“安全”利益。

此外，《联合国海洋法公约》中仍保留有对发达国家与海洋霸权国家，进行海洋军事活动有“利”的规定。如：规定“无害通过权”，“航行和飞越的自由”等“三大自由”的规定。这在客观上为海洋霸权国家推行新的“炮舰政策”，以武力威胁弱小国家提供了便利的“借口”。乃是海洋霸权国家利用国际海洋法作掩护，为他们的舰船刻意“合法地”横行于公海海域，进行侵略扩张、掠夺资源、窃取情报、炫耀武力和搞间谍活动等服务。

三、世界海洋斗争是十分复杂、激烈的

自从《联合国海洋法公约》于1994年11月16日正式生效以来，世界范围内海洋事业迅猛发展，争夺海洋权益的斗争也日益激烈。包括海洋的划界、岛屿的归属、海峡通道的控制、渔业的捕捞、内陆国出海权、海洋环境污染、科学技术研究、开发海洋资源等各个方面发生了广泛的争端。现仅就海域划界、岛屿归属、海洋资源、海上通道等直接涉及国家主权和民族利益，以及海上军事优势争夺等海洋地缘政治问题作些介绍。

1. 海域划界问题

它包括沿海国家的专属经济区和大陆架海域海上边界的划分。从一般意义上说，任何两个或多个海上相邻的濒海国家之间，

不论其海岸线是相向平行或相连斜交状况，由于实施专属经济区 200 海里的海域原则，使得原来许多按 12 海里划分领海线，彼此之间领海与辖区不相连或不相邻的国家，变成了近海海域相连的海上邻国。世界上有 156 个独立沿海国、岛屿国中绝大多数国家面临至少与 1 个邻国发生海域重叠的现象。海上邻国之间，只要其相向海岸线之间的任意一处的间隔距离小于 400 海里，就必然存在着专属经济区 200 海里或大陆架 200~350 海里的海域划界问题。据称全世界需要重新划定的大陆架、专属经济区等海域的界线现在约有 400 处之多^①。按照《联合国海洋法公约》第七十四条对海岸相向或相邻国家间专属经济区界限划分的原则和方法的规定：应在国际法院规约第三十八条所指国际法的基础上以协议划定（国际法院规约第三十八条所指的国际法是专属经济区划界的基础：“公平”应是划界的原则，也是划界应达到的结果；通过和平方式达成协议应是划界遵循的方法），以便得到公平解决^②。

关于相邻或相向国家之间划分大陆架问题。上述提到因规定 200 海里专属经济区外缘界限，使每一个沿海国面临至少与一个邻国存在重叠海域的情况。这种海洋地理和管辖区有两种：一种是有关国家的海岸线相互连接，另外一种是有国家间的海岸处于相向的位置。这称作海岸相向的国家。如果其间的距离不足 400 海里，便存在划界问题。这种海上疆界，在相邻国家之间是“横侧”海上疆界。在相向国家之间是：“中间”海上疆界。

海洋划界司法的实践历史表明：公平原则为放之四海而皆准。但愿各国都本着公平的心态，要善于解决海洋领土的争端问题，更好地开发和利用人类共有的资源。

① 方永刚、唐复全著：《大国逐鹿——新地缘政治》，四川人民出版社 2001 年版，第 239 页。

② 魏敏主编：《海洋法》，法律出版社 1987 年版，第 137 页。

中国在联合国第三次海洋法会议，关于相邻、相向国家间海洋划界原则问题上多次表明了立场，认为：由于海洋划界关系到各有关国家的主权和切身利益，因此，应当由有关各方根据公平合理的原则，顾及到一切有关情况通过协商共同确定，使海洋界限的划定能同时照顾到有关各方的合理利益，达到有关各方都满意的结果。在划界时，如果在某些情况下，采用中间线或等距离线的方法能够达到公平合理的结果，当然有关国家可以通过协议加以使用。但不应把中间线或等距离线规定为必须采取的惟一方法，也不应把这种方法作为划界的原则。等距离线方法只有符合公平原则才能被接受^①。总之，大陆架划界是一个涉及到各方面因素和各沿海国家利益的极其复杂问题，在适用上仍然不可避免地出现分歧，产生矛盾和摩擦。然而，按照自然延伸原则及公平原则来解决大陆架的划界问题，正为越来越多国家所接受而得到很好的执行。

《联合国海洋法公约》中关于专属经济区与大陆架的海域划界虽有明确规定，有 100 多个国家宣布了 200 海里专属经济区，100 多个国家大陆架外部界限采取了各取所需的态度，致使海域划界纠纷迭起。据不完全统计，目前世界上共有 380 多处海域划界有争议，目前只解决了约 1/3^②。在欧亚之间地中海，希腊与土耳其关于爱琴海海域界限划分。中国黄海、东海，与朝鲜、韩国、日本等国的海域划界；中国南海与菲律宾、文莱、马来西亚、越南等国的海域划界问题等尚未解决。

2. 海洋岛屿争夺问题

我们在前面论述海洋岛屿的重要战略价值，不但是关系到国家主权领土归属原则问题，而且涉及到其管辖的专属经济区和大陆架问题。

① 魏敏主编：《海洋法》，法律出版社 1987 年版，第 172 页。

② 李润田：“全球海底怎么划分”，《环球时报》2004 年 9 月 22 日。

陆架海域的海洋资源利益大事。因而沿海国家与岛屿国家均对海洋岛屿的归属主权予以高度重视，甚至采取一切手段侵占邻国的海洋岛屿，进而分割邻国的海洋国土。据称，目前世界上有争议的岛礁近 1000 个^①。

在东亚地区，就有日本与俄罗斯存在北方四岛——齿舞、色丹、国后和择足等岛屿之争端。日本与韩国在日本海域有独岛（竹岛）之争。中日之有东海钓鱼岛之争。菲律宾、马来西亚、越南等国与中国南沙、西沙、中沙群岛部分岛礁沙滩之争。印度尼西亚与马来西亚之间有锡帕丹岛和利吉坦岛之争。东南亚、印度与孟加拉之间有恒河河口的岛屿归属之争。中东地区，伊朗与阿联酋之间有霍尔木兹海峡中的阿布穆萨岛和大小通布岛的争端。沙特阿拉伯与科威特在海湾北部的卡鲁赫岛、乌姆迈拉迪姆岛之争。也门与东非厄立特里亚关于曼德海峡以北大小哈尼什岛与祖盖尔岛之争端，它涉及红海通过印度洋的咽喉要道。在东欧有乌克兰与罗马尼亚围绕黑海中面积不足 1/4 平方公里的蛇岛发生争议。在西班牙与摩洛哥之间发生了佩雷希尔岛（摩洛哥称为雷拉岛，面积仅 13.5 公顷）的争执。还有，英国与阿根廷在南大西洋上有福克兰群岛（阿称马尔维纳斯群岛）的主权归属争议，于 1982 年两国为夺取该群岛曾发生军事冲突。除海岛主权归属的争议以外，还存在着一些海峡划分界线的争议。如马六甲海峡上某些地段涉及马来西亚、新加坡两国的领海。它们之间签订相关条约确保各自的国家利益。但一些海洋霸权国家强行认为马六甲海峡的国际通航自由，企图控制它。再如美俄之间在白令海峡争地盘，意在双方争石油、争主权等等。

^① 方永刚、唐复全著：《大国逐鹿——新地缘政治》，四川人民出版社 2001 年版，第 239 页。

3. 海洋战略资源争夺问题

这个问题是与海域划分和海岛争议直接相关。前面提到海洋专属经济区与大陆架的划分界限，就涉及到在海域划分中岛屿归属；岛屿主权归属，又牵涉到以岛屿为半径的专属经济区与大陆架的海域地理范围。这里必然发生在岛屿周围海域的海洋资源包括海底资源的开发利用等海洋经济问题。这三者又是互相交织错综复杂密不可分的。争夺海洋油气资源日趋加剧。争夺的主角，目前主要是霸权主义超级大国和一些发达的资本主义国家。它们凭借其强大的海上力量和先进的科技优势，无视国际海洋法的有关规定，对双方有争议的专属经济区海域和大陆架海底，进行勘探和开采石油天然气资源，侵犯别国的海洋权益。目前，有 100 多个国家和地区在全球 50% 的海域的开发活动。近年来，海洋渔业资源的争夺是一个热门话题。有些海洋渔业大国，派出大批捕捞船队到发展中国家的管辖海域内进行掠夺性的捕捞，严重损害别国海洋经济利益。更有甚者，海洋霸权强国依仗其海上实力，非法开采属于人类共同财产的国际海底区域的金属矿产资源等等。例如，希腊与土耳其之间关于爱琴海海域划界，既涉及海域中部分岛屿主权归属，同时存在爱琴海海底资源的开发利用问题。再如，中亚地区的里海，原属苏联与伊朗两国的海域划分；因苏联解体，现里海沿岸有俄罗斯、哈萨克、土库曼、伊朗、阿塞拜疆 5 国。它们之间因里海海域（海底）石油资源之争夺又涉及到海域划分，各方争斗不已。俄罗斯、哈萨克和阿塞拜疆主张依据里海各国海岸线长短，按中心线等距离划分海域的海底及其资源，里海水域则由各国共同使用，伊朗始终反对这一方案，提出要么共同开发里海，要么各国平分里海水域和矿产资源。只有土库曼立场未定。

4. 海上通道的争夺问题

控扼海上通道从来就是海洋战略争夺的重要内容。随着海洋

运输的不断发展，海上通道的经济意义日益凸现。在海战场中的海洋交通咽喉要道的争夺战是屡见不鲜的。据统计，全世界共有大小海洋通道（主要指海峡）1000多个，其中适于航行的重要通道有130多个，它们是海上交通的咽喉，可扼控舰船航行和缩短航程，具有重大的经济和军事价值。例如，位于马来半岛和苏门答腊岛之间的属于马来西亚、新加坡与印度尼西亚三国的马六甲海峡，就是连接太平洋和印度洋的“捷径”。有统计表明，每年经过的船只达8万多艘，占世界贸易量的1/4以及石油运量的1/2。日本90%的石油和其他原料及出口商品，美国进口的天然橡胶、锡等重要物资，我国从中东进口40%的石油及输往欧非国家的商品，均经由此海峡通过。美国为控制该航道，欲在马六甲海峡部署军队。位于中东埃及的苏伊士运河，是沟通红海与地中海，连接大西洋、印度洋与太平洋的“最佳通道”，它大大缩短了绕道非洲南端好望角的航程。每年有100多个国家的船舶经此航行，欧亚两洲间的海运货物的80%经过苏伊士运河。看来21世纪在海洋通道争夺除上述两处外，还有地中海西侧的直布罗陀海峡，英法之间的英吉利—多佛尔海峡（法称拉芒什与加莱海峡），北欧的波罗的海出口处海峡，东南欧的黑海海峡，国际石油通道的霍尔木兹海峡，中美洲的巴拿马运河等等。

5. 海上军事优势争夺

21世纪海洋战略地位不断提高，国际围绕着海洋权益而进行的争夺与反争夺、控制与反控制的斗争日益激烈。沿海国家为保卫国家主权安全，以及维护海洋国土的海洋权益，极为重视发展海上力量，调整海军战略，以便夺取海上军事优势。

以中国周围地区而言，美国是中国的远邦，但其在夏威夷的美军太平洋总部，管辖太平洋与印度洋广阔海域及周边有关国家和地区，面积达2.7亿平方公里。美国在亚太地区建立了完善的军事基地体系网。美军还不断提升和调整在日、韩的驻军规模和

地位。特别近来在关岛地区部署海空军，加强了第一和第二岛链地区军事力量。美国的目标是实现其独霸亚太的野心，同时把矛头指向崛起的中国，在台海发生冲突之际，“及时”协防台湾，扬言要从海上威胁与侵犯中国的安全。

日本是中国的地缘近邻。日本已是世界第二、亚洲第一的经济大国，近年来又穷兵黩武，其“自卫队”实际上已是一支拥有强大的可赴海外作战能力和威胁力的军队。近年又不断叫嚣“中国威胁论”、视中国为其潜在“敌人”。企图抢占中国固有领土钓鱼岛，还不断染指中国台湾。我们必须警惕日本军国主义的动向。

从上述分析可看出，美国、日本、俄罗斯、印度等国具有海上较大军事优势，对我国海洋政治、经济和军事安全方面，构成了一定的威胁。值得我们高度关注自己海上力量的建设，以保卫海洋国土的安全与维护海洋权益。

第四节 近海邻国与中国之间 存在海洋权益争端

中国东部濒临渤海、黄海、东海和南海，以及台湾以东的太平洋。自北向南，与之相邻的陆海交界的由朝鲜、越南2国；海区相邻的有韩国、日本、菲律宾、文莱、马来西亚、印度尼西亚等6国。除渤海是属中国内海，不存在与邻国划分海域疆界外，其他海区则存在海上与陆海交界相邻或相向同中国之间的划分海疆和维护海洋权益的复杂争议问题。概括地说，我国海洋主权和权利存在下列三方面：一是海域被分割，二是海岛被侵占，三是海洋资源被掠夺的严重状态。

一、黄海海域

黄海沿岸北与西是中国，西北通渤海，东有朝鲜、韩国，南

接东海，总面积 38 万平方公里，南北长约 450 海里，东西最窄处 104 海里、最宽处约 300 海里。为一个大陆架浅海。朝鲜、韩国与中国都宣布了 12 海里的领海制度。朝鲜于 1977 年宣布了 200 海里专属经济区水域。韩国在 1970 年曾宣布过“石油勘探矿区”范围，以后宣布了 200 海里渔区制度。

二、东海海域

东海沿岸西侧为中国，北侧部分是相邻的韩国，东侧是相向的日本，南部为中国台湾。东海西南——东北长约 700 海里，东西宽约 400 海里，总面积 77 万平方公里。东海海域大部为大陆架。据 2003 年 11 月 25 日日本《每日新闻》报道，将从 2004~2005 年对日本东部、东南部太平洋上的小笠原诸岛以及中国领土钓鱼岛、日本与韩国有争议的竹岛（韩国名为独岛）周围的 9 个海域，将大陆架界线延伸到 350 海里，约 65 万平方公里的大陆架范围进行勘察。这个面积相当日本国土面积的 1.7 倍。这样中国部分大陆架和专属经济区被日本划入勘探范围^①。另外，日本妄图占据属于中国固有领土——东海南部的钓鱼岛（相关情况，我们放在“日本的对华地缘战略”章节内介绍）。

三、南海海域

南海沿岸，北为中国，南抵文莱、马来西亚与印度尼西亚，东有菲律宾，西接越南。南北长 1646 余海里，东西最宽处约 1030 海里，南海总面积 350 万平方公里，按照已经得到世界公认的中国传统海疆疆线（此南海的传统疆域线，产生于 1945 年抗日战争胜利之后，当时中央政府内政部方域司及时印制了《南海诸岛位置图》，该图在南海海域中标有东沙群岛、西沙群岛和南沙群岛，并

^① 张莉霞、李浩宇：“日本想抢中国大陆架”，《环球时报》2003 年 11 月 28 日。乐绍延：“日本打响东海大陆架争夺战”，《参考消息》2004 年 2 月 26 日。

在其四周画有界线，以示属中国领土。这条国界线后来被称为“9条断续线”。这“9条断续线”得到国际公认已达半世纪之久)^①划分，南海将有210万平方公里左右的海洋国土归我国管辖，约占整个南海面积的1/2还多。在我国南海海域中的东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛和南沙群岛等岛礁沙滩，自古以来属于中国。现实情况是：东沙群岛属广东省管辖，现被台湾当局占据。西沙、中沙和南沙群岛为海南省管辖。但南沙群岛除太平岛为台湾控制，我方只控制永暑礁等8个岛礁，其余大部分被菲律宾、印尼、马来西亚和越南等国占领。20世纪70年代以来，南海海域的划分，南海诸岛的主权归属以及海域海洋资源等方面，中国南海传统海疆线内海域岛礁，被周边5个陆海邻国侵占，出现了空前复杂的局面。

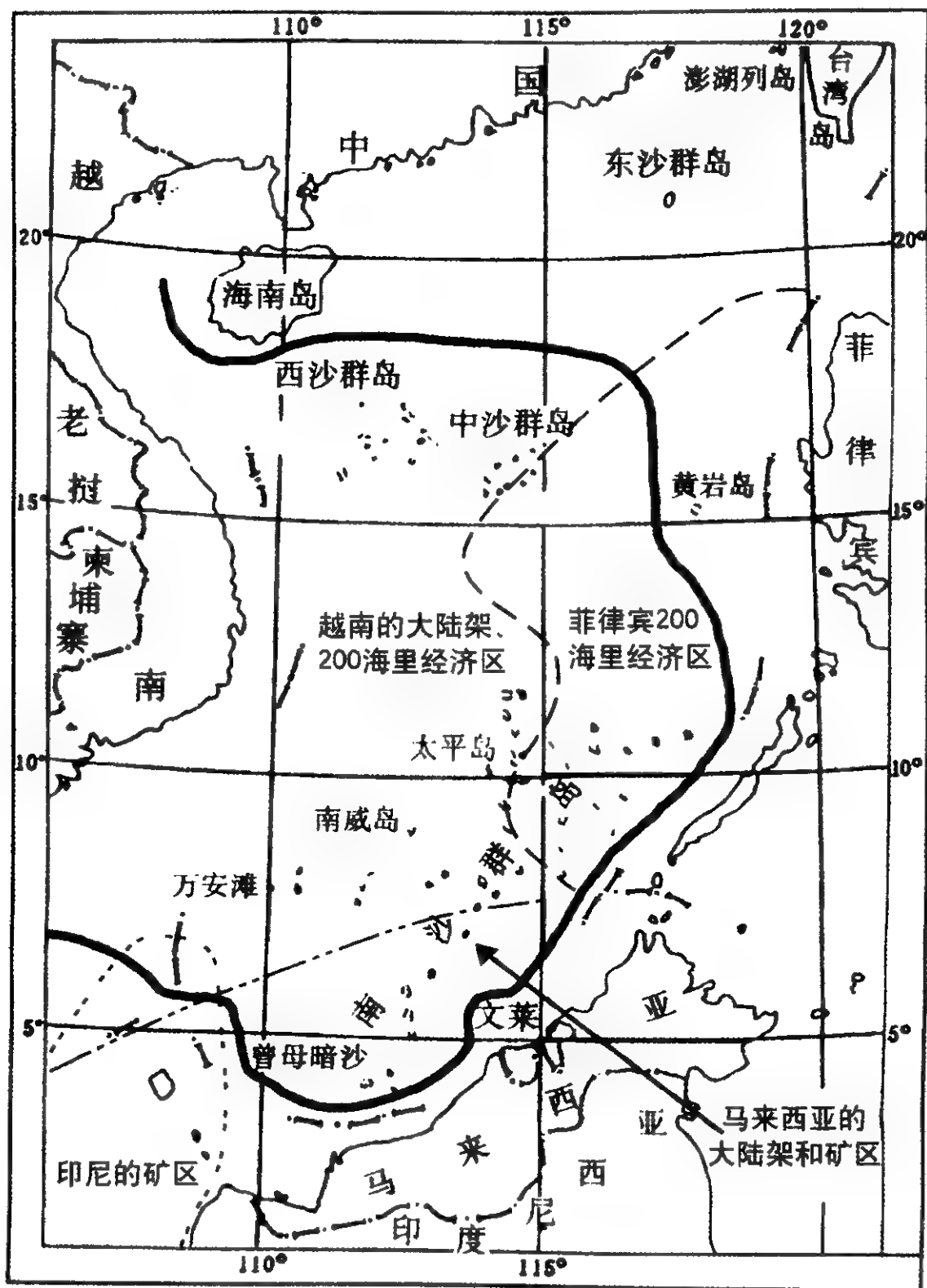
1. 南海周边邻国侵占我南海传统海域状况（见图19）

南沙群岛是南海诸岛的重中之重。号称“南海的钥匙”。它由230多个岛、礁、滩和沙组成。单个岛礁的面积很小（如最大的太平岛为0.43平方公里），但海域分布面积达80万平方公里。南沙群岛地处西太平洋与印度洋航道的要冲，控制着南海的国际航道。1978年6月菲律宾单方面宣布将属我南沙群岛的大部分岛礁等划入其版图，并名之谓“卡拉延群岛”，称其为“菲律宾领土的一部分，并对其实施行政管辖”；1978年6月又设立200海里专属经济区等事项，将属我国中沙群岛的黄岩岛及其附近海域连同我国台湾以东的部分应属中国的专属经济区也都包括在内。近年又提出把其大陆架的范围内目前的200海里扩大为350海里。菲律宾划割中国南海海域东部约62万平方公里^②。自20世纪70年代起，占据我南沙群岛中的北子岛、中业岛、西月岛、费信岛、马

① 李全明：《中国边疆史地研究》2001年第2期。

② “菲律宾南沙搞扩张”，《环球时报》2002年5月31日。

图 19 越、菲、马、印尼占中国南海海域示意图



欢岛和司令礁等约 10 个岛礁，驻有 1000 名左右海军陆战队士兵，建有部分军事设施（包括一条长 1300 米的简易飞机跑道）。

马来西亚占据我南海传统海域及南沙岛礁情况。1966 年 7 月颁布《马来西亚大陆架法》，宣布其大陆架外界为 200 米水深或容许开发的深度。1980 年 4 月建立 200 海里专属经济区。将我国南海南沙海域约 27 万平方公里划入其版图。并占据我南沙群岛的南海礁与弹丸礁等 5 个岛礁，有驻军 100 人，建有一条 600 米长的简易跑道。

文莱，也宣布了 200 海里专属经济区，并发行了标明海域管辖范围的新地图，占据了我传统海疆线内约 3000 平方公里。

印度尼西亚，在 1969 年 10 月宣布了《大陆架划界协定》矿区范围。1980 年 3 月发布《专属经济区的宣言》，确定了 200 海里专属经济区范围。印度尼西亚从我国南海传统海疆线内南沙海区划割去约 5 万平方公里。

越南，在 1977 年 5 月发布了《关于越南领海、毗连区和大陆架的声明》，规定了 12 海里领海、24 海里毗连区、200 海里专属经济区，并将大陆架范围定为“由领海向外扩展到大陆边缘线的越南大陆的自然延伸部分的海底和底土，凡是大陆架扩展到这一基线以外 200 海里”。越南划割我南海南沙海域 70 余万平方公里。与此同时还占据我南沙群岛中的南子岛、鸿麻岛、毕生岛、南威岛、安波沙洲等 30 余个岛礁沙滩。驻有军队，配备了发电设备和雷达系统以及卫星电视系统。在所占岛礁上驻军 600 多人。越南还进而提出了整个西沙群岛和南沙群岛及其附近海域享有主权的要求。2001 年 2 月越南声称要在南沙群岛建立“地方政府”。^①

南海周边上述各国所片面划定的涉及可划归中国管辖的海域

^① “南沙群岛是中国的”，《环球时报》2001 年 2 月 23 日。

范围共达 100 多万平方公里,还占据了我中沙及南沙部分岛礁。^①这是对中国海洋国土的无理侵害,对中国国家主权和主权权利的严重侵犯。

2. 南海周边邻国攫取我海洋资源状况

南沙群岛海域的油气资源与水产资源。据统计调查,南海石油、天然气资源极为丰富。在海南省周边 210 万平方公里的南海海域,石油地质储量约在 230 亿吨至 300 亿吨之间,天然气蕴藏量为 15 万亿立方米。在我国传统海疆线约有 58 万平方公里的油气沉积盆地,油气总储量估计可达 420 亿吨以上。其中南沙群岛及附近海区共有 10 多个油气盆地,面积有 41 万平方公里,石油储量约为 350 亿吨左右。这 10 多个盆地中有几个跨在我海疆线内约有 25 万平方公里,石油储量约 225 亿吨。可谓我国巨大的海上油气资源宝库。自 20 世纪 70 年代以来,南海毗邻国家在美、日、英、俄等国家的支持下,争先恐后在我传统海疆线内的南沙群岛海域,勘探开发已打油井 1000 多口,发现含油气构造 200 多个。1999 年产石油达 4043 万吨,天然气 310 亿立方米(分别是中国 1999 年整个近海石油和天然气年产量的 2.5 倍和 7 倍)。南海周边邻国攫取与掠夺了我大量的油气资源。

南海的形势复杂变化,除南海周边海上邻国从其各自“利益”出发,与我国发生争议外,另有美国霸权主义借口南海为“国际”海域,不得妨碍其军舰航行“自由”背后插足唆使有关国家挑起事端。近年来,美国一方面从全球战略出发,在南海强化其军事政治存在,舰艇经常游弋其间。美国海军还与菲律宾、印尼、文莱、马来西亚等国,在南海地区大搞军事演习。另一方面,

① 王林山等主编:《中国海区岛屿军事地理》,海军出版社 1999 年版,第 5 页。《中国的海洋国土》,第 138~140 页。《海洋战略环境与对策研究》,第 303~304 页。

美国越来越多的公司参与到南沙海域的战略资源开发，这也驱使美国政府要保护其在这区域的利益。美国调整了“不介入”南海的政策，加大了在南海地区军事渗透的力度。这一点值得我提高警惕。

综上所述，我国虽名义上管辖的海洋国土有 300 万平方公里的海域。实际上自 20 世纪 70 年代起，被朝鲜、韩国、日本、菲律宾、文莱、马来西亚、印度尼西亚、越南等国划占 160 余万平方公里面积，这些蓝色国土及其宝贵资源有可能落入他人之手。

我国的海洋权益面临着严峻的形势，拟采取相应的战略措施。一是必须树立全新的国家海洋观。继承先辈郑和七次下西洋的战略勇气，重视海洋，经略海洋。江泽民在党的十四大政治报告《关于军队的任务》中要求我军：“更好地担负起保卫国家领土、领空、领海主权和海洋权益，维护祖国统一和安全的神圣使命。”重视海防建设，对于国家民族的兴衰荣辱至关重要。为此，我们要从战略高度来认识海洋，参与 21 世纪开发利用海洋的大潮，我们要在《联合国海洋法公约》规定中国的“管辖海域”，实施全面的海洋地质调查及油气资源的勘探开发活动，从中获取我国应得的海洋国土与海洋权益。二是为积极贯彻《2002 年中国国防白皮书》所提的中国国防政策“采取有效的防卫和管理措施，保卫国家安全维护海洋权益”^①。为防止霸权主义的侵略，为此必须建立一支足够强大，使敌人惧怕的现代化海军力量。使我国海上力量不仅要保卫 200~350 海里海上战略疆域的国土防卫安全；而且要勇敢大胆地冲破第一岛链的限制，进军太平洋，甚至要向印度洋发展，到大洋公海上保障远洋交通运输海外贸易的安全。三是为开发利用海洋和维护海洋权益，必须建立和健全国家海洋管理体

^① 国务院新闻办公室：《2002 年中国国防》，《人民日报》2002 年 12 月 10 日。

制和各项立法规则，利用海洋法律，与周边海洋邻国在海洋权益斗争中维护国家利益。与此同时，从事海洋战略研究的专家们认为，我们应该在有争议的海岛、海域加强经济开发力度，科研船要去，海上石油勘探采油船要去。中国军队也要在合适的时机充分展示自己的海上军事力，维护中国的海洋主权和权益。

我国在国际上为解决海洋争端，曾提出“共同开发”的主张。邓小平在关于解决海洋领土、岛屿争议等问题上具体地提出了“主权属我，搁置争议，共同开发”的指导原则^①。其主要思想是：第一，主权属我，邓小平说过“南沙群岛，历来在世界地图上划到中国的，属中国”^②。“钓鱼岛自古以来属中国”。第二，对领土争议，在不具备彻底解决的条件，可以先不谈主权归属，而把争议搁置起来，并不是要放弃主权，而是将争议先放一放。第三，对有争议的领土，进行共同开发。邓小平说的共同开发，是指那些“岛屿附近的海底石油之类，可以合资经营嘛，共同得利嘛！”^③第四，共同开发的目的是，“通过合作增进相互了解，为最终合理解决主权归属创造条件”^④。中国政府对双方在海洋岛屿、海域划分和资源开发等方面存在的争议，一贯主张不能诉诸武力或以武力相威胁；双方坐下来，合理、公正、和平谈判，以协商方式解决，达到双赢的目的。

我国本着上述原则，首先与越南之间划定了北部湾海域（全是大陆架）。与此同时，我国与南海周边海上邻国之间，于2002年11月中国与东盟各国在柬埔寨金边，签署了《南海各方行为宣

① 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社2000年版，第129页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第87页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第87页。

④ 王泰平主编：《邓小平外交思想研究论文集》，世界知识出版社1996年版，第352页。

言》。《宣言》是一份政治文件，规定了中国与东盟致力于加强睦邻互信伙伴关系，共同维护南海地区的和平与稳定。并强调通过友好协商和谈判，以和平方式解决南海有关争议问题^①。提供了机制上的保障。但该《宣言》不具有约束力的特性，没有解决实质性的主权归属和海域划界的问题，潜在矛盾冲突依然存在，“国际化”趋势还在发展。我国应秉持一贯的“不示弱，不回避，外交优先，海军作后盾”的原则，采取果断措施，致力于搞好中国海洋的开发和军事建设活动。

第五节 空间环境

人类的活动，包括军事活动经历了从陆地到海洋，再从陆地和海洋到空中、即大气层空间（又称空气空间）的航空活动，又逐渐进入大气层以上的外层空间（又称宇宙空间）的航天活动。

何谓空间？空间是物质存在的一种客观形式，由长度、宽度和高度表现出来，与“时间”相对，通常指四方上下。地理学和气象学上的空间，是指陆地与海洋以上的大气层即空气空间。天文学上的空间，极为无限广阔深远，指包括地球在内所有天体（日月星辰等）运动的空间。“空间，无限的三维范围，在此范围内，物体存在，事件发生，且均有相对的位置和方向”^②。以军事学角度而言，“一国的领空一般指其领土上面的空气空间，在领空以外的是外层空间。……从严格的科学观点来说，空气空间和外层空间没有明确的界限，而是逐渐融合的。……近年来，趋向于

① “南沙不再建碉堡”，《环球时报》2002年11月7日。

② 《不列颠百科全书——国际中文版》第15卷，中国大百科全书出版社1999年版，第538页。

以人造卫星离地面的最低高度 100~110 公里为外层空间的最低界限”^①。国外提法，外层空间的界限尚未确定，“一般指地球大气层外、一个没有动力装置的人造卫星能在轨道上停留的区域，离地面约 70~100 英里（110~160 公里——笔者注）以上”^②。中国的《军语》称：太空、亦称外层空间。“地球大气层以外的宇宙空间。其下界一般认为距地面 100 公里”^③，可以理解 100 公里以下为空气空间。另外，从航空器——主要依靠空气浮力或气动升力而升空，仅能在大气层中航行的飞行器，如气球、飞艇、飞机、滑翔机、直升机等；航天器——在太空沿一定轨道运行并执行探索、开发、利用太空等任务的飞行器如人造地球卫星、空间平台和空间探测器等无人航天器和载人飞船、空间站、航天飞机等载人航天器等航空与航天飞行器的飞行与执行任务来区分：航空器是在大气空间中运行，其高度在 80~100 公里；而航天器是在太空即外层空间运行，其高度在大气层约 80~100 公里以上。综上所述，空间分为空气空间又名大气空间，外层空间又名宇宙空间两大部分。两者之间的界限，国际和国内尚未明确规定，一般以 80~110~160 公里的高度层面为界，在此高度层面以下为空气空间，以上为外层空间。

人类在 20 世纪初发明航空器——飞艇、飞机后进入了大气空间活动；直到 20 世纪中叶，1957 年 10 月 4 日，苏联发射成功世界第一颗人造地球卫星，1961 年 4 月 12 日，苏联航天员加加林乘“东方”1 号飞船进入太空。人类实现了遨游太空的理想。1969 年 7 月 20~21 日，美国两名航天员乘“阿波罗”11 号飞船登月成功，

① 《中国百科全书（简明版）》，中国大百科全书出版社 1998 年版，第 2 版，第 4932 页。

② 《不列颠百科全书——国际中文版》第 15 卷，中国大百科全书出版社 1999 年版，第 529 页。

③ 《中国人民解放军军语》，军事科学出版社 1997 年版，第 375 页。

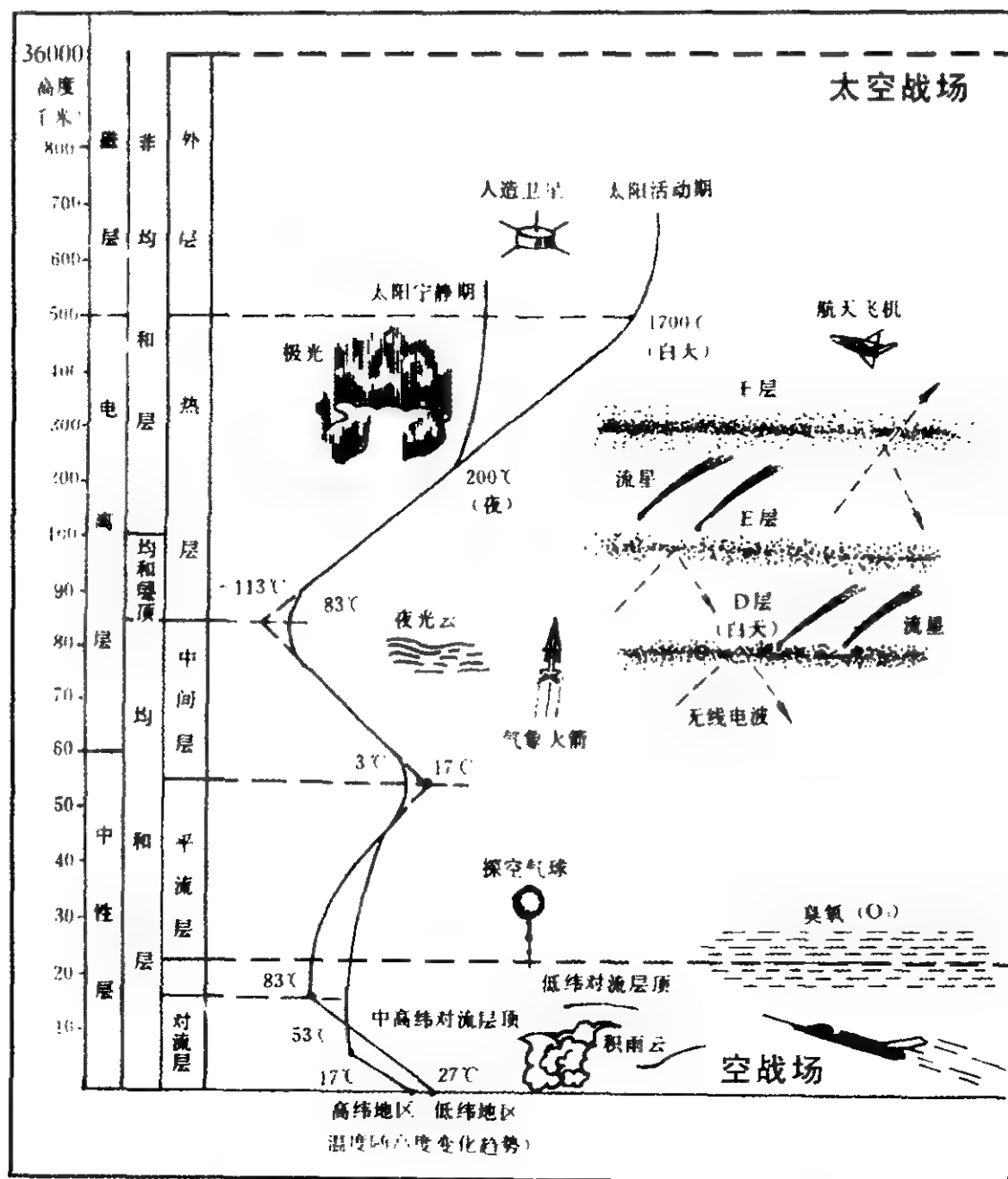
开始了人类在地球以外的另一天体活动的新纪元。1970年4月24日，中国也成功地研制并发射了“东方红”1号第1颗人造地球卫星。20世纪80年代可以重复使用的航天飞机的出现，为人类提供了更理想的航天运载工具。人类的活动范围，经历了从陆地到海洋，从海洋到大气层，又从大气层到外层空间的逐步拓展过程。其主要表现在人类的军事活动已进入了外层空间的新时代。为此，从国际地缘政治斗争角度，研究大气空间与宇宙空间的空间环境对军事、政治、经济的作用，是非常必要与现实的问题。

一、大气（空气）空间环境

1. 大气空间的自然环境（见图 20）

大气空间的大气，在地球引力场的作用下，按照垂直方向来看，其空气成分、温度、密度和太阳电磁辐射等各有差异。可分为对流层、平流层、中间层、热层和外层等几部分。对流层是大气中最低的一层，其底界是地面（海面），顶界在对流层顶，该层面的高度平均在8~18公里。这一层空气密度大，集中了大气总质量的75%和几乎全部水气。空气运动产生的云雾、雨雪、风沙、气压、湿度、冰雹、雷暴、温度等天气现象，就出现在对流层。它对人类的生活、生产影响最大。同时直接影响到陆地、海洋及其上空的政治、经济与军事活动。尤其对航空器的起飞、降落、飞行速度、距离、高度和燃料消耗，以及运载火箭、人造卫星、战略战役与战术导弹的发射、升空、进入地面等等均有密切关系。平流层在对流层顶之上，顶界高度约55公里。气流平稳，气温随高度上升，水气与尘埃较少，没有云层及与之有关的危险天气现象。在25公里高度附近聚集有大量的臭氧。与对流层相比，在平流层中航空器飞行要安全得多，现代喷气运输机大多在平流层中飞行。但平流层的温度、密度、气压等气象条件的变化，是人造卫星与宇宙飞船再入大气层时计算物体表面结构使用材料的依据；另在研究核爆炸后放射性尘埃的沉降对大气的影响，也必须考虑平流

图 20 大气空间的空气垂直分层示意图



层中的气象条件。中间层是在平流层顶 55 公里至 85 公里左右。在底部温度较高，又随高度迅速下降，有强烈的对流运动。中间层在大气的电磁特性中，为电离层下层，有电子和离子存在。热层自中间层顶 85 公里左右至 500 公里处（有时甚至达到 800 公里）。层内温度高，在热层顶白天温度高度 1700 C，昼夜温差可达

1000 C 以上,空气稳定而密度又小,层内空气处于高度电离状态。热层顶以上的大气最外层称为外层,一般位于 500 公里以上。由于地球引力场减弱,一些高速运动的中性粒子能够散逸到星际空间,故又称为散逸层。层内空气处于高度电离状态的磁层,并且气温很高,可达数千度。地球之外,还有一层极其稀薄的电离气体,其高度可伸展到 2.2 万公里,这可能是地球大气空间向宇宙空间过渡的区域了。

2. 大气空间的领空高度

大气(空气)空间领空的高度,究竟有多高?这里主要涉及大气空间与外层(宇宙)空间的“分界面”问题。严格地说,大气圈分为五层。科学地测定地球大气圈上界并非易事。虽然如此,目前学术界对大气空间的领空高度众说纷纭。一是根据大气中出现的某些物理现象;如极光,推测大气层的上界在 1200 公里上下。二是着眼于大气密度,按照人造地球卫星探测推算,大气层的上界约 2000~3000 公里高度^①。三从地理学与气象学角度,大气圈内的大气空间在 500 公里以上属外层,意即 500 公里以内属领空高度。四从国际法角度,明确空气空间领空高度界限,如何划分?即国家领空的最高点或外层空间的最低起点在哪里。它主要涉及国家领空主权及其法律地位问题。

3. 大气空间的战略价值

人类自古以来就有离开地面飞向天空的追求,而且早就有了近地大气空间活动的尝试。从 19 世纪 70 年代轻于空气即依靠空气浮力的航空器——气球、飞艇的出现就开始了。到 20 世纪初叶航空工业的发展,发明研制重于空气的有动力装置的——航空器即飞机、直升机和滑翔机等。使人类活动的范围逐渐从陆地、海洋扩展到大气空间。几十年来航空器在政治、经济和军事等许多

^① 《气候学》,人民教育出版社 1979 年版,第 14 页。

领域得到了广泛应用，起到重大作用。

第一，大气空间中航空领域的经济意义

航空器的发明与发展，在大气空间活动中有巨大的经济价值。一是航空器——飞机、直升机等进行航空运输，包括民用的客运和货运以及军用的客运与货运。航空运输速度快，从而能节省时间；另航空运输能够使人们克服地面行动时所难以逾越的困难和障碍，如高大山脉的隔绝，荒凉沙漠的难行，宽广海洋的阻挡。特别是世界民用航空线的建立与迅速发展，使得各大洲、各国家之间人员来往便利快速，货物跨洲运量也逐渐增大。二是利用航空器——各种类型飞机，用于农业的空中播种、喷撒农药、消灭病虫害，森林的防火救灾，海洋的渔群侦察，以及航空照相等工作。

第二，大气空间中航空领域的政治意义

大气空间的航空领域可分为两部分：一部分为公海和不属于任何国家领土的上空，以及不属于任何国家的主权管辖而受国际法规则制约的自由空域，即对所有国家都是开放的，各国飞机在此空域都可以自由飞越，称为“公空”。另一部分是国家领陆和领水的上空空域，称为“领空”，是国家领土的重要组成部分。基于国家对领空上空大气空间享有的经济利益和安全要求，按照国家主权原则，认为国家领土上空属于国家主权，以及国家领土上的大气空间作为领空而享有排他的管辖权和统治权。这种领土主权及于领土上空，称为领空主权。国际法上关于领空主权原则包括以下内容：一是各国可以就包括外国航空器在内的所有航空器对其领土上空的利用作出规定；二是各国有权宣布其领土的全部或部分上空为禁区，也可以固定航线；三是各国对于任何侵犯本国领空或违反本国法律规章的外国航空器，可令其降落；四是无人驾驶飞机通过它国领空事先须征得同意；五是任何从事国际航班

飞行的飞机必须接受机场的海关和其它检查等等^①。总之，国家对其领土上空的主权以及国家领土上的大气空间作为领空而构成国家领土的一部分，就拥有完全的排它性权力。任何外国的飞机经本国的大气空间的空域，均必须征得该国同意并遵守其法律和规定。否则视为有意侵犯领空，即侵犯国家主权，各国武装力量任务之一，就是保卫国家安全。此外，国家领空主权原则，还适用于无线电通信。国家对其领土上空的无线电通信有完全的管辖权，它可以不允许外国电台的电波通过其领空，可以禁止这种电波对其领土的干扰。上述国际法公约虽然没有明文规定，但是默认了这项原则，而且是以此为其规定的基础。

第三，大气空间航空领域空中战场的军事意义

几千年来的人类发生无数次战争，而战争行动几乎都是在地球表面的陆上或是为了夺取陆地而展开的陆战。近代随着航海事业的发展，军事活动能力扩展到海洋，进行海战。当20世纪初出现航空器——飞机后，使战争范围又从地面、海洋扩展到了空中。第一次世界大战中，飞机开始成为一种重要的军事武器，出现了侦察机、轰炸机、歼击战和强击战。军队中建立有空军这个独立的军种。敌对双方在大气空间的对流层空间进行空战。第二次世界大战期间，交战双方使用了大量各类型飞机，参与空战：一是空军协同和支援陆军和海军作战，二是实施空袭对方战略目标，三是空中打击。总之空军遂行作战任务是夺取制空权，以维护国家安全的空中屏障。第二次世界大战后，随着现代航空工业技术的发展，又出现了喷气式飞机和空战中的高精尖武器装备：空中战场进入了大气空间的平流层空间，而且空中战场范围广阔，不仅在战区的空域，甚至已达几千里以外的空域。20世纪90年代的美国进行多次战争，美国均使用各种战机——战斗机、歼击机、远

^① 《国际法概论》，光明日报出版社1986年版，第191～192页。

程轰炸机、隐形飞机、无人驾驶飞机、巡航导弹等先进航空武器装备的空中力量，进行远程、高速、精确、隐蔽、猛烈的作战行动，夺取了制空权，为赢得战争胜利起到了决定性作用。可见空中力量已成为战争的主导力量，甚至可直接达成战争的最高目的。为此，各主要大国都认为为保卫国家领空及其国家安全，必须积极发展国家的航空工业及其新型空中武器装备，同时建设一支强大的空中力量。

二、外层（宇宙）空间环境

1. 外层（宇宙）空间的范围

第一，空间概念中的外层（宇宙）空间

关于外层（宇宙）空间的高度：1960年“国际航空联合会”规定100公里的高度为大气层的上界。人们把大气层之外距地球海平面100公里以上的广阔宇宙空间，称为“空间”、也常称“太空”、“外空”，简称“天”。离地球表面100公里至4万公里为近地空间，4万公里至38.4万公里为远地空间，38.4万公里以上为星际空间^①。有的在航天技术领域方面，将地球表面上方80~110~160公里以上的高空直至遥远的宇宙空域，称为外层（宇宙）空间，又称“太空”。人类目前的科技水平，航天活动主要在太阳系以内由地球引力作用的行星空间。按科学测定，以地球为中心的以93万公里为半径的球形区域是地球引力作用范围。这个球形区域就是地球宇宙空间。地球宇宙空间大致可分以下几个部分：地球上方100~450公里之间为近地空间，450~2000公里为近宇宙空间，2000~5000公里中宇宙空间，5000~930000公里为远宇宙空间^②。目前，40%的航天器，100%的洲际弹道导弹和潜射弹道导弹主要运行或经过近地空间和近宇宙空间、约有60%的不载人

① 常显奇等著：《军事航天学》，国防工业出版社2002年版，第1页。

② 李大光著：《太空战》，军事科学出版社2001年版，第95页。

军用航天器可运行于中宇宙空间。

第二，外层空间的空间战场的产生与发展

现代战争进入了陆、海、空战，战场空间从陆地、海洋进入空中。这是航空兵器所进行的空间战场。20 世纪中叶，航天器的出现，空间技术与信息技术的发展，更是改变着现代战争的形态。现代战争成为陆、海、空、天、电一体化的战争，战场空间从陆地、海洋、空中延伸到外层空间。这是由航天器等组成的天军，参与作战的天战，又称空间战。空间战已进入了外层空间中的地球宇宙空间，这个战场称为空间战场，又称为太空战场。空间战场是：“敌对双方进行天战活动的空间。主要指外层空间，也包括相关的空域、地域或海域”^①。外层空间作为空间作战的主要战场，“是指距离地球表面 100 公里为内径，距离地球表面 9.3 万公里为外径的空心球体”^②。

2. 外层空间战场的环境

地球宇宙空间把大气层和整个地球包围着，太空作战力量既依托于传统的陆、海、空战场，又与陆、海、空战场相互作用，使得太空战场呈出“空天一体”的特征。空间战场为各种航天武器作战力量部署与机动提供了非常广阔的舞台。在这个舞台上没有国界、领海、领空的限制，无遮无挡，无风无浪，也不受气候和地形的影响，具有居高临下的态势，为空间武器系统提供了可以全天候、全天时、全方位作战的战场。这是陆、海、空战场所无法比拟的^③。

第一，外层空间环境极其复杂

它包括空间作战相关的陆战场、空战场和海战场范围的自然

① 常显奇等著：《军事航天学》，国防工业出版社 2002 年版，第 218 页。

② 常显奇等著：《军事航天学》，国防工业出版社 2002 年版，第 218 页。

③ 李大光：“空间战特点规律管见”，《中国军事科学》杂志 2002 年第 1 期，第 34～35 页。

环境,以及社会环境对空间作战的影响。以空间自然环境而言,包括空间轨道、大气层、电磁环境(电离层、地球磁场和空间粒子等等)、真空环境、空间碎片和失重环境等的影响^①。如空间轨道,涉及选择的轨道会影响空间作战任务的完成。大气层,主要影响航天器的材料选择和外形设计,航天器的发射与返回地面以及武器效能的发挥。电磁环境中电离层主要影响通信系统、航天器轨道、姿态,航天器电源功率。地球磁场是航天器运行的重要能量来源(另一能量来源为太阳辐射),对金属物体和带电粒子束产生影响。强烈的空间粒子辐射,严重干扰航天器之间、航天器与地面设施之间的通信联系,或导致武器性能的降低,还会影响进入空间作战人员的健康与生存。真空环境,既有利于航天器在空间长期部署,但又影响空间武器的杀伤机理和影响航天器的设计。空间碎片,对航天器的安全构成极大的威胁,影响航天器的生存。航天器环绕地球运行时,航天器内的物体均处于失重状态。失重条件对于航天器的结构设计影响不大,甚至可以说利多弊少,但对进入空间作战的人员而言,对其生理及生活、工作等方面会产生不利影响。

另外,着重举例大气层对航天器出入太空,受到重大的制约与影响。特别是当航天器从太空返回进入大气层之际,由于航天器的速度很快,航天器与大气层的空气分子产生剧烈摩擦而使航天器外壳产生很高的温度,对航天器壳体的材料和外形提出特殊的要求。据称 2003 年 2 月 2 日,美国“哥伦比亚”号航天飞机失事一例,当时航天飞机正在离地面 63 公里的平流层下部,以每小时约 2 万公里的速度飞行。在这层中的飞船或卫星飞行时,周围会形成高温等离子云层,温度最高可达 1600℃。因航天飞机机身

^① 常显奇等著:《军事航天学》,国防工业出版社 2002 年版,第 219~225 页。

温度过高，导致飞船爆炸。在 20 千米的空中见到正在燃烧的飞船碎片^①。

第二，外层空间资源丰富

空间蕴藏着取之不尽、用之不竭的特殊又丰富的人类需要的资源。空间资源主要有：一是空间轨道资源，距地球表面 100 公里以上的空间，这种高远的位置，居高临下、视野广阔，在空间轨道上运行的卫星可连续、定期、重复地观测地球，活动不受限制，为卫星通信、遥感，形成的信息和知识传播技术。气象卫星在天气预报中显示了得天独厚的优势。二是空间太阳能资源，在空间没有大气对太阳吸收、反射和散射的影响，所以能形成无过滤的太阳能、具有充足的能源。三是空间环境资源，如真空、深冷（空间的平均温度为零下 270℃）、超静、强紫外线辐射、无菌、无尘埃、微重力等，是研究新材料、新工艺、新的微生物的实验场。如对研制生产高纯度砷化镓晶体及一些新的合金材料，高纯度的蛋白质和酶、干扰素、抗流感制剂以及新的抗癌效药等新药品；种植太空育种试验，使农作物的产量大幅度增长等，提供了优越的条件^②。随着空间技术的进一步发展，必然会有更多的空间资源得到开发与利用，为国民经济和人类社会生活等方面提供更多的有价值资源，将逐渐进入商业生产活动领域。开发空间可拉动国家经济的高速发展。进入 21 世纪，世界各国越来越重视空间技术，因为它对于增强综合国力，带动经济可持续发展具有特殊作用。

3. 外层空间的战略价值

人类为什么要向宇宙进军？因为宇宙开发与利用已与我们的

① 《参考消息》2002 年 2 月 3、4 日的报道。

② 常显奇等著：《军事航天学》，绪论第 1、2 页。常显奇“空间战略与国家安全”《中国军事科学》杂志 2002 年第 1 期，第 13 页。

生活息息相关。对于生活在地球上的人类来说外空不受地球、国界、天候、地理等因素的影响，在空间轨道机动能力允许范围的人造地球卫星与其他航天器等对地球可以进行全方位、全时空的活动。它不仅表现在国际政治与国家安全方面、经济与科技发展方面，而且更主要的已涉及主要大国重视太空的军事活动方面的战略价值。

第一，外层空间对国际政治与国家安全的作用

进入太空，控制空间这个战略制高点，成为国际政治和国家安全的重要组成部分，维护国家政治利益和国家安全具有巨大而深远的影响，一些国家将空间看做是正在出现的极其重要的国家利益的区域。传统意义上的国家安全利益，仅仅是考虑领土、领空、领海等的安全利益，今后如果没有太空安全，其他安全都将难以有效保证。

美国认为“21世纪，决定霸业的关键领域将是太空，谁能控制太空，谁就能取得最大的财富，并称霸世界”。参议员史密斯更为露骨地断言：“控制了太空，就控制了地球”^①。还提出“到21世纪……空间将进一步成为国家安全和国家利益的‘重心’”。美国的《国家安全空间管理与组织评估委员会》报告指出：“空间力量将成为实施国家安全与军事战略的主要依靠力量，因此，21世纪美国空间力量的首要任务是夺取空间优势”^②。俄罗斯总统普京认为，“如果没有航天部队或者空间军事力量的话，那么根本谈不上加强全球的战略稳定”。俄前航天部队司令伊万诺夫上将称：优先发展空间信息支援系统，确保有效地支持部队行动，是俄罗斯

① 汤水富：“控制了太空就控制了地球——美国欲在太空开辟第四战场”，《参考消息》2001年5月17日。

② 常显奇等著：《军事航天学》，国防工业出版社2002年版，第147、148页。

国家安全利益和维护世界战略稳定所必须的”^①。

可见，空间力量的出现；挺进太空，控制空间，既有支持陆、海、空作战的因素，又有通过空间力量保护国家空间安全和维护世界和平与发展，以及保卫一个大的国家安全利益的战略需要。一个国家能否进入和利用空间以及在一定程度和范围内控制空间，直接关系到在 21 世纪国际舞台上的政治地位。

中国自 1970 年第一颗人造地球卫星“东方红”一号升上太空，迄今中国在航天技术的一些重要领域已经跻身于世界先进行列。中国在航天事业的发展宗旨是：“探索外层空间，扩展对宇宙和地球的认识；和平利用外层空间，促进人类文明和社会发展，造福全人类；涉足经济建设、国家安全、科技发展和社会进步等方面日益增长的需要，维护国家利益，增强综合国力”^②。正如邓小平曾说过，中国如果没有“两弹一星”，就没有我们今天这样的国际地位，我们就算不上一个真正的大国，就不可能真正发挥我们应有的国际影响力，在国际政治舞台上说话就没有分量。另外利用空间的侦察系统可以获取大量情报，对于处理国际事务，争取支持，取得外交斗争主动权，将具有不可替代的作用。总之，积极开发利用空间，对于维护国家安全地位，提高国际声誉具有重要的政治作用。

第二，外层空间对国家经济发展的重大作用

当今世界各航天大国发展空间技术，开发与利用空间资源为获取巨大的经济价值和利益是一个重要方面。空间资源已成为人类生存与发展不可或缺的资源宝库。目前，参与开发与利用空间技术的国家和地区已达 60 多个，应用空间技术和利用空间资源的

① 常显奇等著：《军事航天学》，国防工业出版社 2002 年版，第 148 页。

② 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的航天》，《人民日报》2000 年 11 月 23 日。

国家则遍布世界各地^①。现今空间信息系统,卫星遥感探测,卫星导航定位,卫星气象预测等一大批新兴产业的出现,对国家的国土普查、作物估产、森林调查、灾害监测、环境保护、气象预报、海洋预报、城市规划、地图测绘以及卫星通信广播和飞机、船舶导航等活动,提高了社会效益和经济效益。使世界的产业结构和经济结构发生深刻变化,将极大地促进国家经济增长和人民生活水平的改善,增强国家的经济竞争力和国防实力。

第三,外层空间技术发展对现代战争的巨大影响

空间技术的飞速发展,出现了一大批崭新的空间武器装备,产生了与传统陆、海、空战不同的空间战战场及空间战作战形式。

一是空间战的概念。美国《国际军事与防务百科全书》认为,空间战是“利用出入空间或本身就在空间动作的武器和载人或无人飞行器,对空间或地球表面上的军事行动施加影响”^②。美国提出“航天部队作战的主要任务是控制太空环境,运用部队,指导地基部队和支援航天部队实施可能的作战行动和支援保障行动”^③。苏俄认为,空间战是在国家最高军事指挥机关领导下,使用空间武器及空间军事系统,反敌空间武器及其有关军事系统,以削弱敌人的空间力量并以夺取制天权为目的的战斗行动^④。《中国人民解放军军事百科全书》的定义是:天战,在外层空间的军事攻防行动,由外层空间攻击空中或地面目标的行动,以及由地面

① 常显奇:“空间战略与国家安全”,《中国军事科学》杂志 2002 年,第 13 页。

② 洪兵、梁晓秋:“关于空间战略理论的几个基本问题”,《中国军事科学》杂志 2002 年第 1 期,第 24 页。

③ 《美国空军太空作战条令》1998 年 8 月颁发,军事科学出版社 2002 年版,第 8 页。

④ 洪兵、梁晓秋:“关于空间战略理论的几个基本问题”,《中国军事科学》杂志 2002 年第 1 期,第 24 页。

或空中实施的，目的在于破坏航天系统或使之失效的行动^①。《中国人民解放军军语》的定义是：太空战，亦称天战。敌对双方主要在外层空间进行的军事对抗活动。包括外层空间的相互攻防行动以及外层空间同空中或地面之间相互攻防行动”^②。空间战是运用或针对空间军事力量实施进攻和防御的作战行动。这种作战行动主要包括两个方面：一是争夺制天权的作战行动。制天权是指交战的一方对另一方在一定时间内确保己方对一定空间区域的控制权，亦称为空间的控制权。又说制天权“是指一个国家在太空所拥有的控制能力，它反映了这个国家太空实力的强弱及其在太空行动的自由度”。其核心就是“利用空间力量夺取空间优势，拥有和保持在空间领域的行动自由权和空间战场的主导权”^③。其作战目的是破坏敌方的空间系统和限制敌方在空间的行动自由，保卫己方的空间系统和保证己方在空间行动自由。二是运用空间军事力量达成联合作战目的的行动。战争双方运用空间军事力量为整个战争系统提供侦察、导航、通信、指挥、控制等方面的支援，争夺制天权，进而运用天基武器系统，从空间对陆地、海上和空中投入大规模战略力量，打击对方战略目标^④。

二是空间战所使用的空间武器装备。按照作战运用可将其分为四类：第一类是太空主战武器装备，主要包括太空作战平台和专门攻击空间装备，并可实施反导和对地攻击的空间战武器，包括各类地基、空基、天基的激光武器、微波武器及动能武器；第

① 《中国军事百科全书》军事学术第2卷，军事科学出版社1997年版，第602页。

② 中国人民解放军军事科学院编：《中国人民解放军军语》，军事科学出版社1997年版，第17页。

③ 刘彦军、万水献、李大光、郭彤著：《论制天权》，国防大学出版社2003年版，第39页。

④ 洪兵、梁晓秋：“关于空间战略理论的几个问题”，《中国军事科学》杂志2002年第1期，第24页。

二类是太空战支援装备系统，它是对作战提供各种信息支援自身不具备打击能力的装备，只能被动防御的空间武器，主要是各种卫星（目前美军95%的侦察情报、90%的军事通信、100%的导航定位和100%的气象信息来自空间信息系统。俄军70%的战略情报和80%的军事通信依赖于空间信息系统）；第三类是太空战保障装备，如太空战的发射与回收以及运输装备等；第四类是防天和太空防卫装备系统，主要包括弹道导弹防御系统、反航天器武器等^①。空间武器装备，以美国为例：太空作战平台，包括航天飞机、载人飞船、空间站、军用航空航天飞机（简称空天飞机）、航天母舰、空间作战飞机器等。太空武器装备，包括各类军用卫星，反卫星武器（反卫星导弹、反卫星卫星也称拦截卫星），轨道轰炸武器，天基反导武器等。太空新概念武器，包括定向能武器（激光武器、粒子束武器、微波武器），动能武器（动能拦截弹；电磁炮）等等。

三是空间战作战样式。根据所使用的武器装备，可分为：反卫星战（卫星攻防战）、导弹拦截战（空间反导战）、空间平台攻防战等。根据作战行动的目的和特征，可分为：空间保障战，空间电子战、空间信息战、空间导航战、空间破袭战、空间封锁战、空间突击战（天基对地攻击战）、地基系统破袭战等^②。

20世纪90年代以来，空间战已初露端倪。迄今为止，世界各国发射到宇宙空间的包括各种卫星在内的航天器近5000颗，其中70%是用于军事目的。目前在轨道工作的有600多颗，大部分军用卫星又多是各种侦察卫星。上世纪90年代初，美国发动的海湾战争第一次广泛使用航天系统进行支援的战争。战争期间，美军

① 李大光著：《太空战》，军事科学出版社2001年版，第175页。

② 洪兵、梁晓秋：“关于空间战略理论的几个基本问题”，《中国军事科学》杂志2002年第1期，第28～29页。

动用了几乎全部军用空间系统，构成了空间侦察监视、空间卫星通信、空间导航定位和空间气象服务等四大系统，为多国部队提供了全面的侦察、通信、预警、导航、气象等保障，从而使巡航导弹精确击中目标，使大批的舰队安全顺利航行，各种战斗机准确飞行。战后，美军在总结海湾战争的经验时认为：在一定意义上来说，波斯湾战争是人类历史上的“第一次空间战争”，“波斯湾战争证明，空间武器系统无论在战略行动还是战术行动上，都已成为现代作战体系中不可缺少的一部分”^①。上世纪90年代末，美国与北约集团发动的针对南斯拉夫的科索沃战争，是又一次的太空战。21世纪初的美国推翻萨达姆政权的攻击伊拉克的战争，仍然是利用其太空军事力量系统进行的作战行动。

三、中国航空航天事业获得迅速发展

1. 中国空军已筑起万里长空新长城

中华人民共和国成立之初期，毛泽东提出“建立一支强大的人民空军，保卫祖国，准备战胜侵略者”^②。新中国第一代航空精英，在异常艰苦条件培养下成才，参加了抗美援朝战争，与号称世界第一的美国空军展开较量，创造了惊人的战绩。当时的美国空军参谋长范登堡惊呼：共产党中国几乎一夜之间成了世界空军强国之一^③。在我国航空工业的发展与支援下，中国空军已经发展成为以航空兵为主体的包括地空导弹兵、高射炮兵、雷达兵、空降兵、电子对抗部队等组成的现代化高技术军种。目前，作战飞机可以超远程、全空域、大纵深范围作战，已成为一支质量效能高、科技密集型，由国土防空向攻防兼备转变的保卫祖国安全的重要力量。

① 李大光著：《太空战》，军事科学出版社2001年版，第84～85页。

② 毛泽东：《为空军首届英雄模范功臣代表大会的题词》，《人民日报》1955年3月22日。

③ “中国空军筑起万里长空新长城”，《解放军报》2000年12月14日。

2. 中国将成为一支重要太空力量

第一，中国航天事业的发展

中国航天事业自 1956 年创建以来，迄今已达到相当规模 and 水平：形成了完整配套的研究、设计、生产和试验体系；建立了能发射各类卫星和载人飞船的航天器发射中心和由国内地面站、远程跟踪测量船组成的测控网；建立了多种卫星应用系统取得了显著的社会效益和经济效益；建立了具有一定水平的空间科学研究系统，取得了多项新成果；培育了一支素质好、技术水平高的航天科技队伍^①。中国自 70 年代初以来成为世界上第五个独立自主研制和发射人造地球卫星的国家，是世界上第三个掌握卫星回收技术的国家，是世界上第五个独立研制和发射地球静止轨道通信卫星的国家。中国独立自主地研制了十余种不同型号的“长征”系列运载火箭，适用于发射近地轨道、地球静止轨道和太阳同步轨道卫星。中国已建成酒泉、西昌、太原三个航天器发射场，并圆满地完成了各种运载火箭的飞行试验和各类人造卫星、试验飞船的发射任务。我国航天发射综合能力实现跨越式发展，已形成具有现代化水平的完整体系。

第二，中国将挺进太空，造福人类

我国自 1992 年起实施载人航天工程，并于 1999 年 11 月成功发射了第一艘“神舟”号试验飞船，揭开了中国载人航天活动的序幕。“神舟”飞船是中国自行研制的用于太空探测活动的航天飞行器。2002 年 12 月 30 日零时 40 分，我国又成功发射“神舟”4 号飞船，并于 2003 年 1 月初，安全返回地面。2003 年 10 月 15 日 9 时 9 分 50 秒，我国自行研制的“神舟”5 号载人飞船在酒泉卫星发射中心发射成功，并在 16 日 6 时 6 分 23 秒在内蒙古四子王

^① 中华人民共和国国务院新闻办公室：《中国的航天》，《人民日报》2000 年 11 月 23 日。

旗阿木古郎草原主着陆场着陆。中国航天员杨利伟在完成太空 21 小时围绕地球飞行 14 圈后胜利返回地球。中国成为继苏俄、美国之后世界上第三个能独立开展载人航天活动的国家。中国为什么要发展载人航天活动？我们知道一般而言的国家安全的领陆、领海、领空的概念，通常指在领土、领海之上一定高度之内的大气空间范围。再往高处，大气层之上是太空，被人们称之为在陆地、海洋、领空之外的第四疆域。然而目前国际上并没有明确太空里哪个空域是哪国的范围。在现在和将来的国家安全战略中，要想不受制于人，就必须有相当的空间科技实力，否则就会被人欺负。而载人航天正是空间实力的一个标尺。美国的一份官方报告称，载人航天是航天技术的集大成者，它对世界格局和国家的国际地位有着极其重要的政治影响^①。中国下定决心，排除万难，集中力量，加速发展载人航天事业。

中国“神舟”5 号飞船首次载人航天飞行成功发射和安全着陆，标志着中国人民在攀登世界科技高峰的征程上又迈出了具有历史意义的一步，是我国高技术发展的又一里程碑。“发展航天事业，推动科技进步，对于加快我国改革开放和现代化建设具有重要意义。发展载人航天技术，不仅是民族智慧、经济实力、综合国力的重要体现，也有利于促进我国生产力的发展，提高我国的国际威望”^②。我国计划在 2005 年适当时候发射“神舟”6 号飞船，该船拟载两名航天员在轨道上飞行 5 天，而且航天员将首次进入轨道舱生活，并开展科学试验活动^③。

中国航天计划的下一步行动：太空行走；航天飞船与轨道舱

① 程刚、石丁：“中国为什么要搞载人航天”，《环球时报》2002 年 1 月 10 日。

② “伟大祖国的荣耀——祝贺我国首次载人航天飞船圆满成功”，《人民日报》2003 年 10 月 17 日。

③ “两人驾神六太空飞 5 天”，《环球时报》2004 年 11 月 1 日。

的对接；太空实验室的研制、发射和人员在太空实验室的成功工作；根据需要“建立一个太空站，以及人员在太空站的成功工作”。与此同时，中国月球探测首席科学家、中科院院士欧阳自远指出，中国探月已是“万事俱备，整装待发”^①。已经于2003年3月1日正式启动了探月计划——“嫦娥工程”。专家介绍说，探月计划分三个步骤：“绕、落、回”。“绕”，即环绕月球；“落”，即落到月球上，对月球进行实物探测；“回”，即取样返回。专家介绍说，目前探月计划进展顺利，关键技术取得重大突破，中国力争第一颗绕月“嫦娥一号”卫星于2007年发射升空^②。中国已确立了自己的空间科学发展目标：建立长期稳定运行的卫星对地观测体系，自主经营的卫星广播通信系统，自主的卫星导航定位系统，建立初步配套的载人航天工程研制试验体系等^③。相信在不久的将来，中国人对火星的探索也不再是梦想！中国将成为世界上一大重要太空力量，以保卫世界和平与发展事业。

① 欧阳自远、邹永廖、李春来：“中国探月不再是梦”，《环球时报》2002年8月1日。

② “我国将发射‘嫦娥一号’绕月卫星”，《人民日报》2004年3月26日。

③ “我国确立空间科学发展目标”，《人民日报》2004年11月3日。

第七章 国际地缘政治斗争中的民族宗教恐怖主义

进入 21 世纪初期以来,新的世界大战在可预见的时期内打不起来,但民族矛盾、宗教纷争和恐怖主义泛滥会导致局部冲突和地区战争时起时伏。在国际社会上,上述冲突和战争可能成为主要斗争形式,因而对国际关系中的民族问题、宗教问题和恐怖主义问题作为地缘政治斗争的问题之一,值得做一些深入的研究和思考。

第一节 国际关系中的民族问题

一、民族问题

1. 民族问题的出现

江泽民指出:“民族问题既包括民族自身的发展,又包括民族之间、民族与阶级、国家之间等方面的关系”^①。这个科学论断既适合国内的民族问题,也同样适合研究世界民族问题。民族问题长期以来是多民族国家内部社会关系的重要方面之一,同时也是

^① 李德洙:“关于当代世界的民族问题”,《关于当代世界重大问题》,中共中央党校讲稿选,中共中央党校出版社 2002 年版,第 234 页。

多民族世界国际关系地缘政治斗争中的重大问题之一。

第一，民族问题是指“民族间的相互关系问题，主要表现在政治、经济、文化、语言文字和风俗习惯等方面”^①。还有说法，认为民族问题指的是“各民族交往时，由于人文差异和经济社会发展差别产生的关系问题”^②。还有学者认为，民族问题是人类发展到一定历史阶段，不同民族与民族集团在交往中，因民族的人文差异和经济社会发展程度的不同，而产生的摩擦和矛盾现象的集中概括。它主要表现在政治、经济、文化、语言文字、风俗习惯等方面，并贯穿于民族存在和发展的全过程。马克思主义认为民族问题是革命与建设事业总问题的一部分。当今世界，民族问题是和平与发展中的组成部分。

民族问题在社会主义以前的奴隶社会、封建社会、资本主义社会都是建立在生产资料私有制基础之上，存在剥削制度的阶级社会。概括起来说，就是民族不平等，不团结的处于貌合神离的分裂状态。这种民族矛盾属于对抗性的矛盾。在社会主义社会，民族压迫制度与剥削制度废除，各民族之间政治上的不平等、民族歧视与民族冲突，一般说来已经不存在了。但历史遗留下来的民族差别还存在，多民族国家民族之间在政治、经济、文化等方面的发展不平衡状态还存在，就是说事实上的不平等现象仍然存在。一些民族地区经济发展比较快，另一些民族地区经济发展比较慢，势必会影响团结。因而在社会主义社会仍有由于民族之间发展不平衡而产生的民族之间事实上的不平等问题。这种民族问题是非对抗性的，是如何处理与解决好各民族间关系的内部矛盾问题。

第二，民族问题的由来。从历史上看，民族问题的产生大致有两个因素：首先自然原因。即民族形成后就存在的民族语言文

① 陈永龄主编：《民族词典》，上海辞书出版社1987年版，第348页。

② 《辞海》（普及本）下册，上海辞书出版社1999年版，第5122页。

字、民族居住地域、民族经济生活、民族心理素质（民情风俗、文化观念）等特点与差别，各个民族是各不相同，甚至互相对立的，而引发民族之间的矛盾。其次，是阶级社会根源。因为在阶级社会中，任何一个民族都划分为统治阶级和被统治阶级；在多民族国家中居于国家统治地位的往往是某一民族即主体民族的统治阶级。它们为维持阶级统治无疑实行阶级剥削和压迫制度，为维护政治统治的地位也必然采取民族剥削和民族压迫的做法。因而引发民族之间的冲突。

从当今世界政治格局看，世界民族问题的产生，除前述自然原因与阶级、社会根源外，还有几点。首先是，以美国为首的少数几个西方国家为主宰世界，推行“全球民主化”的“新干涉主义”是造成当前国家关系和民族关系紧张与民族矛盾冲突的主要根源；其次是，以美国为首的西方国家集团，仍然实行不公正的国际政治经济秩序，加深了南北之间的矛盾。这是在当代国际经济关系中最大的民族不平等。帝国霸权和阶级压迫是造成国际层面和国内民族问题的根本原因。

二、民族主义与民族主义浪潮

1. 民族主义的概念。

民族主义早在资本主义社会产生以前就已存在，至资本主义时代发展为一种完整的思想体系，迄今依然存在，在不同国家和不同时期起着不同的作用。在资本主义上升时期，民族主义一般说是革命的、进步的，但也具有局限性。到了帝国主义时代，正如列宁所说：“必须把压迫民族的民族主义和被压迫民族的民族主义，大民族的民族主义和小民族的民族主义区别开来”^①。无产阶级支持被压迫民族的进步的民族主义，反对压迫民族的反动的民族主义。它的影响在社会主义国家中，主要表现为大民族主义和

^① 《列宁全集》第43卷，第352页。

地方民族主义。民族主义是“各民族在历史上形成的对本民族的认同、归属、忠诚的一种感情和意识，是强调本民族特征和传统，维护本民族利益、处理民族问题和族际关系的纲领和原则，也是建立在民族这个特殊人类利益共同体的基础上，并为谋求本民族利益服务的一种社会运动”^①。一言以概之，民族主义是民族意识强化的表现。民族主义具有两重性，既有促进民族自尊自强，推动民族经济文化发展的正效应，也有发展到极端民族主义至种族主义的负效应；既有推动各民族平等参与国际事务的积极面，也有导致民族纷争战乱的消极面^②。

2. 20 世纪的三次民族主义浪潮

第一次民族主义浪潮是在第一次世界大战前后。资本主义上升时期的帝国主义列强瓜分世界的矛盾和殖民地、半殖民地国家争取民族独立，建立民族国家的民族解放运动而兴起；第二次民族主义浪潮兴起于第二次世界大战前后，伴随着科学社会主义的广泛传播和无产阶级革命在多国取得胜利而发展，是与帝国主义和殖民地问题联系在一起的，是亚非拉殖民地国家要求摆脱宗主国政治、经济的依附关系。到 20 世纪 70 年代，殖民地国家的民族民主革命的任务基本完成。第一次和第二次民族主义浪潮是革命的、进步的^③。第三次民族主义浪潮是在两极格局终结，和平与发展成为世界主题的国际形势下发生的。与前两次民族主义浪潮相比第三次民族主义最大特点是失去了历史进步性，走入了狭隘民族主义的死胡同。可以说，民族问题已成为牵动全球整体发展的重要因素，是影响 21 世纪国际政治和国际关系的主要变量。第

① 熊家学：“冷战后的民族主义浪潮及其影响”，《湖南师范大学社会科学学报》1996 年第 1 期，第 48 页。

② 潘光：“民族主义上升引人注目”，《解放日报》1994 年 6 月 2 日。

③ 李德洙：《当代世界的民族问题》，《中共中央党校讲稿选》，中共中央党校出版社 2002 年版，第 237 页。

三次民族主义浪潮，实质上是冷战后当代世界的民族问题。

三、当代世界的民族问题发展趋势

1. 当代世界民族问题的起因

一是，冷战结束，世界格局转换为民族主义在世界范围内的兴起提供了契机。苏联解体意味着美苏两个超级大国构建的霸权体制的松动。于是“各种民族主义乘虚而入，力图填补冷战后的意识形态真空。大民族主义、泛伊斯兰主义、泛突厥主义等民族主义思潮的泛起正是冷战后意识形态转换的直接产物”。这些民族主义通过各自方式表达了对于主权的追求，对民族权利的追求。被压抑的民族问题通过封疆裂土、独立建国、领土争端和权利要求等形式释放出来，再次形成了民族主义的浪潮。美苏争霸是全球性的，这也决定了源起于前苏东地区的民族主义浪潮迅速向西欧、北美以至全球的蔓延。

二是，世界经济全球化对民族国家带来冲击和挑战，使民族国家经济文化发展不平衡，政治演进不同步，形成了民族主义思潮与全球化的互动关系。从地缘政治的角度来看，全球化是对传统的国际关系、国家主权的一种深入持久的挑战。从世界经济角度来看，全球化经济的无国界活动，对传统的国别经济构成巨大冲击，并迫使民族国家面对这一冲击必须做出反应，无论是积极的还是消极的。可以看到全球化在突破国家间边界的传统阻隔的同时，也造成了分裂。各种民族和民族文化拒绝牺牲个性，并试图从它们所在的国家当中分离出来。

三是，殖民主义、霸权主义、强权政治是民族矛盾、民族冲突的历史和现实根源。今天许多发展中国家积怨甚深的民族矛盾是西方殖民统治遗留的后患。前苏东各国的分离主义运动不少是源于第二次世界大战前后某些大国强权政治所造成的遗留问题。内因主要来自于苏联为了与美国谋求霸权的需要而忽视境内社会的平衡发展，甚至牺牲境内少数民族的利益来维护其中央集权的

稳定；同时牺牲东欧国家的利益构筑其所谓的与美国争霸的“安全地带”。外部原因主要来自于西方利用民族问题大做文章的“和平演变”战略。以美国为首的西方世界所奉行的“新干涉主义”对当代世界民族问题起到了推波助澜的作用。助长了民族分离主义运动的气焰，严重破坏一些国家和地区政治解决民族矛盾冲突的积极成果，刺激了世界各地若干极端民族主义势力的重趋活跃。

四是，民族国家在民族政策上的偏差和失误导致了民族主义的增强。在多民族国家内部，各民族在种族、语言文化传统、社会经济发展各方面千差万别，彼此间往往存在历史的和现实的错综复杂的矛盾纠葛。许多政府在处理民族问题时无视民族发展规律，对于民族矛盾的解决采取“打压”办法，反而激化了民族矛盾，加剧民族冲突。还有一种做法就是在处理多民族关系时，采取互相牵制、监督的办法，人为制造矛盾，政府以“坐收渔利”，结果滋生出地方性民族主义的排他性和对中央政权的分离倾向。在非洲一些国家，有的民族对其他民族的歧视甚至仇杀丝毫未受到国家法律的制裁。这种在国家法律庇护下对本国公民实施伤害的行动必然为被伤害的民族所不容，民族仇杀由此不断。以上事例可以看到民族矛盾和民族冲突很大一部分是民族国家的民族政策的失误造成的。

2. 当代世界民族问题的特点

一是，冷战后民族问题表现出全球分布的普遍性。在世界经济全球化进程中，不同民族之间交往多必然也容易发生各种矛盾和冲突，从而对本国、本地区乃至世界格局产生重要影响。冷战后源于苏东地区的民族主义运动很快向西欧国家、南北美、非洲、东南亚等地区蔓延。无论是发达国家还是发展中国家都有新的民族问题出现或旧问题又重新兴起。西欧国家新法西斯主义和种族主义回潮，德国、法国、西班牙、比利时等国的分离活动重新高涨。巴尔干地区民族关系盘根错节，存在科索沃、波黑、马其顿、

塞浦路斯等问题。非洲因部族主义引起冲突相当严重,如索马里、苏丹、安哥拉、尼日利亚、刚果(金)、喀麦隆等以及大湖地区出现以布隆迪、卢旺达为代表的部族仇杀并向周围地区和国家蔓延。东南亚的印度尼西亚、菲律宾、缅甸等国,南亚的印度各民族之间,斯里兰卡的泰米尔“猛虎”组织同政府的对抗难以消停;中亚五国独立后,民族问题主要表现在五国主体民族之间,主体民族与俄罗斯等非主体民族之间和主体民族内部各利益集团之间。高加索地区、格鲁吉亚国内的阿布哈兹和南奥塞梯冲突,阿塞拜疆与亚美尼亚两国之间的冲突。中东地区民族冲突更是热点,如阿拉伯族与波斯民族、土耳其族,巴勒斯坦族与犹太人之间冲突,还有库尔德族要独立等民族问题等等。加拿大的魁北克法裔分离运动;中美洲印第安人和澳大利亚土著人为民族平等权利的斗争此起彼伏。

二是,当代世界民族问题以分离倾向为主要特征。可称谓民族分裂或分离主义,即指某些民族的极端势力在一个主权独立和领土完整的多民族国家内要求建立独立国家的主张。他们主要通过政治诉求、暴力活动甚至武力对抗手段来达到其政治目的^①。有人认为当前民族主义一大特点就是国家裂变。各种民族主义运动以“民族自决”为口号要求与现有国家分离。表现出以下几种情况:一方面是与所在主权国家分离,成立独立的“一国一族”民族国家,如加拿大的魁北克分离运动;另一方面是跨界民族要求分别脱离所在国家,然后统一组成独立的民族国家,如库尔德人问题;再一方面是少数民族与所在主权国家分离,欲与相邻的同一民族国家合并,如南联盟的阿族分离运动旨在与阿尔巴尼亚合并建立所谓的大阿尔巴尼亚王国。以上以牺牲主权国家领土完整和统一的民族主义运动在冷战后迅速波及全球——在世界政治舞

^① 陆忠伟主编:《非传统安全论》,时事出版社2003年版,第247页。

台上新生出 20 多个主权国家。

近年来泛字头的民族主义又死灰复燃。泛民族主义是超越一切国家主权和民族之上的民族统一主义，具有跨国性、超越历史时空性的特点。它是某一民族企图把他们自认为是本民族同胞的在其他国度居民统一于本国之下，而不顾他国现状和历史发展客观现实的一种主张^①。泛民族主义思潮往往是旧势力的代表，企图恢复过去法西斯帝国或封建帝国的辉煌时刻和帝国统治。其中泛突厥主义（即是以操突厥语各民族为所谓“统一种族”基础上的一种民族主义思潮），正在威胁着有关国家和地区的稳定与安全。

三是，冷战后，宗教在民族主义运动中的作用十分显著，尤其是伊斯兰势力异军突起。从北非经阿拉伯半岛到西亚、中亚地区再到中国的新疆，成为伊斯兰教兴起的新月形地带，而这一地带正是民族冲突最火爆的地带。民族是宗教的载体，而宗教又是民族意识的集中体现，民族与宗教密不可分性决定了宗教在民族运动中的巨大作用。以宗教信仰为联系纽带，超越民族、种族界限，谋求建立政教合一的国家，直接冲击世俗政权，在伊斯兰教国内造成动荡，也给国际社会安全与地区安全构成很大威胁，深刻地影响了世界民族关系，形成了诸多热点问题。

3. 世界民族问题的发展趋势和解决民族问题的途径

江泽民同志指出，一定要注意研究当今世界的民族和宗教问题，同时做好我们自己的民族工作。研究与把握世界民族问题的发展趋势，利于我们坚持马克思主义的民族观和民族政策。

一是，进入 21 世纪的世界民族问题的基本发展趋势是普遍性、复杂性、长期性、国际性。对于多民族世界和多民族国家来说，民族关系问题，既涉及一国国家主权、领土完整、边疆巩固、社会稳定、国内各民族的团结，国家经济发展和国家安全的重大

^① 陆忠伟主编：《非传统安全论》，时事出版社 2003 年版，第 248 页。

问题。同时一国内部的民族问题和国家之间的民族矛盾，又会引发和导致国际关系的变化，演变成国际社会动荡不安的国际性问题。

二是，当前世界各国提出了一些解决民族问题的政策或模式：如美国、印度的民族同化政策，加拿大和澳大利亚的多元化政策，墨西哥的一体化政策，还有民族熔炉政策、种族隔离政策等等。在有的国家民族关系也有所缓和，但这些政策因剥削制度的存在，不能彻底解决民族问题。我们认为只有坚持马克思主义民族理论，方能解决民族问题。马克思主义的民族观认为：首先，民族是一个历史范畴，其形成、发展、融合和消亡，必然经历漫长过程。民族的差异和民族特性又是长期存在的。其次，民族不论大小、历史长短和发展程度高低，绝无优劣之分，都应该一律平等团结。再次，现实世界的霸权主义强权政治国家，还在制造与利用民族矛盾，挑起民族冲突，以从中渔利控制他国，称霸世界。再其次，民族问题历来是社会发总问题的一部分，依据民族问题的规律，只有通过社会主义革命，民族问题才有可能彻底的解决，只有进行社会主义建设，才能使各民族达到事实上的平等。

为此，按照马克思主义的观点，必须坚持实行民族平等政策：推进国家的完全民主化、消灭剥削压迫制度；坚持国家的集中统一，承认民族自决原则；实行民族区域自治，保障少数民族平等权利；坚持民族团结，反对民族分裂主义；促进各民族经济文化发展，实现各民族共同富裕繁荣等。

第二节 国际关系中的宗教问题

20 世纪末期以来，随着冷战结束，世界正经历着一场深刻的变化，国际上的宗教问题凸现。西方国家打着宗教自由，宗教人

权推行其“民主政治”、文化制度；而宗教中的极端势力又贯穿于民族分裂主义和国际恐怖主义活动引发的地区性冲突和局部战争之中。因而在分析国际地缘政治斗争过程中，必须重视世界上的宗教问题。

一、宗教矛盾和冲突是国际地缘政治斗争中的重要问题

江泽民指出：“要了解当今世界必须了解宗教，对宗教问题在当今世界政治社会生活中的影响，绝不可低估。无论做好国内各项工作，还是开展对外工作，都要求我们密切关注宗教问题”^①。宗教是人类文化重要的历史组成部分，在人类历史长河的每个时期宗教都起着独一无二、不可替代的作用。宗教是一种十分复杂的社会现象，它既是一种意识形态，又是一种社会实体。它与人类社会的政治、经济、思想、文化各方面有着既密切又复杂的联系，涉及国际关系、阶级关系、民族关系、国家关系等诸多方面。在全球化过程中，许多宗教问题往往会形成局部地区的难点、焦点和全球性的热点、重点，对整个世界的格局和发展走向产生深远影响，甚至可能改变历史进程和人类命运^②。在这个过程中，世界宗教和我国的宗教都正在发生着巨大变化，其未来走向显得更加错综复杂。

1. 宗教和政治是影响人类历史发展的重要因素

历史上宗教和政治曾是相辅相成，联系密切。江泽民指出：“宗教问题是复杂的。从世界历史看，它往往同政治问题联系在一起。统治阶级总利用宗教加强统治”^③。人类社会几千年来的历史

① 中国现代关系研究所民族与宗教研究中心著：《世界宗教问题大聚焦》，时事出版社 2003 年版，前言第 1 页。

② 卓新平：“全球化与当代宗教”，《世界宗教研究》2002 年 3 期，第 3 页。

③ 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社 2002 年版，第 367 页。

经历了许多政治变革，经济进步和社会变化，宗教始终表现了极大的生命力。在世界各国中，视宗教为“国教”的国家中对政治的重要性是不言而喻的。即便是宗教并不居于重要地位的国家，它们在处理国内宗教事务时，或与那些宗教在社会政治生活中举足轻重的国家发生关系时，仍然有宗教问题存在。

宗教问题是主要通过以下方式对社会政治构成深刻影响的问题。一是宗教是通过教徒对社会控制产生政治影响。二是宗教既是社会凝聚力的基础，也是社会长期动荡的根源。三是宗教以宗教文化的形式渗透到社会生活的各个领域，影响着一个国家的内政和外交政策。四是宗教的神圣性和宗教狂热性所产生的巨大能量，成为政治势力利用的最佳工具。

现代国际关系建立以来，政教分离是普遍的政权组成方式，表明宗教不再干预政治事务，更不允许它凌驾于政治之上。但是这仅仅是理论上的存在，事实上，宗教从来都不是孤立存在的，它与社会生活的一切领域都有着千丝万缕的联系，宗教与政治不可能彻底分离。宗教被用来作为政治斗争的工具，成为政治的附属品；同时，宗教也可能利用政治来达到自身的目的。

二、世界性宗教和地区性宗教对国际安全形势的影响

世界性三大宗教指的是佛教、基督教、伊斯兰教。三大宗教传播地区广、信仰人数多，对当代国际关系有着举足轻重的影响。地区性宗教是指在某一地区或某国内，传播历史悠久，对该地区的民族发展起着文化遗产和凝聚作用的宗教，如犹太教、印度教等，并且至今深刻影响着相应地区的安全形势和国家安全。

1. 世界性三大宗教概述

西亚、南亚是世界性宗教的发源地。基督教向西发展，佛教向东传播，伊斯兰教左右扩张，形成世界宗教三大体系。基督教以欧洲为中心，向南北美洲和非洲一些地区发展。伊斯兰教则以阿拉伯半岛为基地，南向北非，东向南亚、东南亚，北向中亚扩

张，形成伊斯兰世界；而佛教则北传、南播、东渐遍及东亚、东南亚地区，中心移至中国。

一是，基督教对国际关系的影响。基督教是世界上最大的宗教。基督教已有近 2000 年的历史，对欧美许多国家的历史、现实有重要影响。基督教分为三大派系：东正教、天主教、新教。信徒在全世界共约 20 亿人。东正教，主要分布于俄罗斯和巴尔干半岛诸国，西亚的叙利亚、黎巴嫩和北非少数国家。全世界约有在东正教徒约 2 亿，其中 1/3 分布在俄罗斯。天主教，主要分布于欧洲的西欧、西南欧、中欧和北欧一带。梵蒂冈教庭是天主教的世界性教会组织。新教，主要分布在北美地区。

二是，伊斯兰教对国际关系的影响。伊斯兰系阿拉伯语音译，意为“顺从”、“和平”，指顺从和信仰宇宙独一的最高主宰安拉及其意志，以求得和平与安宁。据统计，到 2000 年为止，约有 11.88 亿信徒，是世界第二大宗教。伊斯兰教包括伊斯兰教意识形态和伊斯兰教社会实体两大部分。有强大的社会功能。冷战后的伊斯兰教的异军突起表现出更为广泛和深刻，伊斯兰政治反对派势力高涨，反政府、反西方倾向增强，成为世纪之交国际安全中重要的变数之一。

三是，佛教对国际关系的影响。佛教是最古老的世界性宗教。佛教有两大派系。小乘佛教主要分布于南亚（斯里兰卡）、东南亚（缅甸、泰国、老挝等国）和中国的云南傣族地区。大乘佛教分布在中国大部地区、日本、朝鲜、越南等国。大乘佛教的教派也很多，其中有在藏族地区的喇嘛教（藏传佛教）。全世界有佛教徒约 3 亿多人。有亚洲、美洲等 20 余个国家或地区佛教组织参加的“世界佛教徒联谊会”，总部在泰国的曼谷。世界性宗教中佛教被称为出世宗教，佛教对世俗生活，特别是政治生活干预是最少的，但佛教仍然是一支不可忽视的社会力量。

上述世界三大宗教，其基本教义总体来讲还是提倡和平、仁

慈、善良、宽容、博爱，要求信众为人处世宽厚，反对滥施暴力，禁止伤害无辜。中国宗教研究学者指出：“宗教精神自古以来就是提倡人与人之间的和平、社会的安宁和人类心情的平静与超越。各种宗教以不同的语言和表述来强调‘护生’、‘至善’、‘平和’、‘博爱’”。还说“尽管世界各大宗教都有不同的宗派、教派或学派（各教说法不一），而每一派的信徒都认同本派对宗教信仰所作的解释，但在某一宗教社团内部，反对和抵制极端主义倾向的立场和态度则是共同的，并得到绝大多数信徒的拥护”^①。

2. 地区性宗教

一是，犹太教和中东地区的安全形势。犹太教自创始以来已有 3000 多年历史，它的思想是通过教义和教规在教徒的日常生活习俗、社会体制和独特文化中表现出来的。犹太民族是一个历史奇迹，犹太民族强烈的稳定的民族认同意识来源于犹太教，犹太教既是一种信仰，又是一种民族文化形式。犹太教的教义和教规既明确又具体，从日常生活各个方面对促进和巩固民族凝聚力发挥了无法比拟的作用。现代犹太复国主义运动的产生就是犹太教为内因和历史上反犹太主义浪潮为外因的必然结果。1948 年 5 月 14 日，以色列在巴勒斯坦地区宣布成立。旷日持久的巴以冲突从此开始。

二是，印度教与南亚次大陆的地区安全。印度教也称新婆罗门教，是印度中世纪初期流传到现代的传统宗教。印度教是南亚次大陆信奉者最多的宗教，信众超过人口的 82%^②。印度教没有统一的经典，也没有公认的教祖，其组织形式也比较松散，“种姓制度”是其独特的社会组织形式。对印度国内安全和南亚次大陆

① 陆忠伟主编：《非传统安全论》，时事出版社 2003 年版，第 272～273 页。

② 中国现代国际关系研究所民族与宗教研究中心著：《周边地区民族宗教问题透视》，时事出版社 2002 年版，第 165 页。

安全形势影响最大的是多种宗教间的冲突,如印度教和锡克教、印度教和基督教之间的教派冲突,但最为突出、最为严重的是印度教和伊斯兰教的冲突。印度教是印度本土宗教,伊斯兰教是外来宗教。激进的印度教徒认为,伊斯兰教是入侵者的宗教,它的传播和存在是印度教的耻辱。在印度国内,印度教与伊斯兰教冲突表现在印度的巴布里清真寺(伊斯兰教圣寺)和罗摩庙(印度教圣庙)之争,一直是爆发严重教派冲突的难点。另外,印巴之间克什米尔争端也存在宗教冲突因素。

三、当代国际政治斗争中的宗教冲突和宗教战争

过去,西方殖民主义、帝国主义,利用宗教(和民族)问题奴役殖民地国家。当今霸权主义国家的一个突出表现,仍然利用宗教(和民族)问题来干涉别国内政,破坏别国的统一,进行渗透和分裂活动。目前,国际社会的热点问题或地区冲突几乎都与宗教有关。宗教极端主义对国家安全的危害,主要表现在它在一定条件下危及到国家的主权和领土完整、破坏国家现有的社会政治经济体系和社会稳定秩序,干扰国家的经济社会可持续发展。宗教极端主义还危害地区安全和国际社会安全。

1. 原教旨主义、宗教极端主义思潮和宗教极端主义势力

原教旨主义,最初指基督教新教中的复古运动,其含义是:严格地遵守基督教信仰中原始的、根本的、正统的信条。(《牛津英语词典》)。“原教旨主义”在基督教、伊斯兰教、犹太教以及印度教、锡克教等宗教中都存在,是对各种宗教中要求返回初始教义的派别和主张的称谓^①。另有“原教旨主义化”提法,实质是指的“把自己特定的宗教和价值观念绝对化和普世化”^②。

① 张步仁:“伊斯兰原教旨主义的演化及影响”,《世界宗教问题大聚焦》,第64页。

② “反恐三年再思索”,《环球时报》2004年9月15日。

第一，原教旨主义以代表宗教的法统、正统自居，以自己的宗教为人类的惟一教义，以自己的文明为人类惟一文明，除此之外都是邪恶的、腐败的、野蛮的、愚昧的，顺我者昌，逆我者亡^①。原教旨主义都在追求消灭异端，确立自己宗教统治地位，最终实现对全世界全人类的征服和控制。当代国际政治舞台上最瞩目的当数伊斯兰教原教旨主义，还有基督教原教旨主义和犹太教原教旨主义等。伊斯兰教原教旨主义崇尚古典伊斯兰教教义、教规，追求忠于《古兰经》原义的“纯正”。伊斯兰原教旨主义反对异教、反对异族文化，特别是西方文化的侵蚀。经典的口号是“不要东方，不要西方，只要伊斯兰”。伊斯兰教极端势力崇尚原教义中的“圣战”，认为真主已授权穆斯林在必要时用暴力向伊斯兰的叛徒和异教徒发动“圣战”，谋求建立神权高于一切的政教合一国家。他们指控美国想摧毁伊斯兰教的基本教义，以便在中东和伊斯兰世界建立世俗政权，建立附属于或至少亲近美国和以色列的政权。本·拉登和“基地”组织的头目是伊斯兰原教旨主义的化身。他们已经对美国宣战。这类原教旨主义组织大多集中于中东地区。此外在中亚、高加索、东南亚、索马里、埃塞俄比亚等地区也有原教旨主义的组织活动。

基督教原教旨主义自认为是上帝派来的“教导所有民族的宗教”，给自己赋予了使所有人都要信仰基督教的使命，用自己基督教价值体系去“统一”全球文明。如美国基督教新教原教旨主义，是控制美国政府的新保守主义者的民族主义^②。国际舆论指出：布什总统及其亲信，其中特别是副总统和国防部长，是美国原教旨主义的化身。犹太教原教旨主义以最古老、最正统、最正宗自居，

① 张西明著：《新美利坚帝国》，中国社会科学出版社 2003 年版，第 460 页。

② “原教旨主义成为 21 世纪标志”，《参考消息》2004 年 10 月 10 日。

认为其他教义都是旁门左道乃至异端邪说。为反对伊斯兰原教旨主义,犹太原教旨主义与基督教原教旨主义表现出日益结盟的倾向。自 21 世纪以来,美国政坛出现了基督教保守派已经同传统的犹太人团体结成了牢固同盟^①。美国国会出台一系列偏袒以色列的中东政策。基督教原教旨主义与犹太教原教旨主义加剧了中东动荡不安的局势。

第二,原教旨主义发展而来的宗教极端主义。宗教极端主义势力则以宗教极端思潮为武器,利用信徒们的虔诚信仰,排拒理性,煽动宗教狂热,来达到一定的政治或其他目的。宗教极端势力表现为在宗教外衣的掩盖下,宗教信仰的政治化、宗教主张的意识形态化、组织形式的团伙化及活动方式的暴力化。^②目前,活跃的各种宗教极端主义势力,实际上已经不是严格意义上的宗教组织,其宗旨就是通过恐怖活动,达到夺取政权的目的。宗教极端思潮成了它们进行恐怖暴力活动的理论和思想基础。

2. 当代国际社会热点问题中的宗教因素

宗教极端主义、民族分裂主义和国际恐怖主义三股邪恶势力往往纠缠在一起不可分,在许多地区和国家的冲突中,三者完全是“三位一体”。在当代国际社会中的许多热点问题中都有宗教冲突包含其中,尽管这时的宗教已不再是正常意义上的宗教活动,但宗教的外衣作用仍使这些问题变得更难理清头绪,面临复杂化、长期化、反复化、扩大化的趋势。但我们应该清醒地看到,任何宗教冲突的背后经济利益和政治利益的争夺才是问题的核心。

一是,巴以冲突中的宗教因素。中东问题之所以久拖不决,犹太教与伊斯兰教之间的矛盾冲突是重要原因之一。无论对阿拉伯

^① 张西明著:《新美利坚帝国》,中国社会科学出版社 2003 年版,第 458 页。

^② 金宜久:“冷战后的宗教发展与国际政治”,《世界宗教问题大聚焦》,第 22 页。

人，还是犹太人来说，巴勒斯坦在其各自的宗教史中都占有非常重要的地位，他们都与这块不足三万平方公里的土地有着深厚的历史、文化渊源，在《古兰经》和《圣经》中都可以找到大量记载来印证。两个民族对巴勒斯坦都有排他性的主权要求。

巴勒斯坦地区的耶路撒冷对于犹太人而言是上帝赐予的“应许之地”。以色列前国防部长达扬曾说过：“要以色列放弃耶路撒冷，除非重写《圣经》，抹去我们三千年来的全部信仰、希望和祈祷。”据民意测验结果显示，69%的以色列人反对在耶路撒冷问题上作出让步^①。穆斯林对耶路撒冷的宗教感情丝毫不逊于犹太人。公元7世纪，穆罕默德创立伊斯兰教，阿拉伯帝国崛起并征服了巴勒斯坦。从此，阿拉伯穆斯林成为巴勒斯坦的主体居民，耶路撒冷也成为伊斯兰教的第三大圣地。耶路撒冷的阿克萨清真寺是伊斯兰历史上的第二座清真寺，对穆斯林具有重要意义。穆罕默德曾示意，来阿克萨清真寺朝拜并祈祷一次相当于在其他清真寺祈祷500次（另外两个圣寺除外）。因此，来耶路撒冷、朝圣石、聆听真主的声音，成了无数穆斯林一生的梦想^②。

耶路撒冷凝结着犹太人和穆斯林两大民族的宗教灵魂，因而耶路撒冷的归属问题成为巴以和平进程中最棘手、最敏感的问题。事实上，由于宗教的因素使巴以领土争端已转变成全球犹太教徒与穆斯林之间的矛盾，阿拉伯和伊斯兰世界为一方，全球犹太人包括美国的介入为另一方的国际化冲突。目前，活跃的伊斯兰极端势力是在“圣战”名义下进行反犹太人和西方美国人的恐怖活动，而美国硬要在中东阿拉伯伊斯兰地区推行西方价值观念的民主化政治，两者的冲突将会持续下去。

① 陈双庆：“阿以冲突的来龙去脉”，《全球民族问题大聚焦》，第311页。

② 唐志超：“巴以冲突中的宗教因素”，《世界宗教问题大聚焦》，第480页。

二是俄罗斯联邦内部车臣分离活动中伊斯兰极端势力的影响。俄罗斯北高加索地区伊斯兰教有深厚的群众基础，有 400 多万教徒。苏联的解体，所谓的“意识形态真空”让伊斯兰势力更是乘虚而入。车臣民族分裂主义者正是在这一背景下，以伊斯兰教为旗帜，以恐怖活动，对抗中央政府，达到独立的政治目的。在车臣的恐怖分离活动中，既有国际伊斯兰极端势力积极参与其中，又有以美国为代表的实行反恐双重标准即两面政策对车臣恐怖势力和分离主义的支持，造成了俄罗斯车臣严重的分离活动。

当前国际社会很多热点问题都有宗教问题，还有如英国的北爱尔兰问题中交织着新教与天主教的历史与现实的矛盾；在东欧剧变中宗教也扮演着极其重要的角色。

第三节 国际关系中的恐怖主义问题

当人类进入 21 世纪的和平与发展的时代，作为国际政治斗争之一的恐怖主义从西欧、巴尔干、中东、南亚、东南亚、北美以及非洲等地，在人间肆虐。2001 年“9·11”事件是当代恐怖主义者反对以西方“文明”为代表来统治全世界的美国霸权主义者的“杰作”。是冷战后历史上的一个转折点，给国际带来了巨大而深刻的变化。为此，在地缘政治中必须关注恐怖主义问题的研究。

一、恐怖主义的演变

1. 恐怖主义历史久远

人类很早就开始通过使用暴力制造恐怖以达到自己的政治目的。有大量的历史记录可以重现距今几千年前的血腥惨状，这是国家恐怖主义的历史源头。个人和集团的恐怖活动，也有悠久的历史。人们普遍认为现代意义的恐怖主义发端于 1793 年法国雅各宾派的专政。正如马克思说的那样“法国的恐怖统治所能起的作

用，只是通过自己的猛烈锤击，像施法术一样把全部封建遗迹从法国地面上一扫而光”^①。自19世纪末以来，人类社会出现了三次恐怖主义高潮。第一次高潮是在19世纪末到20世纪初，这一时期的恐怖主义的体现者是无政府主义和民族主义。第二个高潮起于20世纪60~70年代。当时第二次世界大战后的国际资本主义发展模式遭遇挫折，资本主义各种社会危机加深，第三世界民族解放运动也有新的发展。这轮的恐怖主义活动的主角是西方国家及拉美的极左势力、中东某些极端民族运动组织。这个时期是现代恐怖主义历史发展的又一个转折点，是国际恐怖主义的真正大爆发。从此，恐怖主义成为国际政治斗争的重要手段。第三次高潮起自冷战结束后。这次恐怖主义主要原因在于两极格局的崩溃、全球化负面影响逐步显现等。此次国际恐怖主义活动的发动者是宗教极端主义和民族分离主义。

2. 恐怖主义定义的界定

第一，什么是恐怖主义？对各国政府、公众和个人使用令人莫测的暴力讹诈或威胁，以达到某种特定目的的政治手段。各种政治组织、民族团体、宗教政策狂热者和革命者、追求正义者以及军队和警察都可以利用恐怖主义（《简明大不列颠百科全书》）。

恐怖主义是指战争或内战以外，出于某种政治目的而采取的个别暴力行为。（英国学者F·哈利戴）^②

恐怖主义是对个人或组织使用恐怖暴力或威胁使用恐怖暴力……造成人员伤亡、财产损失和其他社会不良后果，目的是破坏社会安全，伤害平民，或企图迫使权力部门做出有利于恐怖分子的决定；满足他们不合理的经济或其他要求；企图谋害国家和社

① 王国强、胡凡著：《国际恐怖与反恐怖斗争》，国防大学出版社1999年版，第8页。

② 王国强、胡凡著：《国际恐怖与反恐怖斗争》，国防大学出版社1999年版，第3页。

会活动家，目的是报复，迫使他们停止国家政治活动^①。

恐怖主义是指经过预谋的，有政治目的的，且针对非军事目标的，由非国家的集团或秘密组织进行的暴力活动，其目的通常是影响大众。“国际恐怖主义”是指涉及到不止一个国家的公民或领土的恐怖主义；“恐怖主义集团”是指任何从事（或其重要的附属团体从事）国际恐怖主义活动的集团（《美国法典》）^②。

恐怖主义指主要通过对无辜平民采取暴力手段以达到一定的政治和宗教目的的犯罪行为的总称。较多采用制造爆炸事件、劫机、扣押或屠杀人质等方式造成社会恐怖、打击有关政府组织，以满足其某些要求或扩大其影响^③。

国际恐怖主义是指活动范围、攻击目标超过一国范围的恐怖主义，即跨国的恐怖主义。……一个恐怖主义分子或一个恐怖主义组织的活动范围虽然没有超出国界，但如果他（它）攻击的目标是外国游人或外国使馆，那么他（它）就是国际恐怖主义^④。

以上定义基本上概括出恐怖主义的特点：一是恐怖主义使用不可预测的暴力或以暴力相威胁，公开宣传自己的主张，并且对政府施加压力，以达到自己的政治目的。二是恐怖主义打击的目标是政府、公众或个人，其受害者具有象征性价值，可以通过他们传达出恐怖分子想要袭击的东西和主张。三是恐怖主义的主体是各种政治组织、民族团体、宗教狂热者、革命者和追求社会正义者。

第二，什么是国家恐怖主义。国家恐怖主义是政府行为，是

① 《各国及联合国反恐怖主义法规选编》，时事出版社 2002 年版，第 83 页。

② 钮汉章著：“恐怖与反恐怖：21 世纪另类战争的理论思考”，《国际政治》2002 年第 3 期，第 21 页。

③ 《辞海》（普及本）下册，上海辞书出版社 1999 年版，第 4537 页。

④ 李慧智著：《反恐学》，人民出版社 2003 年版，第 67 页。

指一个国家政府针对另一个国家、国家实体政府及其领导人或组织的恐怖袭击、武装颠覆活动^①。有学者提出国家恐怖主义,是指主权国家本身为了实现其政治目的,向敌对一方发动的恐怖主义。国家是统治阶级实施统治的暴力工具。自从国家出现以后,统治阶级就运用这一组织的、最强大的暴力工具维持自己的统治,并在一定条件下实施恐怖主义^②。以色列学者对国家恐怖主义有独到的见解,他们认为存在以下几种国家卷入型恐怖主义:一是国家支持的恐怖主义,国家为恐怖组织提供经济援助、意识形态支持、军事或其他形式的帮助。二是国家运作的恐怖主义,国家通过其机构之外的组织传授、指导和实施恐怖行动。三是国家从事的恐怖主义,国家通过其官方机构在境外从事恐怖活动,攻击其他国家的平民^③。冷战时期,长期对立的美苏两极都实行过这种恐怖主义。

在现实反恐斗争中,西方国家的多数关注的是针对发达国家的那种宣泄式的报复行动的恐怖主义现象。即他们所述的国际恐怖主义。而实际上现代恐怖主义中的国家恐怖主义,是最高级别的恐怖活动。国家恐怖主义主要有以下两个目的:其一,镇压本国的人民;其二,反对其他国家的政府和人民。由于国家拥有最强大的暴力,一旦它采取恐怖主义的行动,就会造成非常严重的危害,这是任何个人恐怖主义和团体恐怖主义所不能比拟的^④。笔者认为目前世界上是推行强权政治的霸权主义国家,为了谋取其特殊的国家利益,以违反联合国和国际社会普遍确认的正义原则,

① 李景为:“从十六大报告看中国对外战略的丰富和发展”,《中国外交》2003年5期,第5页。

② 李慧智著:《反恐学》,人民出版社2003年版,第70页。

③ 陆忠伟主编:《非传统安全论》,时事出版社2003年版,第310~311页。

④ 何秉松著:《恐怖主义·邪教·黑社会》,第86页。

运用先进的大规模杀伤性武器,对它们自己确定的敌对主权国家,即所谓的“无赖国家”和“邪恶轴心”国家,采取包括军事手段在内的,比之于被压迫弱者使用不得已而为之的自杀性袭击更为残酷无人性的一切方式,颠覆别国政权,破坏他国家园,以达到控制某些地区或企图主宰全球的一种特殊的国家恐怖主义。美国作家乔姆斯基称:“美国本身便是头号恐怖主义国家”^①。以色列政府利用导弹、战斗直升机、坦克战车等大规模杀伤性先进武器摧毁巴勒斯坦难民家园,所谓“定点”清除巴激进分子残害巴无境平民,以暴制暴所从事的,就是非正义的国家恐怖主义行为。应该受到了国际社会的谴责!

综上所述,我们可以把恐怖主义作如下界定:任何人、团体或国家,使用暴力或其他毁灭性手段,残害无辜,制造恐怖,以达到某种政治目的的,是恐怖主义^②。包括国际恐怖主义和国家恐怖主义。有人称“恐怖主义指的是使用或威胁使用暴力或支持手段,或是袭击平民和或是袭击公用设施,以图达到政治目的的一种行为”^③。笔者认为后一定义“袭击平民”应包括“袭击特定人员目标”。

二、当代恐怖主义的新发展

1. 恐怖主义活动范围呈全球扩大化趋势

冷战时期,恐怖主义活动主要发生在中东、南亚、拉美及西欧的一些国家。随着苏联的解体、东欧的剧变,原有热点地区的恐怖主义活动依然存在,同时还增加了新的恐怖主义活动多发地区。以往较少发生恐怖主义活动的撒哈拉以南非洲、东南亚、南太平洋地区也逐渐成为恐怖活动的热点地区。

① 乔姆斯基:“对美国政策永远说不”,《环球时报》2004年1月19日。

② 何秉松:《恐怖主义·邪教·黑社会》,第83页。

③ 李湛军:“重新定义恐怖主义”,《现代国际关系》2003年第7期,第27页。

2. 恐怖主义活动的主体有新的特点

第一，民族分离与宗教极端势力的恐怖活动成为主流。冷战结束以来突出的是民族宗教矛盾的暴发。恐怖主义以民族分裂势力的“民族自决”为政治目的，以宗教为工具，以恐怖活动为手段，挑起国家内部或地区的混乱，甚至战争。有人称极端民族主义、宗教极端势力和国际恐怖主义是“三位一体”的复合型恐怖活动。近年来也一再发生由民族和宗教极端势力制造的恐怖事件。

为什么民族宗教矛盾成为当代国际恐怖主义假借的导火索？民族分裂势力在从事分裂祖国的恐怖活动时，美国等西方国家从自身的国家利益出发口口声声说这是争取“人权”、“民主”的民族自决运动，是“正义战争”，打着“救助人道主义灾难”的旗号，奉行“新干涉主义”干涉别国内政，甚至直接出兵“援助”，助长了民族分裂组织恐怖主义行径的嚣张气焰。还有民族分裂组织大肆活动时为使其行为受到西方国家的关注，以所谓的“国际化”向国内政府施加压力，达到他们分裂国家的政治目的。

第二，极左恐怖组织逐渐消亡，极右恐怖组织死灰复燃。冷战结束后，在全球化和地区一体化的时代背景下，由移民问题、失业问题等引发的本国居民与移民间的暴力犯罪等社会问题出现上升势头，为极右翼势力提供了生存的社会基础。极右翼势力采取恐吓、焚烧、殴打、制造爆炸等暴力手段对待外来移民或当地少数民族，长期危害地区的稳定与发展。西欧是极右翼势力活动最为猖獗的地区。美国的极右翼团体众多，日本右翼团体中相当一部分属于极右翼团体。

第三，用高科技手段进行恐怖活动。现代恐怖分子受过专门训练，能使用现代的通讯设备、武器等破坏工具。恐怖分子可能进行的核生化恐怖活动主要有以下三种：使用核装置进行攻击；对核反应堆进行袭击；在公共场所投放放射性核材料和生化毒气与细菌等进行袭击。此外，还有一些恐怖组织正试图制造简易的核

武器或能放射电磁波的仪器，以及利用电子干扰系统使计算机陷入瘫痪等各种办法，制造危机。

第四，国际恐怖主义行动方式和组织方式均表现出信息时代的网络化特征。首先，网络信息战成为一种新的恐怖活动方式。致力于信息战的恐怖分子将信息技术用作武器，进行破坏或扰乱“黑客”式的攻击。其次，恐怖组织内部的组织形式由过去非常严密的垂直等级制形式向信息时代网络形式转变。恐怖集团正在采用网络式组织结构和依靠信息技术来支持这种结构，同时信息技术也被用来进攻指挥系统、信息设备等等，所以美国人拉克预言“如果新恐怖主义致力于信息战，它的破坏力将会是按指数增大，超过以往任何时候，甚至大于生物和化学武器造成的破坏”^①。

第五，美国是国际恐怖主义组织袭击的最主要目标。有人总结，冷战后，美国维护其霸主地位，到处推行霸权主义与强权政治，强调自己的国家利益，并将美国的价值标准强加于人，干涉别国内政，其结果就是到处树敌。美国在处理国际事务中竭力扶持亲美政权，打压有反美情绪的国家，并根据美国利益的需要，采取双重标准的政策，区别对待它认定的所谓“支持恐怖主义”国家。它的这种做法，不仅招致许多国家不满，也为一些极端主义组织找到借口。

三、冷战后恐怖主义泛滥的根源

恐怖主义的根源。是由社会、经济和政治的不平等，极端主义者在这块土壤上滋生繁衍，最终演化为恐怖主义。联合国秘书长安南认为，“恐怖主义的根源是复杂而多样的，发展的不平衡，社会的不公正，宗教地区冲突和不同文明间的缺乏沟通等问题都可能造成恐怖主义”^②。“贫穷、落后、社会不公、极端主义思潮、

① [美] 伊恩·莱塞等著：《反新恐怖主义》，第 62 页。

② “与安南面对面”，《参考消息》2004 年 10 月 14 日。

冲突和战争等等，都是恐怖主义产生的温床”^①。而当代恐怖主义泛滥与产生的直接或间接根源，是美国这个“挑战世界的无赖国家”^②。另外，主要是以下几点缘由。

1. 经济全球化进程带来的负面作用就是南北国家间的贫富差距拉大，贫穷是恐怖主义的兴起和生长的土壤。

2. 两极格局解体造成国际制约力下降，原有的被压抑的民族宗教矛盾爆发，这些矛盾以领土争端、对主权的诉求、对宗教信仰的追求形式表现出来，对民族自尊维护，对宗教信仰的狂热等虚幻目标的追求，往往以一种超现实的极端方式进行，这便为恐怖主义提供了生存空间。

3. 国际社会对恐怖主义打击采取双重标准，一些国家从自身利益考虑在幕后对恐怖主义的支持和利用起着推波助澜的作用。

4. 现代科学技术的普及和国际军工业的发展。一方面以美国为代表的国家恐怖主义，使用高精尖大规模杀伤性武器，打击不顺从于他的所谓“无赖国家”和“邪恶轴心”国家，滥杀无辜平民，损害他国家园。另一方面以美国为首的西方世界的国际军火走私猖獗以及大规模杀伤性武器扩散，加剧了国际恐怖主义的泛滥。

5. 现代传媒对国际恐怖主义活动起到了刺激作用。

四、“9·11”事件与国际反恐斗争

2001年的“9·11”事件是当代划时代的事件，恐怖主义已成为一种全球性现象，其影响是深刻而久远的，不仅可改变一个国家的政策选择，也影响到人民群众的心理和感情。

1. “9·11”事件对美国内政外交的影响

美国总统安全事务助理赖斯称：这一事件是一个“变革的事

^① 2004年10月“中俄联合声明”，《人民日报》2004年10月15日。

^② 〔美〕威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社2002年版，第12页。

件”，“将永远改变美国如何看待其全球角色以及如何思考其安全问题的方式”。“9·11”事件完全打破了美国本土绝对安全的神话。美国把恐怖主义被视为美国国家安全的首要威胁。美国本土安全成为国家安全战略的核心。美国政府成立了处理国内反恐怖主义袭击的“国土安全部”。“9·11”事件改变了美国对国际政治基本结构的看法，美国暂时把过去认定对其国家安全构成威胁的欧亚大陆上的若干“战略棋手”搁置起来，重点将对外战略目标锁定为反对国际恐怖主义。美国作出重大政策的调整，构筑以美国为主导的“反恐联盟”，依赖其军事实力，采取单边主义的“先发制人”战略，用武力打击国际恐怖组织“基地”和恐怖分子。同时用军事手段更迭不顺从美国意志的所谓支持恐怖主义的“流氓国家”和“无赖国家”的政权，由美国领导的一场全球性“反恐战争”。美国先后发动了打击阿富汗与伊拉克的斗争。三年来，全球反恐形势并未发生明显改观，反而是恐怖活动大有加剧之势。这一场反恐战争，也改变了世界人民对美国霸权主义超级大国的看法。——有识人士认为美国联邦调查局把国际恐怖主义定义为“与某一外部势力有某种联系，或者其活动跨越了国境的组织或个人，非法使用武力或暴力，威胁或强逼某一政府、平民百姓或任何团体，以达到政治或社会方面的目的”。其实“联邦调查局定义尽管是描述针对美国的恐怖行动，但它却似乎完全包含了美国政府自身无数的恐怖主义行动”^①。从这个定义来看，美国恰恰成为地道的采用恐怖主义的国家。

2. “9·11”事件对国际政治关系的影响

一是世界上许多国家在关注传统安全基础上，更多地警惕非国家行为体挑起的恐怖主义，大规模杀伤性武器扩散，毒品走私、

^① [美]威廉·布鲁姆著：《谁是无赖国家》，新华出版社2002年版，第6页。

非法移民、传染性疾病、环境污染等非传统安全的地缘政治变化问题。二是国家在国际关系出现新的地缘政治结盟形式的界定问题。“9·11”事件以前的长时期基本上是意识形态划线，归属两大敌对阵营。现如今，面对国际恐怖主义与国家恐怖主义的现实威胁，各国因“反恐”需要结成联盟，共同对付恐怖主义活动。但这种新的结盟关系受到了考验重新界定。如美国单边主义借口“反恐”实为国家利益，攫取石油，以“民主”方式改造中东而发动伊拉克战争，导致了欧美反恐阵线的分裂。而没有同盟关系的国家可能由于对国际事务有相同或近似看法，走到一起。三是美国主宰的反恐战争成为“文明冲突论”的实践，客观上在伊拉克形成了一个新的恐怖主义策源地，激化了伊斯兰世界的反美情绪，恐怖分子更加仇视以美国为代表的西方世界。

3. 国际反恐斗争任重而道远

国际社会上一切形式的恐怖主义，包括国际恐怖主义和国家恐怖主义都是直接间接威胁各国、各地区乃至世界的安全与稳定的国际公害。由于其活动的跨国性，蔓延世界各地。各国应从长远的战略角度去思考反恐合作问题，必须在国际层面、地区层面组成多边和双边的综合性合作体系。首先，国际层面的反恐合作，要进一步发挥联合国在反恐斗争的重要作用。其次，加强区域性、多边性和双边性的反恐合作斗争。例如中国和俄、哈、吉、塔、乌等组成的“上海合作组织”机制，在协调各国的反恐斗争活动中起到重要作用。其他如美洲国家组织、欧盟、阿拉伯联盟成员国、南亚联盟等也都作出了相应反恐公约，展开反恐斗争。

现实中对恐怖主义的打击效果并不显著，主要原因：一是国际社会对恐怖活动没有统一的界定，各国以自身利益为标准。往往是在一国被认定的恐怖分子，可以在西方某些国家，仍然坚持冷战思维作祟下，搞双重标准。他们在所谓的自由国度招募人员、采购武器装备、成立基金组织、出版激进的宣传书刊、建立掩护

性的商业机构进行贩毒交易或洗钱活动，甚至直接培训恐怖分子或策划恐怖活动来反对国家政府的行为定性为争取独立及民族解放运动。二是国际反恐合作中缺少对与国际恐怖活动密切相关的国际犯罪的惩罚或禁止措施。国际恐怖主义泛滥与国际非法军火交易猖獗是密切相关的。中东地区每年从美国等国进口大量军火。三是美国动辄以反恐怖为名对别国进行制裁和军事打击的霸道行径，不但妨碍了反恐在主权平等的基础上有效展开平等互利的国际合作，而且加剧了国际恐怖主义活动的泛滥。美国认为个别国家的支持是国际恐怖主义的根源，主张对这类国家实行制裁和军事打击。美国这种霸权主义和强权政治，给世界带来更多的动荡，有人称美国才是当今世界最大的国际恐怖主义，的确有一定的道理。

目前，不合理、不公正的国际政治经济秩序依然存在，凭借经济和军事实力干涉别国内政，入侵或颠覆别国政权的霸权主义和强权政治随处可见。国际关系中以大欺小，以强凌弱，以富压贫的不平等、不公正现象比比皆是，而且这种局面目前尚没有改变，这使国际社会中的弱势群体只能选择极端的方式表达不满。防止恐怖、暴力和战争的惟一方法就是建立一个公正合理的国际政治经济秩序。

争取和平、稳定与安全的社会环境和国际环境，是世界各国的共同愿望。要实现这一目标，就必须不懈地坚持反恐斗争。而反恐怖合作要想取得成绩，必须改变对于全球化时代国家安全的思维方式，国家安全与国际安全互为条件，没有国际社会或地区的安全不可能有国家安全可言。国际反恐怖，与其说是一场战争，不如说是人类共同克服现代社会不平等现象的斗争！推进国际反恐合作应当依靠双边与多边之间的平等对话，切实加强对非传统安全问题的研究与磋商，积极探索并交流在这一新领域中的经验，同时标本兼治，消除滋生恐怖主义的土壤。只要国际社会协力同

心，让反恐的警钟长鸣，国际恐怖主义就难以为所欲为。然而，这是一个漫长的进程！

中国是个多元（56个民族）一体化（中华民族）的民族国家，有1亿以上少数民族群众；又是个历史悠久的多宗教（佛教、基督教、伊斯兰教和道教等）并存的国家，有1亿多信教群众。建国以来，由于党和国家实行正确的民族和宗教政策，我国的民族关系是和谐团结的，宗教界和信教教徒是基本稳定与爱国的，为社会主义建设和祖国统一事业作出了巨大的贡献。但也要看到，现阶段国际霸权主义敌对势力，竭力推行“西化、分化”的和平演变战略，打着“民族自决”、“宗教自由”和“人权”等的幌子，利用“泛伊斯兰主义”、“泛突厥主义”旗号的“东突”恐怖组织和恐怖分子以及宗教极端势力进行政治渗透，支持国内少数民族分裂分子、宗教极端势力和恐怖主义三股邪恶力量，煽动它们在我国新疆等地进行分裂民族和分裂祖国的罪恶活动。

为此，我国一方面继续执行行之有效的正确的民族和宗教政策，以“维护人民利益、维护法律尊严、维护国家统一、维护民族团结”。同时，积极与国际上有关国家合作，开展反对形形色色的恐怖主义斗争的活动。以推进全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业的新局面，为世界和平与促进共同发展作出应有的贡献。

第八章 地缘经济学简析

第一节 地缘经济学的兴起

一、地缘经济学是地缘政治学发展到一定历史阶段的产物

地缘经济思想古代中国与欧洲早已有之。地缘经济学作为国际关系学的重要组成部分，却来自西方。基于对国际关系的影响，地缘经济学较地缘政治学产生的要晚。随着地缘政治学深入发展，即便是地缘政治方面的斗争，最主要针对的也是那些具有战略和经济价值的地区。冷战结束后，地缘政治的两极格局发生了重大变化，虽因领土争端而引发的局部战争、地区冲突中军事实力因素依然存在，但世界形势发展的总趋势是和平与发展。以往纯粹为争夺生存空间而进行的领土扩张观念日趋下降，衡量一个国家实力的标准已不再主要是国土疆域的大小，而是其经济在世界市场上占有的份额以及在国际分工与协作中所处的地位。国家的对外影响力或控制力转而可以通过经济行为或经济手段向国外延伸和运作来实现。新的历史时期，经济全球化和区域经济合作逐渐加深、经济竞争不断加剧，地缘经济学的研究逐步为世人重视。

当今世界以经济利益和经济关系取代政治关系与军事对抗的态势正在不断发展，经济因素和经济外交（与金融、资本、贸易、投资、知识产权、人力资源相关的外交）在国际关系中的地位显著提高。用美国加州大学国际关系研究中心主任罗斯克兰思的话说就是：在资本、劳动力与信息处于流动并上升为主导地位的经

济中，土地至上观无立足之地，发达国家更愿去开拓世界市场而不是攫取领土^①。卢特沃克在所著的《危机中的美国之梦：如何阻止美国变成一个第三世界国家和如何赢得工业霸权的地缘经济争夺》中也认为“国与国之间的经济利益……，世界资源和世界市场成为国家之间争夺的焦点，地缘政治角逐正逐渐让位于地缘经济角逐”^②。显然，从地缘环境出发，国际经济理论开始介入外交决策过程，国家经济利益上升到国家安全的高度来思考，综合国力竞争在国际竞争中居于首位，综合国力的强弱将直接决定该国在未来世界新格局中的地位。

在中国，邓小平指出我们要建设中国特色社会主义，必须“抓住时机，发展自己，关键是发展经济。现在，周边一些国家和地区经济发展比我们快，如果我们不发展或发展得太慢，老百姓一比较就有问题了”^③。中国改革开放，走社会主义道路，必须“发展社会主义的生产力”，就是“要逐步实现共同富裕”^④。这一点与资本主义国家发展经济决然不同。前者，我们要解决“两极分化”。“一部分地区有条件先发展起来，一部分地区发展慢点，先发展起来的地区带动后发展的地区，最终达到共同富裕”^⑤，这是最大的政治问题，也是最大的经济问题，是为了实现中华民族的伟大复兴。后者资本主义国家是为了垄断资产阶级的对外侵略扩张经济霸权主义服务，其结果是富的愈富，穷的愈穷，产生严重的两极分化。中国改革开放这项伟大的国家和平崛起工程的启动

① 丁志刚：“地理政治争夺的新态势”，《现代国际关系》，1998年第5期。

② 参见 E.N.Luttwak, *The Endangered American Dream*, New York: Simon and Schuster, 1993.

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第375页。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

⑤ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第374页。

之初，发展经济的一件重大任务就是创办“经济特区”。经济特区是否成功，判断的标准是什么？邓小平明确“应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平”^①。经过20余年的实践证明，创办“经济特区”是取得了伟大建设成就。另外，邓小平提出“确定四个经济特区，主要是从地理条件考虑的。深圳毗邻香港，珠海靠近澳门，汕头是因为东南亚国家潮州人多，厦门是因为闽南人在外国经商的很多”^②。邓小平还自我批评地说：我的一个大失误就是搞四个经济特区时没有加上上海，“上海在人才、技术和管理方面都有明显优势”，“辐射面宽”^③。在上海开发浦东，“是关系上海发展问题，是利用上海这个基地发展长江三角洲和长江流域问题”^④。中国的改革开放，创办经济特区，是涉及全国现代化建设的政治大局。笔者认为这是邓小平提出了一个重大的地缘经济思想和发展模式，为我国发展地缘经济理论与实践提供了丰富的内容、原则。

有学者预示，“冷战后时代”在西方兴起的从经济地位和经济关系角度去认识和处理国际关系的新学科，就被称为地缘经济学。它主要是基于地缘要素为基础，探索如何通过运用经济手段来实现国家利益以及对国际关系的影响。该理论的主要代表人物爱德

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第372页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第366页。

③ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第376页。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第366页。

华·卢特沃克^①在海湾战争之前的一次美国国会听证会上第一次提出了地缘经济学的理论。西方的经济/生态政治学者也普遍认为,冷战后时期“发展”是国际关系中突出和活跃的主题,而且与发展有密切关系的环境问题 and 经济因素引起了国际社会的普遍关注。1992年6月在联合国的倡议下,在巴西里约热内卢举行的全球环境与发展大会通过的《环境与发展宣言》(又称“地球宪章”),正是体现经济/生态政治学兴起的历史性重要文件。而经济/生态经济学为地缘经济学的出现准备了条件,地缘经济学是经济/生态经济学的发展^②。总之,“继20世纪初地缘政治学产生与发展之后,在世纪之交诞生了地缘经济学”^③。

二、地缘经济学产生的原因

1. 地缘经济学是国家利益需要的产物

地缘经济学和地缘政治学的产生,从目的、本质上看,两者原本都是西方大国用于对外扩张,谋求大国利益或大国地位的两种手段而已。只不过,地缘经济学是冷战后的一种“冷战新思维”。

冷战时期,以美国为首的西方大国主要是利用地缘政治手段,凭借其军事实力,向外输出军队或在世界各地建立军事基地,取得军事、政治上的优势,达到或维持其霸权的地位。冷战结束后,

① 爱德华·卢特沃克,出生于1942年,曾获约翰·霍普金斯大学政治学博士学位,前美国华盛顿战略和国际关系研究中心地缘经济学项目主任,著名的国际问题专家和经济问题专家,长期担任美、欧、日等国家政府部门、跨国公司的战略顾问。他的主要著作包括:《现代战争辞典》(1971)、《罗马帝国的大战略》(1976)、《苏联的大战略》(1983)、《战略:战争与和平的逻辑》(1987)、《面临危险的美国之梦》(1993)和《加速资本主义》(1997)等。

② 倪世雄等著:《当代西方国际关系理论》,复旦大学出版社2001年版,第400页。

③ 陈才:“地缘关系与世界经济地理学科建设”,《世界地理研究》(沪),2001年第3期。

世界格局趋于多极化，谋求发展成为新时期的主旋律。美国在尚未放弃以军事为主作为称霸手段的同时，又采用更为隐蔽的手段，通过“海外投资”、“经济渗透”、“出口贸易”、“抢占和控制世界市场”来维护美国的“世界领导地位”，通过左右国际经济游戏规则制定，寻求自身经济繁荣，构筑以美国霸权为中心的全球贸易体系。广大发展中国家则处于不利的地位。在一片“霸权稳定论”声中，地缘经济的出现为美国建立起它领导的“世界新秩序”，提供了前所未有的历史机遇。

地缘经济学创始人之一爱德华·卢特沃克明确指出“当遏制共产主义是对外事务军乐队的指挥时，经济政策排在了后面。这种政策不能再继续下去了。在本世纪（原指20世纪——笔者注）余下的时间直到下个世纪，地缘政治学必须让位于地缘经济学。在地缘经济学中，资本是火力，对市场的渗透取代了国外的基地和驻军。可以这么说，战略核武器的对应物是类似产业和投资之类的东西。美国面临的政策问题中心是建立地缘经济威慑力量。过去靠武器获取的东西，现在必须靠发挥经济威力来保持”^①。显然，现代地缘经济学的产生仍与霸权主义^②、大国地缘战略相伴而生，是国家利益需要的产物。广大发展中国家出于维护自身国家利益的需要，也必须充分研究地缘经济学，认识不足则就会像“金融危机”爆发、多米诺骨牌效应一样，产生极大的危害性。

2. 地缘经济学是伴随区域经济一体化和经济全球化发展的需要
在区域经济一体化和经济全球化的大背景下，发展经济成为新时代的主题。经济不仅能对政治产生影响，而且还渗透到社会

① 萨本望：“新兴‘地缘经济学’”，《世界知识》1995年第5期。

② “霸权国必须在几个关键领域具有毫无争议的优势，这些领域包括经济效益，可投射至全球范围的军事干预能力，以及军事和经济的综合实力。”见秦亚青：《霸权体系与国际冲突》，上海人民出版社1999年版，第115页。

的各个角落，无论是西方发达国家，还是发展中国家，如今都把经济发展摆到首要位置。在国家关系中，经济关系、经济贸易成为影响各国关系好坏以及交往的头等大事。

随着国际局势趋于多极化，跨国公司和国际经济集团的大量出现、国际间资本投资的相互交溶、经济贸易的成倍增长，不仅能够影响国家或地区的稳定与发展，而且还能制约地区间的矛盾与冲突以及战争与和平，经济竞争越来越引起世界各国的普遍关注。美国麻省理工学院经济学教授莱斯特·瑟罗（Lester Thurow）在《争先恐后：即将到来的日欧美经济战争》中将世界经济发展分为三个相互竞争的经济集团：一是由日本率领的环太平洋经济区；二是在美国领导下的西半球经济区；三是以德国为首的欧洲经济区。在未来的竞赛中，三个经济霸权中的每一个都倾向于超过其他两个。无论哪一个实现了这种超越，都会位居领先，都会像英国主导 19 世纪，美国主导 20 世纪那样，主导 21 世纪^①。世界主要经济大国和经济集团普遍看到，通过经济实力、经济手段、经济关系，不仅能够左右世界社会经济发展而且还会影响地区乃至整个世界的战略格局，地缘经济的理论研究和地缘经济学就此应运而生。

3. 地缘政治学发展的需要

冷战后世界形势趋于缓和，国际合作成为主旋律，世界经济对世界政治的影响力增大了。地缘经济具有了促进地缘政治的作用，并呈现出地缘经济超越地缘政治的发展态势。欧盟的扩大，东盟由政治联盟演变为经济联合体，东北亚区由政治对抗走向区域经济合作，以及提出建立东亚经济共同体的构想，均足以看出地

^① Lester Thurow, *Head to Head: The Coming Economic Battle Among Japan, Europe and America*, Morrow Publishers, 1992, p. 246 转引自倪世雄等著,《当代西方国际关系理论》,复旦大学出版社 2001 年版,第 401 页。

缘经济作用的强劲发展态势。

“21 世纪将是‘经济第一’的世纪。各国谋求经济利益的需要将优先于政治、军事和意识形态方面的考虑，世界舞台上的重头戏将由‘军事争霸’转向‘经济角逐’，经济振兴成为各国综合国力竞赛的主战场”^①。竞相增强本国综合国力已成为当今世界各国发展的主要任务。地缘经济的作用将会在增强各国综合国力的竞争中显露出来，新的竞争规则、新的国际关系和世界经济竞争新秩序将重新界定，地缘经济学由此也将得到长足发展。

第二节 何谓地缘经济学

一、地缘经济学的概念

1. 地缘经济学概念的提出

地缘经济学作为一门新兴学科，目前我国的一些学术词典中还不常见，也很难给它一个准确的定义。美国卢特沃克教授对此曾作过生动的描述：根据地缘经济学，由国家提供或引导的产业投资资本等同于传统的战争要素“军火”；国家支持的产品开发等同于“武器”的变革；国家支持的市场干预取代了在国外军事基地的“外交影响”。具体来说，私营企业每天都在为纯粹的商业利益而做一样的事情，如投资、市场研究和产品开发、开拓市场，但是，当国家出面支持或指导这些相同的经济行为时，它已经不再是纯粹的经济行为，而是地缘经济学^②。也就是说，一个国家就

① 萨本望：“新兴‘地缘经济学’”，《世界知识》，1995 年第 5 期。

② Edward Luttwak, “The Theory and Practice of Geo-Economics”, in Armand Clesse, et al (eds.), *The International System after the Collapse of the East-West Order*, Martine Nijhoff Publishers, 1994. 转引自倪世雄等著：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社 2001 年版，第 401 页。

如同一个大公司而在全球市场进行竞争时，经济资源和经济利益已经成为国家权力组织部分和对外政策的目标，这便是世人所公认的地缘经济学^①。我国学者普遍认为：这种以经济利益和经济关系取代军事对抗和政治关系作为国际关系主轴的理论被称之为“地缘经济学”^②。地缘经济学是关于国家利益、经济现象与地缘关系的科学^③。

参照美国布热津斯基欧亚大棋局的说法，在地缘经济时代，世界新的大棋局中，各个国家（或地区）经济力量成为棋手。新的棋手中，一方为美国或以美国为首的西方经济大国，另一方则是广大发展中国家。经济大国凭借其现有的经济优势，以各种经济手段（包括人才、科技、资本投资、贸易、市场、跨国公司、信息技术等等）为谋略，旨在维护或谋求世界经济霸权或大国优势的领导地位，进而赢得来自政治、军事、科技等各方面的主导权，为其本国国家利益服务。在世界经济全球化的情势下，货币就是“核弹”，股票变成“重炮”，汇率成为“暗器”，各国易爆发的是一场“没有硝烟”的金融大战^④。基于此，我们总结为经济手段或经济谋略，在地缘要素影响下成为了国家竞争的新形式，促使人们开始从经济关系角度来重新认识、处理和定位国际关系的新理论，就是地缘经济学。它是突出研究地缘要素与经济活动之间发展变化规律，及其在国际关系中竞争与合作的相互作用，服务于国家利益的一门新学科。

① 俞新天：“美国的国际关系文化研究综述”，《太平洋学报》1999年第1期。

② 萨本望：“新兴‘地缘经济学’”，《世界知识》1995年第5期。

③ 宋太庆：《二十一世纪白皮书——全球战略》，贵州民族出版社1996年版，第78页。

④ 李兴：“论当今国际政治总体格局的几个特点及其原因”，《世界经济与政治》1999年第7期。

2. 地缘经济学的作用

冷战结束后,国家利益(经济、安全、战略利益等)尤其是经济利益,成为各国务实外交中所共同追逐的目标。世界各国把维护国家利益特别是其中的经济利益作为永恒的主题,因而都把发展经济作为中心任务。国际社会各个国家之间,在经济全球化过程中,向着开放互惠的方向转变,在竞争中追求合作与发展,并通过不断加强国际合作与经贸交流,以促进世界经济的区域化和集团化。经济区域化的根本目的在于保护区域内的投资利益和商品市场,抗拒外来强有力经济集团的侵入。

显然,地缘经济的作用实为国家间、地区间或民族间从地理位置出发的联合(经济集团化)、经济对立乃至彼此遏止、设置壁垒等。怎样利用地缘经济为本国利益服务成为各国最为关注的问题。地缘经济如同地缘政治一样,对地缘经济的无知同样也会给国家利益带来重大的损失^①。于是有人把这次“没有硝烟的战争”称为“第三次世界大战”或“冷战后战争”。目前,我国对地缘经济的研究和重视还远不如西方,可以说才刚刚起步,至今尚未形成独立的研究体系。

二、地缘经济学的研究对象、内容及方法

1. 地缘经济学的研究对象

从地缘经济学的产生来看,它是探索世界、国家、区域、跨国公司和经济集团,以地缘为基础,研究经济手段和经济谋略以及资源、资本、技术、贸易、市场等经济要素组成的经济环境,对国际经济活动的影响作用为研究对象。国家经济利益、国家经济地位、国际经济竞争和国际经济安全是地缘经济学围绕的核心。地缘经济学是把世界作为一个统一的整体,国家或地区为其基本组

^① 段进军、陆大道:“论大国东亚地缘经济战略与东亚地区经济合作”,《经济地理》1999年第2期。

成单元，以大国为中心。通过探讨集团间、大国间以及国际与地区间经济关系和地缘经济与地缘政治相互关系等问题，为其国家经济利益、国际竞争服务^①。具体的讲，地缘经济研究对象涉及三个层面：一是通过联合国、世界银行、国际货币基金组织和世界贸易组织等国际组织、机构展开的经济活动；二是通过地区性组织展开的合作与竞争；三是通过双边关系展开的经济活动^②。

2. 地缘经济学主要研究内容^③

地缘经济学研究国家或区域的区位关系、资源状况、科技教育、资本流动、国际贸易、市场状况、经济互补和综合国力等方面的内容。主要如下：

一是，研究地缘经济学与地缘政治学相互影响与相互作用关系。新的历史时期，是地缘经济取代地缘政治，还是地缘政治向地缘经济方向发展，或称“后地缘政治经济学”。从实践、理论上讲有何异同，联系区别又是怎样，以及地缘经济学发展理论的逐步建全等等，都成为当前理论建设中急需研究和解决的主要内容。

二是，研究国家经济竞争行为或手段。西方经济大国，采取资本投资、经济援助、国际贸易、世界经济市场等方面的经济手段，逐步取代军事对抗手段，并通过建立起自己的地缘经济威慑力量，来维持自己新的强权地位。为了能够实现并达到此目的，这种由国家和政府参与，旨在维护自身国家利益，而不惜损害他国经济发展所采取的各种国家经济竞争行为，也是地缘经济学研究

① 陈才：“地缘关系与世界经济地理学科建设”，《世界地理研究》（沪），2001年第3期。

② 彭澎：《国际政治经济学》，社会科学文献出版社2001年版，第153页。

③ 陈才：“地缘关系与世界经济地理学科建设”，《世界地理研究》（沪），2001年第3期；宋太庆著：《二十一世纪白皮书——全球战略》，贵州民族出版社1996年版，第78、79页。

的内容之一。其中对地缘经济要素的流动组合及其对世界经济和区域经济的影响，技术、金融、贸易、跨国公司等要素的流动变化，更应作深入研究。

三是，研究各国（尤其是大国或大的经济集团、经济组织等）的地缘经济战略以及以经济实力为核心的综合国力对比及其发展变化的态势。从本国利益出发，国家在追求财富、市场、世界经济主导权时，也必须使自己的经济处于掌握之中，始终占据着主导地位。国际上的经济环境、经济文化、经济安全逐步引起了世界各国的普遍重视，也成为了地缘经济学研究的内容之一。

四是，研究世界上地缘经济地域系统的形成过程与机制。包括经济和经济现象的时空关系、运行机制；经济现象、地缘区位相互关系等方面的研究；地缘经济核心区（腹地）与外围区的相互作用关系；国际性和区域性经济集团、经济组织形成发展机制以及相互作用关系等等。

3. 地缘经济学研究的方法

地缘经济学的研究，始终应坚持以科学的“人地关系论”来探讨人类与地理环境的关系问题。一个国家所处的地理环境是客观存在、无法选择的，但人们利用地理条件筹划国家战略，赢得国家利益，则是主观的、可行的。过于夸大或忽视地理因素的影响作用，都将是有害的，这已为历史所证实。

三、地缘经济学的主要特征与学科性质

1. 地缘经济学的主要特征

第一，地缘经济学是调整当今国际关系的一种新理论

地缘政治学经过几十年的深入发展，产生了与之密切相关的地缘经济学。地缘经济学具有促进、发展地缘政治学的作用。如今地缘经济手段已成为调整当今国际关系的主要手段之一，在国际竞争、外交政策中占据突出地位，发挥着不可替代的作用，是达到外交目的、影响国家行为的一种新手段。地缘经济学成为了

指导国家发展对外关系的一种新理论。

发达国家在地缘经济斗争中，尤其是在经济竞争、经济贸易方面享有主导权，居于霸主的地位，而广大发展中国家则相对处于劣势。地缘经济的斗争实质上就是国家间经济实力的较量，经济落后就会受制于人。地缘经济政策以及国际上的一些经济秩序和规则始终是对这些资本经济大国有利，具有极不平等性。发展中国家必须对此给予高度重视。

第二，“非暴力性”但又颇具对抗性和残酷性

以经济力和科技力为基础的综合国力的竞争与较量是地缘经济的主要表现特征。其中包括资本投资、国际贸易、金融服务、信息技术、跨国公司、世界市场等主要内容，并以国家利益、经济安全、经济主导权为主要目标。其对抗性和残酷性并不亚于地缘政治中某些流血的战争。1997年东南亚金融危机的爆发，波及香港，韩国全面告急，几乎使整个东南亚经济发展损失殆尽，东亚经济受到重创。

第三，地域性

国家或地区间由于地域上的邻接性而产生的经济关系一般称为地缘经济关系。这种关系通常表现为或者是联合和合作即经济集团化，或者是对立乃至彼此遏制、互设壁垒等，前者被称为互补关系，后者为竞争关系。在经济发展过程中两个地区之间由于经济产业结构、资源结构上的差异性，通过互通有无、取长补短来共同促进和发展，就可形成互补关系。相反，两个地区因经济产业结构、资源状况等相似而成为相互争夺资金、人才、资源、市场的竞争对手，就是竞争关系。相互间地缘经济上的斗争，其后果可能使对手丧失市场或原料来源，最终导致经济的窒息乃至崩

溃^①。美国凭借其强大经济实力本着“利益均沾”原则,“脚踏三只船”,除了搞美洲自由贸易区外,还跨越大西洋建立美欧经贸联盟,同时试图控制亚太经合组织,以此压制欧盟、牵制日本和遏制中国,最终实现控制或夺取世界市场^②。

第四,政治性

地缘经济不仅具有区域性、经济性、国际性,还具有明显的政治性^③。美国兰德公司前政治研究部主任所罗门曾指出:现在我们正在进入一个地缘经济的时代,贸易、金融和技术的流动变化,将决定新时代的力量现实与政治。国家安全观念正从传统的军事实力均衡扩大到经济领域。商业与技术力量同军事力量一样,都是国家实力与影响的重要组成部分。以美国为首的西方经济大地缘经济战略,实际上是以经济实力为基础的全球性争霸战略。1998年12月美国推出《新世纪国家安全战略》,公开声称美国的目标就是“领导整个世界”,绝不允许世界上有向它的领导地位提出挑战的任何国家或者国家集团存在。国际权力政治向国际经济政治转变,领土中心主义向经济中心主义过渡^④。地缘经济与地缘政治、地缘文化一道成为美国谋求全球优势地位的重要地缘战略手段。当然,无论其采用何种手段,霸权主义的最终目的依然是为其自身国家利益服务的。

① 靖学青:“中国与周边国家地缘关系分析”,《延边大学学报》(社会科学版),1998年第3期。

② 迟文岑:“试析90年代以来世界区域经贸组织发展的动因及作用”,《外交学院学报》1998年第3期。

③ 陈才:“地缘关系与世界经济地理学科建设”,《世界地理研究》(沪),2001年第3期。

④ 经济合作与发展组织《1996年科学、技术和产业发展》报告称信息经济为知识经济。知识经济以高新技术产业为支柱,以知识和信息的生产、分配、使用为基础,以创造性的人力资源为依托的智力支撑型经济。在高新技术产业发展过程中知识将取代资本而起决定作用。

第五，知识经济是地缘经济斗争中取胜的关键因素

在工业时代，经济落后的国家可以利用其丰富的自然资源，在国际分工体系中赢得一席之地。如今，随着“知识经济”^①时代的到来，资源不足的国家可以用知识的相对优势来弥补。“智缘政治”时代，谁想控制世界，谁就必须掌握知识。地缘经济的竞争突出表现在国家间的产业优势竞争，以信息产业为核心的高新技术产业经济将主宰世界。网络经济、电子商务成为社会发展主流而无处不在。

第六，合作、发展与协调是地缘经济发展的主流

21 世纪和平、发展成为时代的主题。地缘经济发展格局将是以美国为首的“一超”与“多强”同时并存的多极化世界。合作、发展与协调已成为当今地缘经济发展的主流。

2. 地缘经济学的学科性质

地缘经济学正在形成之中，它以国家为主体，因受地理学、政治学、国际关系学、世界经济学、地缘政治学、战略学的影响，具有地域性、综合性、复杂性等特征，是一门多学科所产生的交叉学科。地缘经济学既属于国际关系学的一部分同时又与世界经济地理学关系密切，并相互交叉、渗透，地缘经济地域系统是两个学科的共同接触点^②。

① 李继东：“论地缘经济时代的基本特征”，《世界经济与政治》，2002 年第 2 期。

② 陈才：“地缘关系与世界经济地理学科建设”，《世界地理研究》（沪），2001 年第 3 期。

第三节 地缘经济与地缘政治

一、地缘经济学是否要取代地缘政治学

1. 地缘经济学是一门新兴的国际关系理论

地缘经济学是继地缘政治学产生之后,新兴起的一门国际关系理论。它旨在研究如何进一步从地缘的角度出发,在目前复杂多变的国际竞争中,如何更好地服务于国家利益的一门学科。从人类社会发展以及国际格局演变来看,在现代地缘政治学产生之初,“土地”被赋予了极其深远的含义,影响着国家的生存与经济的发展。随着社会生产力的不断进步,土地的主导性使命业已减弱,以知识、科技为主导的信息化社会开始到来。知识与科技的较量被直接引用到地缘经济中来,在国际关系领域产生了深远影响。就像美国前国务卿基辛格所言:“正如战争——两次世界大战和同样重要的冷战——支配 20 世纪的世界政治地图一样,经济在 21 世纪将占据统治地位”^①。地缘经济学的产生适应了新时期国际形势的需要,超越国界,竞争与合作并存,是冷战后新时期的向前开拓,其来势之猛大有地缘经济取代地缘政治之势^②。这也是目前在学术界普遍流行着的一种说法。然而,这种说法并不完全准确。

2. 地缘经济学是地缘政治学的发展

冷战结束后,世界进入了地缘经济时期,标志着国际关系从地缘政治学向地缘经济学发展,是发展,不是取代。从产生的表

① 席来旺:《二十一世纪中国战略大策划——外交谋略》,红旗出版社 1996 年版,第 73 页。

② 陈才:“地缘关系与世界经济地理学科建设”,《世界地理研究》(沪),2001 年第 3 期。

现形式上看，也可理解成是地缘政治学让位于地缘经济学。一切社会政治现象的背后总可以找到经济的影子，而且是经济因素在起根本性作用。新时期地缘经济的作用更为突出，我们不妨称之为“后地缘政治经济学”的到来^①，或“地缘政治战略的经济化”^②。地缘政治的核心是地缘经济在起作用，因为经济是基础，政治是上层建筑，政治是由经济决定的。地缘政治变化表明所代表的经济利益也发生变化，地缘经济随之也需做进一步的调整，以适应新统治者利益的需要。

3. 地缘经济与地缘政治密不可分，地缘政治斗争并没有退出历史的舞台

世界范围内，地缘经济与地缘政治的相互影响与作用依然存在。在世界经济全球化的背景下，摆脱地缘政治影响，单方面发展自己的国家实力，是不可想象的。只谈地缘经济，忽视了地区冲突、军事对抗等地缘政治斗争，也是幼稚可笑的。近年来，中美、中日关系中出现时好时差的局面，不乏经济因素的影响，但主要还是基于地缘政治因素的考虑，西方强国面对迅速崛起的中国，继续执行“遏制与接触”战略。布什政府上台伊始便把中国由“战略伙伴关系”重新设定为未来最大竞争对手和“假想敌人”，定性为“非敌非友”国家，同时在亚洲大肆实施“围堵中国”的战略部署，对中国施加地缘政治压力，遏制或延缓中国的复兴和崛起^③。2003年3月20日，在未经联合国安理会授权的情况下，美又发动武装攻打伊拉克的行动。显然，布什政府如今的

① 倪世雄等著：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社2001年版，第400页。

② 杨运忠、丛向群：“论新世纪世界地缘政治的历史性重组”，《当代亚太》，2001年第4期。

③ 楼耀亮：《地缘政治与中国国防战略》，天津人民出版社2002年版，第149、150页。

国防理念,已采取“先发制人”,从“基于威胁”转变为“基于能力”,这势必会增强美国的海外机动干预能力,促使其单边性的“武力干涉主义”进一步抬头^①。地缘政治斗争并没有退出历史的舞台。

4. 地缘经济发展也会带来新的地缘政治斗争

地缘经济的发展从某个角度来说也会带来新的地缘政治斗争。在地缘政治斗争中,对土地、自然资源的争夺以及生存空间的需求,可能会随着社会的发展,地理条件的变化,重新为人类所重视与关注。生态环境改变会影响国家间的力量平衡,在全球范围或某个区域内导致新的不稳定,并诱发各种冲突乃至战争。可见,自然条件、生态环境的恶化,将成为重要的不安全因素,并与地缘政治与地缘经济有着密切关联。

由于国际关系始终是围绕着国家利益关系而展开,其中国家安全利益是双边战略关系的首要基础,经济利益是第二位的^②。基于地缘政治的考虑,国家为了确保其生存与安全,十分重视周边环境,特别是大国都希望在自己的周围建立以其为核心的势力范围,严防外部势力的蚕食与挤压。这时国家往往把地缘政治需要,而不是地缘经济利益放在首位^③。但地缘经济因素对未来国家地缘战略的影响会越来越为各国所重视。

二、地缘经济与地缘政治是调整和影响国际关系的两种不同形式

地缘政治与地缘经济,像“孪生兄妹”战略互动。地缘政治

① 钱春元:“布什政府外交政策评述”,《外交学院学报》2002年第2期。

② 阎学通:“国家安全比经济利益更重要”,《环球时报》2003年2月14日。

③ 张贵洪、蒋晓燕:“跨国公司面对的政治风险”,《国际观察》,2002年第3期。

学突出各国之间综合实力的对抗与较量,以及对战略空间和战略资源的争夺,民族问题、宗教问题、领土疆域等问题是其所面对的焦点问题,直接的冲突与对抗是其主要表现特征。地缘经济学则是在世界范围内伴随和平与发展主旋律,基于国家经济利益的考虑,从经济地位、经济关系的角度去重新构建、认识和处理国际关系。资金、科技、贸易、市场方面的角逐、竞争与发展是其主要表现特征。尽管后者从表现手法上显得细腻与温和,不像前者那样刀光剑影,但破坏的结果可能较前者还要大。形象的称其为孪生兄妹,不仅是因为地缘政治学与政治地理学关系密切,地缘经济学与世界经济地理学关系密切,更为重要的是两者就像气候变化中的两个顽皮小孩^①,让人难以把握,在国际关系应用过程中相互促进、战略互动。

地缘政治学是宏观地理概念上的国际关系,地缘经济学则是微观地理概念上的国际关系。“地缘政治学是从大的宏观背景(即从全球或大的区域角度)观察、探讨世界政治格局及各国或国家集团之间相互关系演变规律的一门学科”^②。地缘经济学是从一个地区在整个世界中的地理位置来把握国家之间经济关系,它研究的是如何从地理的角度出发,在国际竞争中,保护国家的自身利益,实质是国家之间的一种竞争关系^③。

① 这里是指厄尔尼诺(elnino)和拉尼娜(la nina),发生在赤道、太平洋中部和东部的大范围内海水增暖(elnino)或变冷(la nina)现象。两者常被人称为孪生兄妹,相继发生,有时交替出现,气象灾害严重,给全世界造成了巨大经济损失。

② 陈才:“地缘关系与世界经济地理学科建设”,《世界地理研究》(沪),2001年第3期。

③ 倪世雄等著:《当代西方国际关系理论》,复旦大学出版社2001年版,第402页。

三、地缘经济与地缘政治中的地缘含义是一个不断发展的概念

“地缘”的概念最早出现于“地缘政治”一词。地缘，一般说来是地理环境关系的简称。“地缘经济学与传统的地缘理论完全不同，在这一理论里，地缘的概念其实是指民族国家以国家领土为地理含义上的竞争单位。地缘经济学研究的是，如何从地理的角度出发，在国际竞争中，保护国家的自身利益”^①。

从目前来看，笔者认为，随着地缘经济的不断发展，区域经济一体化及世界经济全球化深入进行，如今“地缘经济”中的“地缘”的含义，无论从深度与广度都在不断发展与变化，它已完全不再局限于以往以一个民族国家为单位。从范围上讲，向外可扩展到一个地区或全球范围，向内可以出现在一个国家内部的不同地区、地域。从深度上看，由于“地缘经济学”又称“后地缘政治经济学”，是“地缘政治学”的发展，因而它已涵盖“地缘政治学”中“地缘”的全部含义，已从以往陆、海、空、天四维现实空间，扩展到虚拟空间——“信息空间”^②或称“赛博空间”^③。因肯尼奇·奥赫玛(Kenichi Ohmae)又把经济边界称为信息流动

① 倪世雄等著：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社 2001 年版，第 402 页。

② 张妍：“信息时代的地缘政治与‘科技权’”，《现代国际关系》，2001 年第 7 期。

③ 取自英文 Cyberspace，即指网络空间之间。详见蔡翠红：“试论网络对当代国际政治的影响”，《世界经济与政治》，2001 年第 9 期。

轮廓的分界^①。我们这里不妨总称之为“网缘”或“智缘”^②。

四、地缘经济与国家安全

1. 地缘经济因素在国家安全中的作用明显突出

冷战后，经济全球化的不断发展，显示出已往传统的、以军事安全为主的单方面国家安全已经淡化，而构成的是以国家经济实力为核心，同时涵盖经济、政治、军事、文化等多方面因素新的综合国家安全观。新国家安全观的基点开始由政治军事转向经济发展^③。军事威胁、武装入侵、领土被占的可能性降低，而国家经济发展、资本的安全收益、资金管理、国际投资、市场份额、技术状况、资源供应、贸易格局、信息资源、人才资源等所导致的国家经济安全却十分突出。

恩格斯曾指出“政治权利不过是用来实现经济利益的手段”^④。经济是基础，在和平年代，经济就是最大的政治。国家的国际地位不再单单凭借其军事力量（如拥有多少核弹头）和占有资源数量的多少来衡量，而是取决于其经济实力——以经济为基础、科技为先导的综合国力。综合国力越强，国家安全就越有保障。因而，随着全球范围内经济竞争的不断加剧，经济因素在国际关系中的地位正在逐日上升。新的历史时期，经济协作与发展

① Kenichi Ohmae, *The End of the Nation State: The Rise of Regional Economics* (New York: Free Press, 1995), esp. pp. 79—100. 转引自〔美〕詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫著，阎学通、陈寒溪等译：《争论中的国际关系理论》，世界知识出版社2003年版，第189页。

② 张蔚斌、马磊：“信息社会：超越地缘政治”，见资中筠主编《国际政治理论探索在中国》，上海人民出版社1998年版。〔美〕阿尔温·托夫勒著周敦人等译《权力变移》，四川人民出版社1991年版。认为信息时代“智缘”的兴起，将超越“地缘”的含义。

③ 美国政府1992年发表的《振兴美国日程》经济战略报告中，第一次明确提出美国要从“冷战时注重军事安全”转变到“冷战后注重经济安全”。

④ 恩格斯：“反杜林论”，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第206页。

过程中，怎样才能确保国家的安全，在增强国家创新技术、把握技术的能力同时，又可使本国经济发展与经济利益不受外来威胁、干扰和破坏，自然就成为新一轮国家角逐的核心所在，引起了人们的普遍关注。“国家经济安全是指一个国家的经济竞争力；一个国家经济抵御国内外各种干扰、威胁、侵袭的能力；一个国家经济得以存在并不断发展的国内、国际环境”^①。简单的讲，就是民族国家的经济发展、经济利益不受外部或内部威胁和侵害。

基于内容上的考虑，经济安全是指保障国家经济（包括科技）发展战略诸要素的安全，在参与国际竞争和经济合作中维护国家利益和争夺优势地位，特别是保护本国市场和开拓国际市场。对市场份额特别是对新兴市场和高科技产品市场份额的争夺，已成为国家经济安全中生死攸关的重大问题。美国克林顿政府时期就特别强调推行“美国经济利益第一”的世界战略，并将其产业保护、市场扩张等目标作为美国情报局活动的重中之重来加以考虑。法国政府则特别重视对本国“技术先进”企业的保护，这些企业主要是指航空、航天、电子、核技术以及遗传技术等等。可见，高科技产业已成为世界经济的龙头和支柱产业，谁掌握了最新科技，谁将在 21 世纪激烈竞争中获得最终的胜利。在经济全球化时代，一个国家如果拥有先进技术，并且资本雄厚、应变能力强，那么它就可以借助市场力量来维护其国家经济安全，得到军事手段无法得到的东西；相反，如果这个国家技术落后，国内经济过分依赖世界市场，经济结构又不合理，金融证券市场过度开放，再加上外汇储备不足的话，势必为其经济安全带来巨大隐患，全球经济稍起风波，该国经济必将损失惨重。

^① 马洪、刘中一主编：《中国发展研究》，中国发展出版社 1997 年版，第 176 页。

2. 国家安全中地缘经济安全和地缘政治安全相互影响、相互制约

地缘经济时代，地缘政治上的敌我关系，也许在地缘经济上就是伙伴关系。一个国家地缘政治上的敌人或对手，常常正是它地缘经济上的贸易伙伴。目前，国家越来越深地被市场力量所左右，经济安全问题成为了冷战后国际关系中新亮点，引起了世人的普遍关注。

那么，是不是一个国家的经济利益就可以超越政治利益而至高无上呢，实践证明因发展经济而忽略国家的政治利益和战略安全利益或使其难以维护、受到创伤，是绝不可取的。可想而知，仅为发展本国经济而毫无限制的盲目引进外资，以至于本国的经济命脉被外国资本所控制，到头来只能是国家的政治独立和自主性丧失殆尽。俗话说，经济利益是国家利益的重要组成部分，政治利益、国家安全利益则是国家生存的基本条件。只有在政治和战略安全利益的前提下才能谋取国际经济利益。国家间的经济关系、政治关系、安全关系是相互影响、相互制约的^①。

3. 国家地缘经济安全的主要内容^②

20 世纪 90 年代以来国家安全因素中地缘经济安全应包括以下内容：一是国土、主权的完整以及社会政治、经济的稳定。积极参与世界范围内其它国家，特别是周边国家或地区的共同经济安全合作体系构建，与周边国家间的地缘政治经济关系将直接影响到该国的稳定与发展。二是维护国家利益，并在世界经济中取得优势地位，至少维护现有的经济利益不受损害。三是国际经济竞争的有序化、产业结构调整合理化、市场经济的规范化。即

^① 祁玫：“简析当前大国关系中政治和安全因素”，《世界经济与政治》，1998 年第 2 期。

^② 丁志刚：“地缘经济安全：一种新型的国家安全观”，《西北师大学报》（社会科学版），2001 年第 2 期。

国内产业和国内市场安全。产业结构的不合理性，将直接体现出其国家经济的脆弱性，影响到国家安全与社会稳定。四是经济竞争力，包括科技开发、人才培养、基础设施建设等诸方面因素，特别是科学技术的领先、综合国力的不断提升以及来自于国内外各类危险、危机发生的防范与控制能力的提高。五是信息安全、网络安全、国家金融与货币安全、对外贸易与投资安全、战略物资与能源安全等。六是经济危机、恐怖主义、种族冲突、环境恶化、粮食和能源短缺、毒品交易、跨国犯罪、人口增加和非法移民等，即所谓的“非传统国家安全”问题。

第四节 地缘经济学的主要表现形式

一、地缘经济学在国际政治斗争中的表现

1. 两极格局的崩溃是苏联在地缘经济斗争中失利的结果

20 世纪 90 年代初两极格局的崩溃，尽管主要体现在美苏之间军事争霸、军事实力和核武器的较量，但其始终是在和平状态下进行的，不是因为一方战胜另一方的世界性战争的结果，归根结底是综合国力的竞争。美国首先千方百计逼迫前苏联片面发展军事工业以消耗其经济实力，通过压低石油价格以耗尽前苏联的外汇来源，最终迫使其经济陷入困境，付出沉重代价，以解体失败而告终。这预示着冷战后国际关系的斗争将主要围绕地缘经济而展开，跨国公司、企业等在国际经济上的较量，其实质仍将是国家和国家之间、政府和政府之间、政策水平和政策水平之间的较量。经济发达国家凭借其在投资、贸易、先进技术、经济援助等方面的优势，使对方在经济上对其产生极强的依赖性，进而在其它方面赢得意想不到的效果。这场斗争的表现形势主要以进攻型为主，防守型为辅。在进攻斗争中，政府通过财政政策和货币

政策对本国企业进行支持和帮助；在防守型斗争中，政府又可利用关税等办法把外国的商品挡在国门之外。显然，在这场斗争中，发达国家的干涉作用和程度比较大、比较明显，经济欠发达国家政府的作用相比较为弱小。弱国无外交，新时期再次得到印证。

2. 地缘经济斗争的目标是抢夺世界经济主导权

未来地缘经济斗争的目标不是争夺领土，而是抢夺在世界经济中的主导地位，以及相对经济斗争中的控制权，通过“非暴力”的无形掠夺和“合法”的经济渗透、经济竞争以及资本投资、信息干扰等手段达到预期目的。这种地位或者主导权力的获得又常常是寄希望于高科技领域的较量。当然，也不能完全排除采取军事手段的干预。美英联军军事打击伊拉克，努力控制海湾石油资源，就是为其 21 世纪取得经济霸权，赢得地缘经济斗争的胜利做准备。新的世纪，如果一个国家能在生物工程、电子计算机、信息通讯和新材料等领域中领先，它就会占据经济主导地位，从而在经济贸易中不再为以前某些传统工业产品受限等关税壁垒问题而苦恼。这场争夺主导权的斗争，并不一定大国就能胜利，一些具有很高国民素质的小国，如果能够在新兴工业中取得科技成功，也有可能主导世界经济。

3. 在世界地缘经济斗争中美国试图继续维护它的经济霸权地位

20 世纪 40 年代中叶布雷顿森林体系，使一个以美元为中心的资本主义世界金融体系建立起来，而后出现的国际货币基金组织^①、世界银行、世贸组织（原关贸总协定）成为了美国维护其经济霸权的有力工具。美国地缘经济学家亨利·诺还发明了一个词“powernomics”即“权力经济学”。其含义是指，为了本国的利益，

^① 目前美国在 IMF 中大约占有 18% 的份额，日本、德国和英国的份额之和才相当于这一比重。柳刚：“亚洲金融危机对亚太地区国际关系的影响”，《甘肃社会科学》，1999 年论文辑刊。

国家要追求财富、权力、市场和工作机会。任何对美国国际经济地位构成挑战的国家，对美国的国家安全都是威胁，美国都应当对它们进行研究^①。美国作为当今世界惟一霸权国家，它把“为了更加安全、更加繁荣的明天，今天必须领导世界”作为美国国家安全战略的第一个大标题^②。在制定东亚——太平洋地区的战略时，国防部又提出“不接受任何敌对的国家或国家联盟对亚太地区的政治或经济控制，防止任何这样的集团主导亚太地区的丰富资源、巨额财富和先进技术”^③这一方针。在 21 世纪世界地缘经济斗争中美国全球战略的基本目标依然是努力建立以美国为领导的国际政治经济旧秩序，以确保美国至高无上的霸主地位。地缘经济手段无疑成为了美国在 21 世纪实现其地缘战略目标的最佳途径。

从地缘经济战略角度，美国汉森博士认为，全球经济以三个层面上的发展为特点：一是贸易和投资的战略优势，最好的例子是日本；二是经济区域化、一体化战略优势，最好的例子是欧盟；三是跨国公司的战略优势，最好的例子是美国^④。地缘经济斗争的较量也主要围绕着这三个层面而展开。

二、地缘经济斗争中的金融霸权

邓小平同志在 1989 年 11 月 23 日一次讲话中曾说：“可能是一个冷战结束了，另外两个冷战又已经开始。一个是针对整个南方、第三世界的，另外一个是对社会主义的。西方国家正在打

① 许嘉：“关于地缘经济学的思考”，《解放军外国语学院学报》1999 年第 5 期。

② 杨光斌：“西方国际关系理论与‘中国威胁论’”，《世界经济与政治》，1999 年第 4 期。

③ 杨光斌：“西方国际关系理论与‘中国威胁论’”，《世界经济与政治》，1999 年第 4 期。

④ 彭澎：《国际政治经济学》，社会科学文献出版社 2001 年版，第 56 页。

一场没有硝烟的第三次世界大战”^①。这场没有硝烟的战争从某种角度上也可认为是地缘经济的斗争，一些西方大国（经济强国）所采用的重要手段之一就是金融霸权。

金融霸权（Financial hegemony）是指发达国家利用其军事、政治、经济的优势和凭借其金融实力在国际货币体系中占据主导地位，并将自己的意志、原则或规则强行在整个体系推行，从而获得霸权利润的行为。即用武力冒险无法获得的利益可以通过金融市场上非暴力的市场竞争而获得^②。冷战后金融霸权已成为西方大国争霸世界的主要手段之一。

1. 美元霸权

早在1912年美国总统塔夫脱在国情咨文中就正式提出将实施新的“金元外交”政策，即以美元代替枪弹的政策，并声称在处理国与国之间关系时，“大棒政策”尽管必要，但是不能作为主要手段。“以美元代替枪弹，是扩展美国商务最直率的愿望，美国政府将竭尽全力支持国外美侨的一切合法与有效企业”^③。1944年《布雷顿森林协定》的通过，确立了战后以美元为中心的固定汇率体系的原则和运行机制。美国凭借其经济实力和黄金储备，取得了战后国际金融的霸主地位，美元长期以来成为美国攫取世界财富的有力工具。用当年戴高乐的话就是：美元的特殊地位，使得美国可以拿走你家里任何一件它想要的东西，而只需付给你一些它自己印制的美元。

美元在国际货币体系中的特权地位，使其无可争议的成为了国际货币，白白占有了境外持币者的资源，使美国获得数额巨大的铸币税。境外这些国家往往以出让自身实物资本和自然资源的

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第344页。

② 李永胜：“防范金融霸权”，《现代国际关系》，1999年第5期。

③ 钱凤元等主编：《大流转——国际货币风云录》，经济日报出版社2000年版，第11页。

支配权来获得美元作为国际储备。美元约占全球外汇储备的 64%、外贸结算的 48% 和外汇交易结算的 83%。这种特殊地位给美国带来了巨大的利益。据悉,目前美元持有量的增长有 3/4 发生在美国以外的其他国家。国际货币基金组织统计,约有 2/3 以上美元(约 3750 亿美元)在美国境外流通,使其每年大概获益 150 亿美元,占美国 GDP 的 0.2%。

美元既可分享其它国家经济成长的成果,还可转嫁危机。美国通过美元的贬值,不仅减轻了外债负担,而且刺激了出口,改善了国际收支状况。当美国出现经常账户逆差时,又可以通过印刷美钞来弥补赤字,维持国民经济的平衡,将通货膨胀转嫁给其它国家,特别是发展中国家。1985 年 3 月至 1986 年 3 月短短一年的时间美元贬值就减少了美国约三分之一的债务。同样,1987 年 10 月的“黑色星期一”并没有给美国经济带来实质性的衰退,发展中国家却深受其害。

为了扭转这种局面,伴随欧元的启动、流通,国际金融格局和货币体系将随之发生变化,美元虽然仍处于主导地位,但欧元的地位将有所上升。据《世界经济》1998 年第 1 期载文称,欧元在外汇储备中的比重有可能上升到 40% 以上,美元的比重则将下降到 40% 左右^①。欧元的成功经验表明,“相对弱势的国家要摆脱现行货币体系下的被动地位,只能走区域合作→区域联合→区域一体化→区域同盟→区域共同货币之路”^②。

2. 国际资本

广大发展中国家多渠道吸引外资来参与国内经济建设,的确在较短时期内有利于弥补其经济过程中存在的“四个缺口”,即投

① 周新:“评欧盟货币一体化与美、日金融业大重组”,《现代国际关系》,1998 年第 9 期。

② 于润:“亚洲在国际货币体系变革中的取向”,《国外社会科学情况》,1998 年第 5 期。

资缺口（国内投资过旺而储蓄相对不足）、外汇缺口（进口造成的外汇需求过旺而出口换汇能力相对落后）、财政缺口（政府开支不断提高而实际税收收入通常增长缓慢），以及管理缺口（现代产业发展迅速而企业家队伍形成滞后）。但是，应该看到，上述积极作用不是自发产生的，必须通过适当的政府经济政策引导才行。有关理论与经验分析表明，如果政府推行了不适当的贸易政策、金融政策、市场准入政策，又不能有效保护国内经济活动、国内企业正当利益，不仅不利于弥补“四缺口”，反而会使其扩大化。例如，不适当的经济竞争格局可能会减少国内企业的收入，降低国内储蓄总体水平；不适当国际资本流动不仅不能改善国际收支状况，而且会进一步恶化国际收支状况^①。

追逐超额利润是国际资本的本性，发展中国家经济的高速增长为国际资本提供了良好的环境。1990~1996年流入新兴市场国家的国际资本总额达11705亿美元，一定程度上推动了这些国家的经济增长，但也同时带来了风险和剥削。金融危机从一个国家蔓延到另一个国家的过程中，处处留下了国际资本特别是国际投机资本大规模流动的痕迹。据国际货币基金组织估计，目前在全球货币市场间流动的国际投机资本（即国际游资）至少有7.5万亿美元，相当于全球每年总GDP的20%，每天有相当于1~1.5万亿美元的投机资本四处游荡，寻找归宿，在全球外汇市场兴风作浪。

3. 金融衍生工具

国际金融资本流动速度加快，带动了股票期权等衍生金融工

^① 张志超：“冷战结束后的国家经济安全问题刍议”，《南开经济研究》，1998年增刊。

具^①的急剧膨胀,衍生金融工具的种类已超过 2000 多种。在交易所交易和场外交易的衍生金融工具累计资本金总额,1999 年 6 月底分别为 135492 亿美元和 814580 亿美元,远远超过世界实体经济发展所需金融量,已将实际经济的虚拟化特征以及经济生活的符号化推向了极至^②。

金融衍生工具是一把双刃剑,一方面金融衍生工具的产生和发展加强了国际金融市场的活力和流动性,促进了金融市场的一体化和全球化。另一方面金融衍生工具也带来国际游资的过度投机,使国际投机资本流动表现出极强的投机性、无序性和破坏性。作为国际炒家的投机工具,还可引发金融动荡和金融危机。国际游资在国际投机交易中所呈现的“低风险、高收益”的不对称性,无形中增强了人们的投机意识和活动,形成了一批专门以投机获利为生的投机家和投机集团。使投机活动“肆虐”于一些国家的金融市场,并造成金融危机的“接触传染”,给这些国家经济带来毁灭性打击。目前,世界金融交易量的 99% 来自投机性的国际游资^③。1997 年东南亚国家金融危机,原因之一就是国际投机资本的无序流动造成的。资本霸权国家主要作用不仅仅是维持该体系的日常运营,而且在于控制危机局面。一些国际问题专家再次强调,21 世纪的国际关系将更多从地缘政治转向地缘经济。

① 是指那些从基础的金融交易标的物(即基础金融产品,我们所熟悉的现货市场的金融工具,如外汇、股票、债券等等)衍生出来的,其价值随着基础金融产品价值的变化而变化的交易工具。大致可分为 4 类,远期合约、期货合约、期权合约、互换协议。

② 李洪尧等编著:《知识经济与金融》,社会科学文献出版社 2000 年版,第 47~48 页、58~62 页。

③ 谷源洋主编:《大推断——21 世纪世界经济发展趋势》,江苏人民出版社 2001 年版,第 50~53 页。

三、地缘经济中国际经济贸易摩擦

1. 地缘经济中的贸易战

经济全球化已成为不可逆转的历史潮流,世界贸易是世界经济增长的强劲发动机。随着世界范围内贸易自由化进程不断推进,贸易摩擦和斗争也将持续不断,对外贸易中关税与非关税(进口许可证、配额管理、反倾销与反补贴措施等)、垄断与反垄断、歧视与反歧视、知识产权保护、国民待遇等成为了各国地缘经济斗争的主要手段。基于直接商业利益之争,开始了五花八门的“贸易战”。如美国与欧盟国家在香蕉、民航、牛肉等问题上的矛盾,以及美国与日本在汽车及其配件、胶卷等问题上的摩擦。2000年8月初,欧盟第三次状告美国微软公司,指控其滥用其市场主导地位,试图控制用于因特网服务器的软件市场。

2. 地缘经济中的贸易壁垒

关税作为传统的经济手段,最初仅仅是为了充实国库。进口配额、进口限制,也只是为了应付硬通货的严重短缺,可是当这种贸易壁垒的目的是为了保护国内工业或国内民族经济发展时,就变成了有意识的国家经济行为,即“地缘经济”行为。这些手段也是“地缘经济”中最直接和常见的经济手段^①。

自20世纪90年代以来,许多国家为了巩固其在国内市场的垄断地位,同时扩大在国际市场的份额,除利用关税这一传统手段外,更多地开始采用非关税措施^②这一更为隐蔽、更为随意的

① 郭学堂:“‘地缘经济’的发展及其现实意义”,《社会科学》,2000年第4期。

② 非关税措施是指除了关税以外所有贸易保护措施。主要包括:海关估价、进出口数量限制、进出口数量限制、进出口许可证制度、外汇管制、倾销和反倾销措施、补贴与反补贴措施、歧视性政府采购政策、技术性贸易措施、装运前检验、原产地规则、卫生与植物卫生检疫措施等等。详见李志军:《怎样打造“技术壁垒”的矛与盾》,经济日报出版社2002年版,第5~10页。

贸易保护手段，以便在日益激烈的国际竞争中更好地维护本国利益。由于在国际贸易中，并没有一个真正客观、公正、超脱的国际协调机构和统一可以执行的、量化的国际标准，具体体现在技术、环保、卫生检疫标准等方面的争执就更加难断是非曲直，因而呈现出关税壁垒走弱和非关税措施走强的趋势。据统计，全球各种非关税壁垒从 20 世纪 70 年代约 800 种已增加到 90 年代中期的近 4000 种^①，而世界贸易组织关于约束非关税措施的协议才只有 9 项。非关税壁垒越来越成为一些国家手中攻防皆宜的法宝，当然其真正的主导权牢牢地掌握在发达国家手中。譬如，由于发达国家在劳动密集型产业方面并不占有优势，它们就可以采取非关税保护措施，以技术标准、环境标准、卫生标准甚至劳工标准和人权为借口把发展中国家的此类产品拒之国门之外，最终达到限制进口的目的。

3. 地缘经济中的技术壁垒

在非关税壁垒中技术性贸易措施越来越成为影响国家出口，尤其是发展中国家出口所面临的第一大非关税壁垒。由于技术方面的差异而形成的贸易障碍就是我们通常所说的技术性贸易壁垒，简称“技术壁垒”。在国际贸易中，技术壁垒已占非关税壁垒的 30%。发达国家凭借其自身的技术、经济优势，制定苛刻的技术标准、技术法规和论证制度，对发展中国家的出口贸易进行限制作用，发展中国家则处于不利地位。目前，我国受技术性贸易措施影响的出口额已超过 25%，约为 450 亿~500 亿美元。技术性贸易措施主要包括技术法规、技术标准、质量论证（合格评定）、检验程序和检验手续、计量单位制、商品包装、标签、条码、绿色壁垒等，具有合理性、灵活性、隐蔽性、复杂性和广泛性的

^① 吴兴南、林善炜著：《全球化与未来中国》，中国社会科学出版社 2002 年版，第 71 页。

特点^①。

4. 地缘经济中的经济制裁

经济制裁作为西方经济大国的一种特权，往往与强权政治相联系。制裁的实施者主要是美国，不仅是其外交斗争的手段，也是它对外推行“贸易自由化”、对内实行贸易保护的重要策略，并成为遏制发展中国家经济发展的一种重要“地缘经济”手段。美国先后通过的《赫尔姆斯—伯顿法》和《达马托法》，不仅对古巴、利比亚、伊朗等国实行经济制裁，甚至对欧盟等与这些国家做生意的公司实行经济制裁。世界经济贸易中，美国经常挥舞制裁大棒施加压力，凭借其经济方面的优势，逼迫对方做出让步，或千方百计压制别国最好无限制地对其开放市场。如稍不遂愿，就使用 301 条款，对其进行经济制裁。这在中美知识产权谈判以及日美汽车零部件贸易战中表现得最为淋漓尽致。当然经济制裁也是一把双刃剑，一方面会给被制裁国的经济贸易带来很大创伤，同时也对美国经济造成很大损失。据美国出口委员会统计，1995 年经济制裁对美国经济造成的直接损失使其减少了 150~190 亿美元的出口，相当于 25 万个就业机会^②。美国政府为了进一步调整其经济制裁政策，以防其无效或被滥用，1998 年 4 月美国副国务卿曾斯塔特在休斯顿外交政策研究所检讨美国制裁政策时说，经济制裁的制定应基于以下几点考虑：一是只有当其他的外交选择失败以后才使用制裁；二是实施制裁前先寻求国际支持；三是必要的时候，即当重要的国家利益或核心价值受到威胁时，可单独采取行动；四是制裁应使对象蒙受痛苦，但要防止对无辜者造成不必要的困难；五是先分析再惩罚，要评估制裁的目的、可行

^① 李志军：《怎样打造“技术壁垒”的矛与盾》，经济日报出版社 2002 年版，（序）第 2、5 页，正文第 16~33 页、185 页。

^② 赵伟明：“里海开发与美国对伊朗政策”，《国际观察》1998 年第 5 期。

性、代价和可能的结果^①。可见，对外制裁的最终目的是为了更好的符合美国国家利益，为美国的经济利益服务。

四、科学技术竞争与信息技术霸权争夺

1. 科学技术的竞争

邓小平同志认为“科学技术是第一生产力”^②。国际间的竞争是综合国力竞争，关键是科学技术的竞争。谁在高科技领域获胜，谁就能掌握世界主导权。“信息时代国家地缘战略的核心是谋求‘科技权’——通过科技创新与国际机制环境的良性互动来促进科技发展和综合国力的提高，从而夺取地缘政治的优势地位”^③。

美国未来学家阿尔温·托夫勒把人类文明分为农业社会、工业社会和信息社会三个阶段^④。以坚船利炮为主要手段的旧殖民主义时代已经过去，以资本输出为主要侵略手段的新殖民主义时代已近尾声，以争夺信息资源和信息控制权为主的“网络殖民主义时代”已经来临^⑤。在这科学技术唱主角的时代，地缘优势的取得将以科技发展为坚强后盾。地缘关系的建立与发展应促进科技的交往与发展，有益于综合国力的提高。“地缘”正为“智缘”所超越。世纪之交，以信息高速公路、生物工程、新材料、新能源等为先导的产业革命将对社会生活方式产生新的革命性变化。世界产业结构开始由资金密集型产业转向知识密集型产业。这种变化，无疑加速了世界各国竞相调整自己的科技发展战略，并把它作为 21 世纪，争取优势地位的重大战略抉择。

① 《油气杂志》1998 年 4 月 20 日，第 32 页。转引自赵伟明：“里海开发与美国对伊朗政策”，《国际观察》1998 年第 5 期。

② 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 274 页。

③ 张妍：“信息时代的地缘政治与‘科技权’”，《现代国际关系》2001 年第 7 期。

④ 阿尔温·托夫勒：《第三次浪潮》，三联书店 1983 年版，第 1 页。

⑤ 李伟：“网络‘超国家主义’的理论渊源及现实本质”，《湖北社会科学》，2002 年第 3 期。

2. 信息技术霸权争夺

世界科技的日新月异,世界经济必将迎来以知识经济为支点,电子商务和网络经济等“新经济”大发展的新时代。在 21 世纪,“新经济”将主导世界经济的发展方向。因特网的出现与迅速扩展,使电子商务和网络经济成为世界经济发展的新动力。1998 年全美互联网经济的收入已超过 3010 亿美元,创造了 120 万个就业机会。当年美国总产值的年增长率为 2.8%,因特网经济的年增长率为 174.5%。另据美国商务部研究报告:“美国经济增长大约 1/3 来自信息技术”。电子商务和网络经济大发展,将带来新一轮的产业革命。原来建立在工业革命基础上的世界经济基本格局正在受到前所未有的冲击,世界市场面临重新划分,跨国公司也将重新排位,游戏规则要重新制定,战略产业要重新组合,软件产业和信息服务业在产业结构调整中占据了重要位置,并成为了世界经济和各国经济发展的“火车头”。

地缘经济的斗争转而体现在电子商务和网络经济方面,美国是把握“无形空间”核心技术的强国,发展中国家将面临更多挑战。从某种意义上讲,21 世纪谁掌握了电子商务发展的主导权,谁就等于控制了世界经济发展的制高点,就等于在地缘经济中占据了霸主的地位^①。例如,在通信和计算机领域,网际间所交流使用的是美国的浏览软件和硬件技术,遵守的是美国制定、主导的游戏规则,某些关键技术仍然被以美国为首的西方发达国家所控制,它们只向广大发展中国家出口设备,那么在这些设备中是否被人做过手脚,是否埋伏着“芯片特洛伊木马”,既是一个科技安全问题,又是军事安全和经济安全问题。

信息社会高新技术方面,美国无疑走到了世界各国的前列。从

^① 谷源洋主编:《大推断——21 世纪世界经济发展趋势》,江苏人民出版社 2001 年版,第 54~58 页。

1993 年克林顿政府时期,美国就开始了兴建“信息高速公路”(正式名称为“国家信息基础结构”,National Information Infrastructure,缩写 NII),为其大力发展电子设备奠定了良好基础。1998 年又提出了要建立“数字地球”,力图主导世界信息化发展的潮流。美国是想通过因特网的全球化和在计算机与网络技术方面的绝对控制权,将 21 世纪信息社会变成美国主导的社会^①。现今,美国每年投资约 450 亿美元,一方面构筑信息通信基础设施,另一方面加大力量开发新一代软件等计算机领域的高新尖技术。日本国际未来科学研究所的浜田合幸在《美国谋求“技术霸权”》一文中说,日本已成为 20 世纪世界经济信息战中最后一个战败国。获胜的是在硬件和软件两方面领导这场信息战的美国^②。

当然,日本也并不甘落后,针对其基础研究相对薄弱的状况,加紧了由以往“技术立国”转向“科技创新立国”。目前,日本已牢牢地控制了计算机的硬件市场。随着个人电脑越来越趋向小型化方面发展,日本已在小型电脑加工的微型化技术方面胜过了世界上其他任何国家。但个人电脑用的设计密集型微处理器、计算机系统的设计、操作系统和应用软件等计算机软件方面美国人仍占据绝对的优势。也就是说,日本人必须要按美国 IBM 公司所制定的竞赛规则去做,当日本企业将一项产品投放市场时,它首先考虑的是该产品是否能够与 IBM 操作系统相兼容这一问题,而且注定永远要充当二档的市场投放者^③。广大发展中国家,电子商务刚刚起步,我国电子商务应用与发展于 1999 年才正式启动。可见,21 世纪电子商务发展的主导权掌握在美国手中。

① 杨运忠:“新世纪美国霸权的新特征”,《当代亚太》,2001 年第 1 期。

② 段进军:“从地缘经济角度论冷战后美国霸权主义新特点”,《运城高等专科学校学报》2001 年第 4 期。

③ [德]赛康德著:《争夺世界技术经济霸权之战》,中国铁道出版社 1998 年版,第 81、94 页。

五、地缘经济中的战略资源争夺

新世纪世界经济的突飞猛进，与世界人口与资源分布的不平衡以及全球资源的过度消耗，产生了新的矛盾。资源最丰富的地区在亚、非和拉丁美洲，然而消耗最高的却是北美、西欧。广大亚、非、拉的发展中国家对资源的需求量正在逐年增加，以美国为首的西方发达国家对资源的消耗并未减少。新世纪一场更大规模的资源争夺战已拉开序幕，孰能更多地占有、控制这些资源，谁将掌握世界经济发展的主导权。

1. 石油资源的争夺

石油资源是一个国家经济发展的经济命脉之一。石油也是各国外交斗争的重要目标和筹码。石油的作用，有人竟把它比做机体中的“血液”，从某个侧面代表着国家的经济繁荣，成为了国家制定对外政策的重要依据。20世纪是石油的世纪，尤其自80年代中期以后，10年稳定、廉价而充足的石油供应为世界经济创造出了无限商机。可是作为不可再生能源，随着石油地位的逐日攀升，它的储量却在逐年减少，时而开始出现石油供应短缺现象，“石油恐慌”的出现，预示着石油危机的到来。如按1995年底时的石油储量推算，世界上的原油只够开采41年（海湾石油可采寿命预计比其他地区油田平均多出44年）。石油资源的争夺将是21世纪国家间地缘政治、地缘经济斗争的一大焦点。

国际能源机构在2003年7月份的一份报告中估计，2004年世界石油需求量将是每天7908万桶，比去年增加了105万桶，增幅达到1.3%。^①作为超级大国的美国，是一个世界消费及进口石油最多的国家。尽管其人口只占世界总人口的5%，但却消耗着全球近42%的能源，约三分之一的石油。无论我们是放眼未来，还

^① “国际能源机构估计明年世界石油需求将微增”，《参考消息》，2003年9月4日。

是关注美、伊事态，或是回首刚刚过去的 20 世纪，显然石油是美国的生命线，美国的外交政策在很大程度上都是围绕着富集了世界上 66% 石油储量的中东地区以及由此向太平洋和大西洋伸展的石油运输线^①而展开的。1991 年的海湾战争，2003 年 3 月伊拉克战争，不能不说是一场石油争夺战。据第一次海湾战争时美国《时代周刊》提出的数字表明，西方发达国家从海湾地区进口的石油占其国内石油消费量的比率为：日本为 64%，法国 35%，意大利 32%，英国 14%，美国 21%，德国 9%。在很大程度上讲，西方发达国家经济的繁荣直接依赖于海湾石油的充足供应^②。时任美众议院军事委员会委员的帕特里德·施罗德明确指出：“我们在沙特阿拉伯和科威特的主要利益基本上可以归结为两个字：石油。石油，石油，还是石油”^③。控制了中东的石油，就等于控制了石油供给线，控制国际油价，就能维持美国经济的强势。石油不仅是重要的经济资源，更是重要的政治资源。控制石油贮藏丰富的中东地区，等于控制了世界经济的命脉，美国便可以从自身利益出发形成石油的“政治价格”，用来惩罚打击对手。据统计，油价每下跌一美元，俄罗斯便减少 10 亿美元的收入^④。可见，中东油气资源地带在世界地缘经济结构中，可谓是“心脏地带”，中东的许多问题由此产生，中东地区的石油争夺战也将旷日而持久。

即使在高科技信息技术推动经济发展的时代，像石油这样的基本产品仍然是不容忽视的。新世纪伊始，世界上许多有经济实

① 西线由波斯湾经红海、地中海（或海道好望角）到大西洋至美国；东线由波斯湾经科伦坡、马六甲海峡、马尼拉、关岛、夏威夷至美国。

② 王家枢：《石油与国家安全》，地震出版社 2001 年版，第 26 页。

③ 《纽约时报》1990 年 8 月 13 日。转引自李伟建：“国际关系中的能源因素”，《阿拉伯世界》，2001 年第 4 期。

④ 李永龄：“战争会否挑战欧元”，《国际金融报》2003 年 3 月 19 日第四版。

力和具有地利之便的国家又开始把目光从充满变数的中东地区转移到了数年前无人问津的中亚地区（西临里海，北起俄罗斯，东邻中国，南接伊朗、阿富汗，总面积约 400 万平方公里），重要原因之一就是发现在该地区地底及海底蕴藏着大量石油、天然气资源。一时间里海地区被称为“第二个波斯湾”或“21 世纪的能源基地”，石油和天然气储量仅次于海湾地区，居世界第二位，其中石油储量达 2000 亿桶，约占世界石油总储量的 18.25%^①。哈萨克斯坦已探明的石油储量约 220 亿桶，潜在储量为 500 亿桶。土库曼斯坦已探明的天然气储量是北海的 2 倍，墨西哥湾的 4 倍，高达 133 万亿方，是世界第四大天然气生产国，其石油潜在储量为 370 亿桶。由于亚洲地区经济的飞速增长，预测未来 15 年内石油需求量将增加一倍，东亚约占石油消费增加量的 25%，仅中国就占 13%，且 60% 左右需要进口。另据国际能源机构推测，到 2010 年世界石油的日需量也将从 1996 年 7200 万桶增加到 9200 万桶，到 2015 年中国每天的消费量也将由 2000 年的 460 万桶上升至 1050 万桶，并成为世界最大能源消费国。

新的世纪，石油争夺战的序幕，已经拉开。早在 1991 年，美国谢夫隆石油公司已叩开了中亚国家的大门，获得在哈国西部世界著名大油田——田吉兹油田（已探明储量近 10 亿吨）的钻探权，而后又签署了联合开采合同，美方购买了 25% 的股权。1997 年美又参与了阿塞拜疆巴库油田的开发，在阿同外国公司签署的

^① 关于里海油气资源的说法不一，最大估计数字是石油 2000 亿桶（300 亿吨），天然气 10 万亿立方米。但也有资料表明里海附近的剩余探明可采储量目前只有 10 亿多吨石油和 5 万亿立方米天然气，只是波斯湾地区 910 亿吨石油和 48 万亿立方米天然气的可采储量的零头。说法尽管不一，但仍成为世界能源争夺的热点地区之一。参见蒲开夫：“中哈石油合作与我国塔里木石油的开发”，中亚区域发展研究中心 1999 年报告——《当代中亚研究》，转引自：潘志平：“‘中亚’：地缘政治、经济、文化的思考”，《东欧中亚研究》，2001 年第 3 期。

总投资近 300 亿美元的十个巨额石油合同中,美参加了 7 个,其中三个多边合同中,美公司所占份额分别为 40%、30%、55%,另外 4 个与美单独合同中,美所占份额为 50%^①。此外,美还瞄准了土库曼斯坦的油气资源。日本也不示弱,日本的“住友”公司也与哈方签订了价值 4.8 亿美元的合同,并在阿克纠宾斯克建立联合石油加工企业,每年可加工 300 万吨石油。以卢克石油公司为首的俄罗斯石油公司也正在积极地争取得到里海石油合同。北约东扩、阿富汗战争、美英联合打击伊拉克预示着这场能源争夺战将更加激烈。

近年来,围绕着里海丰富石油资源的开采,以及里海油田通往欧洲输油管道主要途经俄罗斯还是土耳其的斗争可谓愈演愈烈^②。直到 1999 年 11 月 18 日,在美国的参与下,阿塞拜疆、格鲁吉亚、土耳其才签署了修建由阿塞拜疆的巴库经格鲁吉亚至土耳其杰伊汉港输油气管线的协议,绕开俄罗斯和伊朗,而将里海石油和天然气输入国际市场。石油管道的控制与争夺无疑也是该地区地缘经济斗争的主要突破口。

2003 年我国进口原油达 9112 万吨,进口成品油 2824 万吨。有关权威部门估计,2004 年我国进口原油首次突破 1 亿吨。随着经济的高速增长,预计 2020 年供需缺口将达到 2 亿吨,届时我国对石油的依存程度将达 50% 以上^③。对此,1997 年 6 月中国也获

① 石泽:“里海地区能源开发前景及影响”,《国际问题研究》,1998 年第 2 期。

② 美国支持在阿塞拜疆首都巴库和土耳其港杰伊汉之间修建一条输油管线,可将伊朗和俄罗斯排斥在外,被称为“美国线路”。该石油管道建设工程已于 2002 年 9 月开始动工,耗资约 30 亿美元,到 2005 年全长约为 1755 公里的石油管道将穿越格鲁吉亚、阿塞拜疆和土耳其,把里海石油向地中海港口杰伊汉输送。俄罗斯则坚决主张采用原有的从巴库到黑海岸边的诺沃罗西斯克的输油管道。

③ “经略海洋攸关中国崛起”,《参考消息》,2004 年 5 月 13 日。

得了对哈萨克斯坦第二大油田——里海东部新乌津油田（蕴藏量约 15 亿桶）的独家开发权，并以 3.2 亿美元购买了“阿克套石油天然气”公司，1999 年开采石油 230 万吨。2003 年 6 月《中华人民共和国和哈萨克斯坦共和国联合声明》指出中哈能源领域合作具有战略意义。加快建设阿塔苏——阿拉山口与阿拉特——肯基亚克输油管运相连的工程，铺设一条将哈萨克的原油输往中国新疆的输油管道。在中国未来经济发展中，对于中亚油气资源应给予特别的关注，与俄罗斯西西伯利亚油气资源的开发与合作，以及在中东地区联合开发像伊拉克的阿赫达卜油田和菲丹油田等有待加强。2004 年中国领导人访问非洲和拉丁美洲一些能源出口国家，签订了若干能源供应与开采的多项协议。

新世纪从世界油气地缘政治、经济版图来看，显然石油中东地区连同俄罗斯的油气将在全球油气供应、出口和定价方面相互影响，连成一个从北非的马格里布到波斯湾，从波斯湾到里海，再到俄罗斯西伯利亚和其远东地区巨大的地理带。该地带蕴藏着 2/3 强的世界石油储量和 73% 的天然气储量。故又称之为“石油心脏地带”。世界性的油气需求也主要来自环绕“石油心脏地带”外部的两个部分，一是“内需求月形地带”，包括东北亚、南亚和欧洲大陆，美国和日本处于此地带的外围；二是“外需求地带”，主要是北美、南萨哈拉非洲和澳大利亚、新西兰^①。从外围需求到石油心脏地带的石油争夺必将对世界范围内地缘经济格局产生深远影响。

为了平缓由资源危机导致的经济发展停滞或放缓的情况出现，许多发达国家不断完善其战略资源的储备制度。1985 年，美国储备的战略资源 63 类 93 种，价值达到 168 亿美元，其中石油储备是 5.71 亿桶，大约可维持国内 60 天用。1991 年海湾战争，为

^① <http://tongchuang.net/benliu/dyqt.htm>.

了平抑国内市场的石油市场波动,美国政府投放了 2100 万桶石油,保证了国内正常生产生活的需要。目前美国战略石油储备已达到创纪录的 6 亿桶。如遇不测,美国战略石油储备再加上国内自产石油以及商业石油储备,可以维持约 200 天的基本石油供应^①。我国的石油易受制于人,急需建立石油储备体系,预计到 2015 年,我国石油战略储备可达到 90 天的目标。绝大多数国家已经充分认识到战略资源储备是维护一个国家能源安全,乃至经济及社会安全的大事。制定适合于各国的能源发展战略,尽快建立起能源安全预测、预警和储备应急机制,已经变得刻不容缓。21 世纪石油安全、石油战略储备、地缘经济安全等问题将会引起人们的倍加关注,并成为新时期尽快解决的重大课题。

2. 水资源的争夺

水作为一种重要的自然资源是人们的生命之本,是保障人类生存和社会经济发展的基本物质。在地球表面上覆盖水体部分约为 71%,陆地部分为 29%,水体非常丰富。可是淡水资源却只有全球总水量的 2.53%,可供人类利用的淡水资源相比就更少了,仅为淡水中的 1%,而其中的约 0.007%淡水人类可随手使用。随着世界人口数量的增长和社会生产规模的扩大,淡水资源相对匮乏越发显露出来。自进入 20 世纪以来,工业用水增长了 20 倍,农业用水增长了 7 倍,居民生活用水增加了 10 倍,人均拥有淡水资源量正在不断下降。加之世界淡水资源空间分布的极不均衡性和人为影响,目前全世界约有 100 个国家和地区缺水,其中 40 多个国家严重缺水^②。说的更明白一点就是,眼下约有 10 亿多人得不到干净的饮用水,有 29 亿多人得不到卫生用水,每年约有 500 万

① 顾玉清:“石油安全国脉所系”,《人民日报》2003 年 5 月 20 日,第 20 版。

② 于志达主编:《国际贸易地理概论》,南开大学出版社 2002 年版,第 170 页。

人死于与水有关的疾病，每 8 秒钟就会有一个儿童因喝了污染的水而死去。更可忧的是，即便如此每天仍约有 200 万吨垃圾被倒进河流、湖泊和小溪，每升废水正在污染 8 升淡水。在未来 30 年里，如果世界人口再增加 24 亿人的话，光由于食物所需的灌溉用水差不多要等于 20 条尼罗河或者 97 条科罗拉多河，天知道这水从哪里来^①。根据国际水资源管理学会的研究，2025 年世界总人口的 1/4 或发展中国家人口的 1/3，近 14 亿人将严重缺水。全世界 2000 年用水量为 7 万亿立方米，预计 2030 年以后，世界水资源将供不应求，2050 年亏水 2300 亿立方米^②。可持续发展——节约用水，已成为了世界性的主题^③。

如果说，20 世纪是围绕石油的战争，21 世纪导致国际冲突的原因将是水^④。21 世纪世界范围内对水资源的争夺将愈演愈烈，水资源的匮乏将会加剧国家间关系的紧张，水将成为最可能导致国家间爆发战争的可再生资源^⑤。水资源区域分布的极不平衡性是造成这种现象发生的主要原因之一。世界淡水资源的 65% 集中在 10 个国家里，而占人口 40% 的 80 个国家却严重缺水。美国用于农业的淡水是南亚国家或撒哈拉沙漠以南非洲地区的 1000 倍。同样水资源丰富的国家加拿大人均淡水占有量为 12 万立方米。相比之下，在干燥的博茨瓦纳，水的宝贵以至于用“雨水”来命名

① [加] 马克·德维利耶著，严维明译：《水——迫在眉睫的生存危机》，上海译文出版社 2001 年版，第 20～22 页。

② 《人民日报》2001 年 3 月 22 日。

③ 1993 年 1 月 18 日，第四十七届联合国大会作出决议，确定每年的 3 月 22 日为“世界水日”。

④ 1996 年世界银行副行长萨拉杰丁发表了这个令人毛骨悚然的预言，给国际社会带来巨大冲击。

⑤ 参见 [美] 詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法尔茨格拉夫著，阎学通、陈寒溪等译：《争论中的国际关系理论》（第五版），世界知识出版社 2003 年版，第 184 页。

自己的货币。在撒哈拉沙漠以南的许多非洲国家，人均日用水量仅为10~20升，低得令人难以接收^①。有关专家将1000立方米定为一个国家人均年淡水占有量的警戒线，其中在1000~1600立方米的为淡水紧张国家，这些国家由于面临严重缺水，其经济发展和人民生活将受到威胁^②。按缺水严重程度，属于绝对缺水的国家为利比亚、沙特阿拉伯、阿联酋、科威特、阿曼、约旦、也门、以色列、阿富汗、埃及、突尼斯、伊拉克、新加坡、伊朗、叙利亚、巴基斯坦和南非^③。以色列、突尼斯等国的年人均淡水量为400~500立方米左右，而叙利亚、沙特阿拉伯、约旦、也门等国家年人均淡水量仅有100~200立方米左右^④。

目前约有210多条河流是属于几国共享的，其中一半在欧洲和非洲，由5个以上的政治实体共享的河流有19条，其中多瑙河有17个国家共享。中东地区水比石油更重要，是地球上缺水最严重的地区，历史上阿以之间爆发的五次战争几乎都与水资源密切相关。以被称为中东三大水系之一的幼发拉底河和底格里斯河为例，它们是海湾地区最重要的河流。两河发源于土耳其境内，形成了广阔的流域，即著名的美索不达米亚平原，并在伊拉克东南部汇合成阿拉伯河，注入海湾。“两河”对土耳其、叙利亚、伊拉克3国社会经济发展有着十分重要的作用，也是影响3国关系的“敏感问题”。20世纪70年代土耳其、叙利亚曾在幼发拉底河上游修建水利工程，造成同伊拉克的关系紧张。80年代以来土耳其加速其东南部经济发展，开始实施庞大的安纳托利亚水利系统工程，

① 欧洲人均日用水量却高达200升。

② 李东燕：“全球水资源短缺对国际安全的影响”，《世界经济与政治》，1998年第5期。

③ 戴维·塞克勒：“这个世界很缺水”，《人民日报》2001年3月22日。

④ 李东燕：“全球水资源短缺对国际安全的影响”，《世界经济与政治》，1998年第5期。

计划耗资 320 亿美元在两河上游兴修 22 座蓄水大坝, 17 座发电站, 预计到 2010 年工程全部竣工。土耳其在上游兴建水利工程使下游河水流量骤减 (截流蓄水期间幼发拉底河下游流量减少 80%), 此项工程将使叙利亚失去多达 40% 的幼发拉底河水, 势必两河流域国家关系将因此而不断恶化。埃及、埃塞俄比亚和苏丹的尼罗河水冲突。埃塞俄比亚准备在青尼罗河 (该河为埃及尼罗河提供约 85% 的水量) 上建造一系列小水坝, 已引起埃及严重不安。俗话说, 尼罗河孕育了古埃及文明, 有了尼罗河才有了埃及。埃及决不会袖手旁观, 埃及总统萨达特曾宣布, “能够将埃及再次领向战争的惟一的事就是水”。此外, 印度和孟加拉国为恒河争吵了几十年; 帕拉那河上筑坝蓄水, 导致阿根廷和巴西发生摩擦; 墨西哥与美国为科罗拉多河之间的冲突; 柬埔寨、泰国、越南之间为湄公河的冲突; 以色列、约旦、巴勒斯坦间水资源冲突等。对这些缺水国家, 水是战略资源。水资源将对国际关系及国家安全产生重要影响, 21 世纪的战争将是为水而战。

我国水资源总量为 28124 亿立方米, 名列世界第 6, 但人均占有水资源仅为 2300 立方米, 排在联合国公布的 149 个国家中的第 109 位, 仅为世界平均人均占有量的 1/4, 属于世界上 13 个贫水国家之一。目前我国农业年缺水量为 300 亿方, 工业和城市年缺水量为 60 亿方^①。据统计, 全国 666 个城市中, 有 400 多个城市供水不足, 日供水水量 1600 万立方米, 平均每年因缺水影响工业产值 2000 多亿元^②, 其中 100 多个城市严重缺水。另据专家计算, 中国约有 7 亿人的饮用水被动物和人类污水污染, 达不到国家饮用水最低标准。我国水资源分布极为不均衡。全国水资源的 81% 集中分布在长江及其以南地区, 该地区耕地面积仅占全国的

① “中国, 水远虑变近忧”, 《瞭望新闻周刊》1999 年第 14 期, 第 9 页。

② 《瞭望新闻周刊》2000 年 2 月 14 日第 6~7 期, 第 64 页。

36%；而淮河及其以北地区，耕地面积占全国的64%，水资源量仅占全国的19%。形成了南方水多地少，北方地多水少，水资源短缺的局面^①。我国水资源的特点决定了我国是一个缺水国家。加之每年约1500万新生人口增长的压力，倍感杯水车薪，显然已造成了我国水资源的相对匮乏，日益成为新世纪我国最为严重的经济社会问题之一，是我国经济发展的瓶颈^②。

3. 矿产资源争夺

矿产资源是人类社会最重要的物质生产资料来源之一，是工业生产的重要物质基础。它对整个国民经济的发展和生产力布局有重大作用和影响。专家估计，就目前储量和年开采量计算，世界上铁矿尚可开采240年，锡17年，金11年^③。经济大国已加紧了对世界范围内36种战略资源的猎取与争夺，特别是针对第三世界国家中的一些矿产资源国进行市场控制与垄断。早在前苏联时期，苏便以安哥拉为桥头堡，积极向南非和津巴布韦渗透，直接打入南部非洲矿产品市场，同美进行争夺。美国人则以对外经济援助的方式，从赞比亚、安哥拉入手，凭借巨额的资金和技术拉拢安哥拉和莫桑比克，使其疏远前苏联，并出资帮助修建赞比亚和博茨瓦纳的公路，以制裁罗得西亚（今名津巴布韦）^④。如今原料生产国同西方经济大国的斗争仍在继续。

我国铁矿占世界不足9%、铜矿不足5%、铝土矿不足2%。矿石对外依存度达到57%、铜70%、铝80%。据预测，到2010年我国仍需进口富铁矿石7000万吨左右，国内铁矿石的满足率仅为

① 《瞭望新闻周刊》2000年2月14日第6~7期，第64页。

② 《中国网》2002-03-14。

③ 于志达主编：《国际贸易地理概论》，南开大学出版社2002年版，第171页。

④ 罗得西亚（现名津巴布韦）铬矿蕴藏丰富，70年代后期到80年代后期，苏联从罗得西亚以低价买进铬，并将其高价卖给美国获取巨额利润。

62.5%；锰矿石缺口将高达 650 万吨；到 2010 年我国将缺口 90~100 万吨电解铜，国内铜矿石的生产仅能满足国内需求的 41%~47%；还有铬铁矿、钾肥等都不能满足需要。一般认为，当一国资源的对外依存度达到 20%~30%，就面临较高风险^①。到 2010 年基本可满足需求的一些大宗矿产：磷、铅、锌等的开采亟待加强管理。目前我国锌矿企业以地方和乡镇企业为主，采矿回采率和选冶回收率低，资源浪费严重。一些优势矿产如钨、锑、锡、稀土等，因生产和出口总量过大，资源破坏或浪费惊人，优势地位下降，前景堪忧。就钨矿而言，到 2005 年，我国的黑钨矿资源将耗尽，需用低品位难选冶的白钨矿代替，其优势地位将减弱。就稀土矿而言，1998 年我国各类稀土矿产的总产量约占全球的 80%，产量的 70% 以上供出口，超过全球需求量，完全可以控制国际市场。但由于管理不善，致使出口总量过大，国际市场供过于求。1998 年出口总量比 1997 年增长了 42.4%，但创汇总额下降了 9.4%^②。

21 世纪，随着陆地既有资源的逐步减少，陆地上生态环境的恶化，人类对海洋、太空的探索与开发与利用将进一步加深。有关资料表明，海洋中不仅是油气资源较为丰富（仅大陆架石油可开发之储量就高达 2500 亿吨，相当于陆地储量的 3 倍），其他资源尤其是矿产资源更是数不胜数。西方经济大国在资金与技术方面已抢先处于优势地位，广大发展中国家相对处于劣势。基于矿产资源的考虑，新世纪国家间在领海管辖权、大陆架、太空的空间利用等方面的争夺将更为激烈。

4. 人才资源的竞争

人才是一种特殊资源，是一个民族和国家最宝贵财富。当今

① “经略海洋攸关中国崛起”，《参考消息》2004 年 5 月 13 日。

② 以上数据来源于付英：“试论 21 世纪初中国的矿产资源战略”。

世界各国经济竞争实质上是高科技的竞争，而高科技的竞争说到底人才的竞争。特别是高科技产业所需人才将会越来越供不应求。

地缘经济时代，“谁想控制世界，谁就必须拥有知识；谁想掌握知识，谁就必须拥有高素质的人；谁想拥有高素质的人，谁就必须有高质量的教育和有效的人才引进机制”^①。21 世纪最具影响力的竞争将是人才的争夺与培养。目前我国教育事业的发展滞后于经济增长。教育经费投入不足，按世界发展标准，当一个国家人均国内生产总值达到 600 美元时，其平均教育预算应占到国内生产总值 4%。我国 2002 年人均国内生产总值达 1000 美元，当年教育预算只占国内生产总值 3.3%。我国大学生入学率是 11%，而加拿大为 100%，美国为 80%，日本为 70%，韩国为 50%，世界平均水平为 15%。与此相关，我国现有的劳动生产率不到美国的 1/50、日本的 1/40、中等发达国家的 1/10。新世纪我国要努力改变这种落后的态势，提高整个社会人的素质，大力开发人才资源，就必须“尊重知识，尊重人才”，认真贯彻“科教兴国”战略。只有这样才能以“后发优势”，赶超发达国家，跻身于世界强国的行列。

5. 寻找 21 世纪新资源

面对资源枯竭、环境污染等问题，人类对寻找新资源的话题更为关注，对寻找新资源的竞争也将会更加激烈。一是新能源：基于碳燃料——石油、天然气和煤炭的大量消耗，以及现代技术的飞速发展，一些替代性能源将会大量出现。1998 年时风能、水电的成本已接近石油、煤炭、天然气。英荷壳牌石油集团的长期预

^① 张蔚斌、马磊：“信息社会：超越地缘政治”，见资中筠主编：《国际政治理论探索在中国》，上海人民出版社 1998 年版，第 279 页。

测认为,到2050年太阳能将成为世界上最大的电力来源^①。二是新材料:纳米技术是极其微小的世界,纳米意为十亿分之一米,只有4个原子连起来那么长。碳纳米管其强度却是钢的100倍,而重量只有钢的六分之一。三是新环境:环境资源也将成为新世纪各国努力探求的新方向。可持续发展的不断深入发展,适宜的人类生存环境成为了人类寻求得到的“稀缺资源”。

六、地缘经济实施的组织表现形式

地缘经济实施的组织表现形式主要有跨国公司(集团)、国际经济组织与区域联盟等。以前西方强国是通过以陆海空军作后盾的地缘政治力量寻求取得其世界目标。现在,他们却更想通过他们所依赖和所服务的跨国公司的地缘经济力量来做到这点。如果说前一个冷战是针对意识形态在政治制度之间开展的战斗,那么下一个冷战则可能是针对市场在经济制度之间展开的战斗,即“经济冷战”或“公司战”。从市场经济的角度看,只要存在巨大的商业机会和开发潜力,就没有跨国公司的资本和技术不可到达的地方。任何有资本增值的区域都存在地缘经济利益,使既定的政治关系受到挑战^②。以美国的跨国公司可口可乐为例,它在全球160多个国家和地区建有分厂,几乎将美国的经济利益触角伸到了地球上的每一个角落。也就是说,发生在世界任何一个地区的动荡,都有可能对美国利益产生影响。

跨国公司(集团)的形成与发展对各国经济来讲既有积极的作用,也有消极的影响。积极的一面是拓宽了市场,搞活了经济;不利的一面则是跨国公司(集团)往往成为发达国家对广大发展中国家进行经济侵略与掠夺的前沿阵地,其通过刺探竞争对手的

① 《参考消息》2001年5月11日。

② 张贵洪、蒋晓燕:“跨国公司面对的政治风险”,《国际观察》,2002年第3期。

生产技术、流通领域、销售网络等，进而采取相应办法挤垮竞争对手，强占、抢占市场，制约、控制对方经济发展。以“无国籍企业”支撑的“无国界经济”，甚至要求忽视或取消国家主权和领土边界，以便使生产要素在世界市场上自由配置。跨国公司的竞争其实质上是国家和国家之间、政府和政府之间的较量，体现着一个国家的经济政策水平和政府维护国家利益的能力。跨国公司成为了地缘经济斗争的一种手段、工具。譬如，美国国会为了防止国外投资者对美国重要产业进行控制，从而危及或损害到自身国家安全，于1988年通过了《综合贸易法》，制定了美国政府可以阻止外国投资者在美国公司中取得控制权的有关规定。

战后世界范围内各主要国际组织如世界贸易组织、世界银行和国际货币基金组织等，大都是在美国参与下制订的。美国通过主导这些国际组织，不仅利用它们来推广自己观念和意志，最重要的是要优先保护美国的利益。

第五节 地缘经济中区域经济 一体化和经济全球化

“地缘经济最本质的特征是区域经济整合，即区域经济一体化或区域经济集团化”^①。经济一体化，简而言之，即2个或2个以上的国家在社会再生产的某些领域内实行不同程度的经济联合和共同的经济调节，并向着结成一体的方向发展。伴随生产过程国际化和国际贸易关系的不断向前发展，地缘因素显然是实现不同国家和地区地域经济共同目标最直接和客观的现实因素之一。

^① 张丽君：“论地缘经济背景下的西部大开发”，《解放军外国语学院学报》2001年第2期。

区域经济一体化或区域经济集团化是地缘经济发展的集中体现,经济全球化则成为地缘经济发展的最终融合。

一、区域经济发展及一体化进程

1. 区域经济发展是基于地缘经济影响与作用的结果

自 20 世纪 90 年代以来,世界各国按“地缘经济关系”逐步与周边国家建立和加强了区域性经济联系。地缘经济关系的不断发展,资本流动、劳动地域分工和社会生产(包括生产组织、管理方式、信息观念等)的国际化,为区域间经济、政治、文化形成奠定了基础。相邻国家和地区在民族传统、宗教信仰、经济制度、风俗习惯、思想价值观念等方面相近,为产生和建立区域经济集团奠定了社会文化基础;同是相邻国家在政治、国防等方面日益密切的联系,又为产生和具有建立区域经济集团奠定了政治基础;最重要的是各国地理位置邻近,商品、劳务、资本、人员、技术、信息等跨国流动异常便利,比与其他相距遥远的国家的经济交往,不仅可大大减少流通费用,而且能减少流动中出现的风险,从而为建立区域经济集团奠定了坚定的经济基础^①。“一个国家参加一个地区经济组织的最根本条件是地理关系(地缘关系——笔者注)。在地理位置相邻国家组成的经济组织中,由于存在天然近距离的边际效应和各经济组织对内‘无边界’,有利于促进经济要素的自由流动和优化配置,规模经济效益进一步提高。……地区经济组织具有凝聚力,而且还使其沿着地缘不断向外扩展”^②。可见,区域经济发展、形成是基于地缘经济影响与作用的结果。绝大多数区域贸易协定是地缘经济和地缘政治的产物,其中距离起着重要的作用。

① <http://www.uinchina.com/infoservice/economy/21C/6/1.html>

② 迟文岑:“试析 90 年代以来世界区域经贸组织发展的动因及作用”,《外交学院学报》1998 年第 3 期。

2. 国际区域性经济组织的产生

区域性国际经济一体化是国家间经济合作的一种较高形式,地区性国际经济集团或一体化组织是其组织形态。由于世界范围内经济发展的不平衡性,发达国家总试图保持和扩张其经济实力和势力范围,相反发展中国家则力图摆脱发达国家的控制,以获得较为有利的经济发展环境,改变其落后地位。这样,经济发展水平彼此接近的毗邻国家就开始了相互之间经济合作,逐步深化为区域性经济一体化组织。1996 年全球区域性经济联合组织数量,按世界贸易组织的统计为 144 个,按国际货币基金组织的统计为 68 个^①。这些国家区域性组织的建立又给其他国家带来了新的压力,促成更多的国家卷入区域性国际经济一体化浪潮中来。从未来发展的前景来看,世界范围内市场上 100 多个国家或地区的竞争,势将逐步演变为一二十个较大规模经济一体化集团的竞争。没有经济组织的地区已不存在,没有卷入经济组织的国家也为数不多。地区经济集团化已成为当今世界经济发展的重要动力和必然趋势。

3. 区域经济一体化及其组织形式

区域经济一体化是指若干国家因地缘关系而实现的经济上联合,地理位置相邻的两个或两个以上国家(地区),以获取区域内国家(地区)间的经济聚集效应和互补效应为宗旨,为促进产品和服务要素在一定区域内的自由流动和有效配置,真正实现区域内贸易自由化而建立的跨国性经济区域集团。其目的是使区域内各成员国凭借其地缘优势,如天时(资源禀赋、市场自然联合)、地利(地缘政治、周边关系)与人和(政治制度、文化习俗相近)等有利条件,突破国界共享资源、要素、市场,实现经济效

^① 吕有晨、刘昌黎:“世界经济区域化、集团化的现状与区域经济圈贸易的发展”,《世界经济》,1997 年第 11 期。

益最大化,促进区域内经济的共同发展^①。1949年1月前苏联、保加利亚、波兰、匈牙利、捷克斯洛伐克、罗马尼亚六国成立经互会,是为应对美国经济封锁与禁运政策而产生,可算是二战后最早的一体化经济组织,在当时对成员国经济发展起到了很大的推动作用^②。

随着国际分工和经济国际化的向前不断发展,到目前来看,在全球范围内已涌现出很多区域经济一体化组织。在世界各地已经建立、正在建立、或正筹备建立的各种类型、各种层次的区域性和次区域性的经贸集团或经济合作组织遍布全球。其中最具有经济实力、发展速度最快的当属“欧洲联盟”、“北美自由贸易区”、“亚太经合组织”三大区域组织。

欧洲联盟简称欧盟。1951年法、西德、意、荷、比、卢在巴黎签订建立欧洲煤钢共同体条约。1957年六国建立欧洲经济共同体和原子能共同体条约。1965年三个组织合并称为欧洲共同体。为进一步实现成员国间的经济、科技、政治等多方面的合作与发展,1993年正式改称欧盟。2002年7月1日欧元区12国的原欧洲货币单位统一由欧元取代。2003年4月又有中东欧10个国家签署加入欧盟条约,并于2004年5月1日正式成为欧盟成员国。目前,欧盟由25个国家组成,人口增至4.5亿多,面积约430万左右平方公里,国内生产总值增加到10万亿美元。未来欧盟将成为世界大的区域经济体。

北美自由贸易区实际上是以美国为中心的区域经济集团。美、加、墨三国1992年8月12日达成协议,12月17日共同签署《北美自由贸易协定》(NAFTA),于1994年1月1日生效。这标志

① 于刃刚、戴宠伟:“生产要素流动与区域经济一体化的形成及启示”,《世界经济》,1999年第6期。

② 参见“与西方经济对垒——经互会的兴亡”,<http://www.peopledaily.com.cn/item/yjxqn/200001/1129.html>。

着一个包括 3.6 亿人口, 2130.7 万平方公里面积, GDP 达 9 万多亿美元 (1997 年), 经济实力最强, 自然资源最为丰富的经贸集团正式诞生。为了实现世界最大自由贸易区这一宏伟构想, 预计到 2005 年北美自由贸易区将逐步向南扩展到整个南美洲, 最终形成拥有 8 亿人口, 34 个国家, 国民生产总值达 11 万 4 千亿美元的美洲自由贸易区^①。

亚太经合组织 (APEC) 是随着亚太经济的逐年繁荣, 1989 年由澳大利亚总理霍克首先提出的。来自环太平洋 12 个国家和地区的 25 名外交、经济与贸易部长出席了在澳大利亚首都堪培拉召开的“亚太经济合作部长级会议”, 正式宣告亚太经合组织的成立。其宗旨和目标为: “相互依存, 共同受益, 坚持开放性多边贸易体制和减少区域贸易壁垒”, APEC 采取协商一致的合作原则。21 世纪初, 已有 21 个成员国家和地区加入, 分布在 4 个大洲, 人口占世界总人口 44.2% 以上, GNP 占世界总额 58.3%, 贸易总额占 46.9%。既包括美、日、加、澳等拥有巨大经济实力的发达国家, 又包括俄、中、墨等一些发展中国家, 经济发展众多领域具有较强互补性, 是目前最具活力和发展潜力的地区之一。不过, 在与发达国家一起组成的一体化集团中, 广大发展中国家仍居于“外围”或“边缘”的地位, 发达国家处于核心和主导地位。

另外, 还有其他一些地区性经合组织, 如南亚区域合作联盟, 海湾阿拉伯国家合作委员会, 非洲统一组织、东非共同体, 非洲——毛里求斯共同组织, 西非国家经济共同体, 大湖国家经济共同体, 中非国家经济共同体, 马格里布联盟, 南部非洲发展共同体, 安第斯条约组织, 加勒比共同体和共同市场, 拉丁美洲经济

^① 1998 年 4 月 19 日第二届美洲国家首脑会议落下帷幕, 34 个美洲国家的元首或政府首脑签署了《圣地亚哥宣言》和《行动计划》, 宣布正式启动关于建立美洲自由贸易区的谈判。参见《人民日报》1998 年 4 月 21 日。

体系，拉丁美洲一体化协会，巴西、阿根廷一体化联盟，南锥体共同市场等等。次一级地区性的经济合作，如：“南太平洋经济区”，“图们江三角洲开发区”，中国的“华南经济圈”，泰、老、缅、滇组成的“四角经济圈”，由泰、缅和印支三国组成的“铢经济圈”，由新加坡、马来西亚和印尼组成的“新柔廖经济增长三角”等^①。

从以上世界范围内已建立起来的区域一体化组织来看，这些国家或地区一般在地理位置上是相近或相邻，生产力发展水平上大体相同或一致，社会经济制度、文化、宗教上大体相仿或融合。地缘因素对区域统一大市场的形成，取消阻碍商品以及生产要素在区域内部自由流动与配置，最终实现各国或地区共同发展与共同繁荣起到了无可替代的作用。“地缘经济因素是促使区域经济一体化产生和发展的首要因素”^②。而且，在区域经济集团化、一体化中，经济发达国家往往起主导作用，它们往往利用区域性市场更便利地输出其商品、生活方式、价值观念以至政治体制，从而达到操纵、影响和控制不发达国家的目的^③。

二、经济全球化

1. 经济全球化的出现

伴随几大经济区域集团先后涌现、国际合作不断加深，也加速了人员移动、知识技术扩散、世界贸易和金融市场一体化的形成。世界各个国家与地区对贸易往来、资金流动、技术转移、信息网络与文化交流的加速发展格外重视。20世纪80年代末以来，

① 李继东：“论地缘经济时代的基本特征”，《世界经济与政治》，2002年第2期。铢是泰国货币名称。新指新加坡、柔指马来西亚的柔佛巴鲁、廖指印尼的廖内群岛。

② <http://www.uinchina.com/infoservice/economy/21c/6/1.html>.

③ 于刃刚、戴宠伟：“生产要素流动与区域经济一体化的形成及启示”，《世界经济》，1999年第6期。

世界经济中资本流动和生产经营的全球化，国际贸易和市场竞争的全球化，科技合作和知识信息的全球化，以及人类所面临全球性问题的挑战，如环保、难民、核扩散、毒品、失业、债务、水资源、能源等等，使世界经济各个组成部分表现出相互依赖、相互合作、相互制约、相互竞争的特性。世界各国经济随之趋向更加开放，国际市场联系更为紧密，以贸易自由化、金融国际化和产业跨国化为主要标志的经济全球化进程骤然加速。生产要素开始在世界范围内自由流动和合理配置，知识经济逐渐占据世界经济的主导地位，“无边界全球经济”的形成更加明朗化。

2. 经济全球化发展趋势

经济全球化对发展中国家来讲是一次缩小与发达国家之间差距的好时机。发展中国家可以通过吸收国外资金、先进技术和管理经验，有效合理地配置自己的经济资源和利用国际资源来完成自身传统工业的转型，实现民族产业结构的提升。同时经济全球化也是一把“双刃剑”，发展中国家在追求发展的同时，也应警惕西方价值观念的腐蚀和西方发达国家利用强大的经济实力和国际经济体系中的有利地位，通过不合理的分工和不平等的交换等国际经济旧秩序牟取暴利。防止发达国家转让过时或淘汰的技术、设备以及把投资污染严重、耗能较大的“夕阳产业”投放到广大发展中国家，并做好防范金融危机发生的统筹考虑。毕竟世界经济全球化不仅是一个进程，也是一种政治实力。经济上强大的国家总是要利用它们的经济实力来获得好处，不惜牺牲弱小国家的社会利益^①。马来西亚前总理马哈蒂尔称“全球化是一个骗局”。埃及总统穆巴拉克则指责“全球化为穷国带来了灾难”。因而必须防止由于经济全球化而使世界各国经济发展不平衡加大、人民生活

^① 〔美〕威廉·奥尔森等编：《国际关系的理论与实践》，中国社会科学出版社1987年版，第209页。

水平差距加深、贫富两极分化越演越烈，使广大发展中国家处于一个依附者的地位，有越来越被“边缘化”的危险。经济全球化进程中，发展中国家并未像想象的那样与发达国家完全平等，而是不得不处于一种劣势地位，时时面临各种风险与挑战。

经济全球化既包括发达国家又包含发展中国家，是全世界经济发展的大融合。世界经济的飞速发展，也促使生产力布局在世界范围内重新调整，发达国家与发展中国家谁都离不开谁，相互合作、相互制约，从而逐渐形成世界经济新秩序。伴随经济磨擦的出现，贸易战或价格战的发生，无论谁先打破这种平衡关系，对自己都将是不利的，这种分工已成为世界性的分工和协作。

总之，在世界范围内和平与发展的主旋律下，地缘经济应向着合作与共同发展的方面迈进，以迎接经济全球化大潮的到来。世界各国始终应根据自身实际情况，努力发展多元化民族经济，为经济全球化进入良性循环起到关键性的引导与促进作用。

三、区域经济一体化、经济全球化形成原因分析及特征表现

1. 信息社会科学技术的发展

信息社会科学技术的飞速发展不仅增强了社会生产力，使商品、资本和生产向着国际化、一体化方向发展，同时也成为世界经济全球化强有力的“引擎”。科学技术的发展推动了国际分工、国际贸易、国际金融的发展。国际分工、国际贸易和投资的全球化，则是经济全球化、一体化的主要表现。经济的全球化与区域经济的一体化顺应了各国或地区间经济的发展，使相互间联系更为紧密，是社会发展的必然。

世界信息高速公路的兴起，为区域经济一体化、经济全球化提供了强有力的技术支持，创造了无限生机。冷战结束后，通讯领域方面的改革及飞速发展，使信息、知识的传播发生了质的飞跃。20世纪90年代以来，网络的应用与普及将地球变得更小，拉近了人们之间的距离，打破了传统的地缘政治、地缘经济和地缘

文化概念，形成了虚拟的以信息为中心跨国界的全新发展竞争空间。地缘一词被赋予了全新含义，又称为“网缘”。新经济的核心技术（信息技术）为经济全球化发展提供了强大的技术支持。在当今信息经济时代，每个企业的活动范围都可以达到整个地球。人们已往所熟悉的生存方式和活动环境将随之产生巨大变化，“虚拟公司”、“虚拟社群”甚至“虚拟生存”正在出现。网络所导致的全球化消除了时空的壁垒，使国家、边界的概念受到新的冲击。“未来之路——‘信息高速公路’已经从我们的脚下开始铺设，五W（whoever、wherever、whenever、whomever、whatever）的目标，即任何人在任何地点、任何时间可以与其他任何人进行任何形式的信息交流，正在快速得到实现”^①。可见，信息社会科学技术、知识信息的发展是区域经济一体化、经济全球化迅速发展的根本原因，建立在知识和信息的生产、传播、使用和消费基础上的知识经济必将大大加快经济的全球化进程。

2. 国家间相互经济利益是发展地缘经济的最大驱动力

冷战结束后，为避免像前苏联与美国那样，因军事争霸，而两败俱伤的局面，大多数国家开始寻求世界新秩序。和平与发展成为这一时期世界范围内新的主题。各国政府也纷纷将国家经济利益作为发展与他国外交关系的主要内容。国家间由于经济联系而形成的相互依赖性得到了不断加强与深化，从而掀起了整个世界经济发展新的浪潮。各国以自身经济利益为本位，考虑到国际关系中“势力均衡”的原则，地区间的联合与共同发展自然就被提到各国优先发展的战略位置上来。

3. 世界统一大市场的形成与发展

全球经济一体化主要体现在两个方面，一是全球分工与合作

^① 闵大洪：“传播科技发展推动新闻传播教育的变革”，《中国新闻学院院报》1997年第4期。

的日益深化,使世界经济紧密地联系为一体。二是跨国公司的发展模糊了经济的国界^①。随着生产力的发展,科学技术的提高,世界范围内全球产业结构的不断调整,一些劳动密集型和部分资本密集型产业已转移到发展中国家,并开始蓬勃发展。在发达国家则正在进行以知识、科技为中心由资本密集型产业结构向知识密集型产业结构的不断升级。世界统一大市场正在逐步形成。南南合作,南北对话已成为当今世界性范围内地缘经济发展的重要体现。工业生产自动化及国外投资建厂,加速了区域经济的融合及全球经济一体化的发展。

4. 跨国公司的作用

跨国公司在实现全球经济一体化,推动世界经济发展中起到了关键作用。跨国公司是经济全球化的“集团军”,是无边界经济或全球经济的一种最主要的实现形式。跨国公司的发展如同蒸汽机、电力的应用、汽车的推广一样,是近代经济史上的一件十分重大的事件^②。自1865年世界第一家跨国公司美国胜家缝纫机公司问世以来,“无国籍”的跨国公司正在逐步成为世界经济活动的主宰力量。英荷壳牌公司,荷兰飞利浦公司,德国西门子公司,美国美孚石油公司、福特汽车公司,日本三井、三菱公司等等早已闻名于世,为世人所熟知。目前全球范围内跨国公司已达到6.3万家,仅非金融性的跨国公司就有5.3万多家,跨国公司母公司拥有80万家海外子公司和附属企业,分布在100多个国家和地区。1997年初,我国在海外设立的经营机构已达5045家,协议投资金额累计57亿美元。可以说,哪里有生产和经营活动,哪里就有跨国公司的存在。跨国公司的产值已占全球国内生产总值的40%,

① 贾绍凤:“国际关系的变化趋势与地缘关系理论的变革”,《人文地理》,1999年第1期。

② 金吾伦:“迎接知识社会的到来”,《社会学研究》,1998年第6期。

其内部贸易已占世界贸易总额的近 50%~60%，国际直接投资的 90% 以上。

跨国公司是跨国技术转让的主体，掌握着世界上近 80% 的高新技术专利，控制着近 70% 的国际技术转让。不仅是提高生产效率、改变资源配置结构、转变经济增长方式的重要因素，更为重要的是它已经成为区域经济集团化和一体化、世界经济全球化，实现资源互流、经济互补、利益互惠、主体互换和功能互动的重要物质载体^①。以美国波音公司生产的波音 747 客机为例，其所需零部件来自国外的 1500 家公司和 1.5 万中小企业。日本马自达汽车在英国制造，主要零部件来自日本，组装在墨西哥，销货市场在美国。

跨国公司也是推动投资自由化、贸易自由化和贸易国际化的重要主体。据联合国《2000 年世界投资报告》，截止 1999 年底，以跨国公司为载体的世界对外直接投资存量达到 50000 亿美元，其在水世界经济贸易中的地位绝不逊于一个主权国家。1999 年，世界范围内在制造业和服务业行业中年营业额超过 1000 亿美元的跨国公司就有 50 多个，而年国内生产总值超过 1000 亿美元的国家仅 49 个。有些大跨国公司富能敌国，如福特公司的产值已超过了葡萄牙的国民生产总值，三菱公司的经济规模已大于印度尼西亚。

近几年，跨国公司的购并与企业兼并热潮突破了国家地域界限，促进了世界经济全球化发展的进程。1997 年发达国家跨国公司间的合并与收购占有所有跨境合并收购交易额的 80%，以控股形式进行的合并、收购占 90%，总额达 2360 亿美元^②。2000 年全球跨国购并总价值已达到 1.1 万亿美元，单项交易值超过 10 亿美元

① 齐欣：“对跨国公司在中国直接投资中技术转移的效应分析”，《现代财经》，1998 年第 11 期。

② UNCTAD World Investment Report, UN, New York & Geneva, 1998, p. 20.

的国际购并共有 175 起。在所有发生的跨国公司购并事件中，最具影响的有美国在线与时代华纳、法国电信与英国奥兰治公司、德国电信与美国声流无线通讯公司等，交易金额都在百亿美元以上。

国际银行业的兼并也在发展，1998 年 4 月美国第三大银行国民银行和第四大银行美洲银行合并，合并后总资产超过 5700 亿美元，成为美国最大银行。2000 年 4 月日本东海银行、朝日银行和三和银行合并，合并后资产为 103 万亿日元；2000 年 4 月英国汇丰银行与法国商业信贷银行合并。跨国银行间通过强强联合方式开始抢占 21 世纪世界经济和金融发展的制高点。在瓜分国际金融市场的同时，无疑也推动了全球经济和金融的全球化^①。

经济全球化中国家政府的作用仍然不可替代，发挥着政府管理经济的权利。就跨国公司而言，无论其多么强大、全球经营范围多广，其在东道国的利益仍需要由东道国政府及其制定的有关国内或国际间协议、法律加以保护。地缘经济的发展始终是为其政府或国家服务的，各国经济发展越为密切、相互依赖越深，政府的影子越是无处不在。经济全球化发展决不可能导致失控，政府仍然是“黄雀在后”^②。

5. 区域经济一体化与经济全球化交错进行，美元、日元、欧元三足鼎立

区域化和全球化作为世界经济发展趋势，两者相互联系、相互促进，是互补关系而不是对立关系，区域化是全球化的一部分，全球经济一体化始终是区域经济一体化的发展方向。“而且两个趋势本是同根生。……发生在全球范围内就是经济全球化，发生在各区域范围内就是区域化。两个趋势都是生产国际化、一体化发

① 谷源洋主编，《大推断——21 世纪世界经济发展趋势》，江苏人民出版社 2001 年版，第 16、58～61、207 页。

② 张汉林著：《强国之路——经济全球化与中国的战略及政策选择》，对外经济贸易大学出版社 2001 年版，第 353、354 页。

展到一定程度的体现，不过全球一体化在范围上比区域一体化更广，而区域一体化在层次上比全球一体化更高”^①。区域经济一体化的增强将有利于提高区域集团（或组织）中各成员在经济全球化进程中的地位和作用。同时，经济全球化的发展也必将给区域经济一体的进一步发展增添新的刺激和驱动力。

世界金融货币体系中，战后美元一统天下的霸主地位，从 20 世纪 70 年代开始呈现出不断削弱的趋势。1971 年布雷顿森林体系崩溃，美元与黄金脱钩，以美元为中心的国际货币体系崩溃瓦解。80 年代中期以后，随着日本经济的飞速发展，日元不断升值，一些货币投机商转而开始信赖日元，当时在全球 100 家大银行排名中排在前 10 位的所有席位几乎都为日本银行所垄断，显然日元在国际货币体系中已占据了一席之地。1999 年 1 月 1 日欧元正式启动，为新的世界货币新秩序形成再次创造了有利条件。欧元成为美元的强劲对手，预示货币“双轴时代”的开始。欧元的流通，必将逐渐改变美元在国际储备、贸易结算和金融市场上的绝对优势地位，给各国货币储备和贸易、金融交易以更多的选择，从而改变长期以来国际货币体系中美元一统天下的格局^②。国际货币体系中美元、日元、欧元三足鼎立的局面基本形成。

欧元的启动并没有改变美元作为最重要主导货币的国际金融体系结构。欧洲货币联盟的中长期目标也不是要取代美元的地位，而是接近美元的地位，并和日元一起共同行使国际主导货币的职能。随着区域经济一体化与全球化两股潮流的深入发展，1999 年诺贝尔经济学奖获得者罗伯特·蒙代尔已经开始谈论全球单一货币和全球中央银行的问题了。

① 张伯里：“略论全球化与世界其他主要趋势的关系”，《理论前沿》，1999 年第 6 期。

② 吴兴南、林善炜著：《全球化与未来中国》，中国社会科学出版社 2002 年版，第 48 页。

四、世贸组织(WTO)是21世纪地缘经济方面的“经济联合国”

世界贸易组织成立于1995年1月1日,其前身是关税与贸易总协定,成立时只有76个成员,截至2004年4月已增至147个,世贸组织成员间的贸易额现已占到世界贸易总额的90%以上。世贸组织在地缘经济合作与解决国际间贸易争端方面起到了积极的推动作用,成功审理了一些案件。此外,还成功的促使了一些贸易争端在案前磋商解决。尽管世贸组织在裁决方面还缺乏强制性的成分,不过这已充分体现出争端双方对解决争端机制的信赖,以及对世贸组织的信心和依赖。

世贸组织应成为21世纪的“经济联合国”,决不能成为发达国家联合起来对付发展中国家的霸权组织。法国学者贝尔纳·热比埃在他的论文《世贸组织和世界的美国化》中揭露了美国和其他发达国家利用国际组织机构推行全球化,损害不发达国家主权和公民权的图谋。他认为,世贸组织既是平衡大国利益的论坛,同时也是富国联合对付穷国、要求穷国开放、对穷国进行剥削的工具,它的目标不是缩小富国和穷国之间的不平等,而是扩大它们之间的不平等,它所实行的是地缘经济帝国主义战略^①。美国乔姆斯基《对自由市场的狂热:通过世界贸易组织输出美国的价值观》中也指出,克林顿政府时期已开始逐渐摒弃通过联合国的传统方法,转而利用新成立的世界贸易组织来实现“输出美国的价值观念”。把世界贸易组织当作一种新的最有效工具,使美国能够广泛而深入地干涉别国内政,为美国国家利益服务^②。也正是由于

① 李其庆:“‘全球化与人类解放——构建公民世界’巴黎国际大会述要”,<http://www.cctb.net/k-gwllldt/lldt2001.1-1.htm>

② 美国麻省理工学院教授乔姆斯基:“对自由市场的狂热:通过世界贸易组织输出美国的价值观”一文,发表在《Z杂志》一九九七年第五期上。<http://cifco.myrice.com/school/school-0619-03.htm>

世贸组织长期被以美国为首的西方经济强国所把持，中国入世之路才如此艰辛。历经 15 年的艰苦谈判，18 次工作组会议，2001 年 12 月 11 日，终于梦想成真，正式成为世贸组织成员。中国的发展离不开世界，世界的发展同样需要中国。这也再次证明，随着世贸组织规则的完善，一体化的多边贸易机制的运行，世贸组织将会更好地发挥“经济联合国”的作用。

第六节 21 世纪的地缘经济新格局

一、美国依然掌握着世界经济的主导权

美国在资金、技术、产业结构等方面，位居世纪顶尖水平。21 世纪至少是上半叶，依然是美国的世纪，美国仍是世界经济的中心。首先，所谓世界经济中心，是指至少能对全球经济产生巨大影响，且能辐射全球经济活动的地区。从经济影响而言，美国经济的兴衰直接影响着世界经济的发展。2001 年的“9·11”事件爆发，美国经济受到沉重打击，美国经济衰退和股市下跌，继而诱发了世界经济的同步衰退。显然，美国经济依然充当着世界经济发展领头羊的角色。其次，美国自 20 世纪 90 年代开始，已基本完成从资源消耗型向知识和技术密集型产业结构的转变，通讯、信息及其相关产业和服务业在美国国民经济中占据主导地位，劳动密集型以及部分资本密集型产业，转向广大发展中国家。广大发展中国家成为了附属的世界性“加工厂”和“装配厂”。再次，新经济的主导权依然牢牢地掌握在美国手中。知识经济时代，高技术产业发展过程中，知识将取代资本而起决定作用。目前世界 20 项顶尖级科技中，美国占了 12 项。美国 80% 的新职业也是由知识密集型产业创造的。美国经济繁荣主要靠的是其增长率等于整个经济增长率两倍的信息技术产业。以扩展因特网和开拓电子商务

为主线的信息产业,今后仍将成为美国经济增长的首选发展目标。

二、21 世纪是“亚太世纪”,东亚将成为世界经济增长的中心之一

目前,世界发展重心正从大西洋向太平洋转移^①。21 世纪将是“亚洲世纪”、“太平洋世纪”。海内外的一些学者普遍认为,世界经济增长的中心已转向东亚地区(包括东北亚至东南亚)。太平洋西岸将成为 21 世纪世界经济的增长中心。近些年,随着东亚经济的高速发展,东亚地区在世界经济发展中的作用明显增强,在世界经济和政治格局中所处的地位也有了显著提高,引起了世界各国的普遍关注。面对新的国际发展环境,许多国家或集团开始制定新的地缘经济发展战略,在经贸方面不断调整其对外政策,加大与东亚的贸易联系,以在新地缘经济格局中谋求有利的态势。

亚洲地区拥有极其丰富的自然资源和劳动力、技术、资金资源,而且市场广阔,区内经济互补性强,合作发展潜力很大。据亚洲开发银行统计,在过去的 20 年,东亚地区的经济年均增长率高达 8%,远远超过世界发展中国家 4.3%和发达国家 3%的增长水平。世界银行还预测,未来 10 年内,东亚地区的经济年均增长率将为 7.6%,仍高于世界发展中国家的 4.8%和西方七国 2.7%的增长水平。显然东亚地区现已成为世界经济增长的中心之一,随着 2005 年“东亚首脑会议”的启动,标志着东亚合作进程将迈出实质性步伐,对世界经济发展起到极大促进作用。

三、东亚经济的发展,美国视其为对它的挑战

21 世纪美国是绝对不会允许东亚经济发展势头威胁到美国利益,对美国的霸权构成挑战。克林顿政府时期就声称,美国应为 21 世纪成为美国世纪做准备,世界范围内稍有异常,必将给其

^① 张迪祥编著:《国际经贸地理概论》,经济科学出版社 1997 年版,第 28 页。

以颜色。东南亚金融危机就是一个很好的例证。1997年7月泰国爆发金融危机，并很快席卷整个东南亚，波及中国香港，韩国亦全面告急，最后演变成“亚洲金融风暴”。至此，“亚洲辉煌”顿然失色，国际投资者纷纷离去，东亚经济受到重创。究其原因，是美国以美元和资讯工具为武器，策划一场没有硝烟的“第四次世界大战”，维持其霸主地位。美国将高科技含量的产业牢牢控制在自己手里，而将一些制造加工工业投放到境外市场，如东南亚等国家，以此吸引各方投资和基金的注入。东南亚地区顿感一片繁荣，股市更是牛市冲天。美国则等待东亚经济泡沫膨胀，尔后一击，果然，东亚经济顿时乱成一团，经济增长势头受挫，经济实力大幅度倒退。最后只好向国际货币基金组织、向美国求救，并将自身的金融管理拱手“典押”出去，以美国为马首是瞻^①。美国通过IMF向遭受危机打击的泰国、印尼等国提供援助贷款同时，还附加了多项苛刻条件，如受援国必须答应完全实行货币基金组织为之设计的经济改革计划，进一步开放市场，降低经济增长速度等等，以此削弱东盟的经济竞争力。马哈蒂尔总理曾批评说：“IMF附加的条件之一是向外国人全面开放金融业，这将导致外国银行主宰有关国家经济的局面。”韩国接受了有关IMF的协议，代价是失去了经济自主权，成为经济上被托管的国家。金融危机爆发后，美国许多跨国公司则乘机在东亚大肆收购股权。对于美国跨国公司之举，有人风趣地说这不是买而是“偷”。不管怎样，最终最大的受益者却是美国。

从全球地缘经济格局来看，伴随东亚的腾飞、美国经济的强大，其中一些最富有活力的地缘经济地带的出现，如美国的太平洋东海岸阳光地带、日本的沿太平洋工业地带、中国东部沿海开

^① 喻江、姜中元：《未来之梦：新地缘经济》，四川人民出版社2001年版，第2~7页。

放地区等，终将造就 21 世纪亚太经济的空前繁荣。如果说 21 世纪是亚太世纪的话，而亚太地缘政治、经济中心应在于东亚地区，东亚地区是多极化格局中美、中、日、俄和东盟五大力量的交汇地带，是亚太之重心，中国乃是东亚之基石。

第七节 新世纪中国地缘经济 环境探索与研究

从地缘环境上看广袤地域的中国具有“背负大陆，面向大洋”的优良区位优势。处于亚太地区这个最有活力的核心地带，人口众多，市场规模巨大。欧亚大陆桥横贯东西。欧亚美之间最繁忙的海空航线经过中国附近水域。中国还拥有亚洲内陆丰富资源的东南出口等地缘优势，俄罗斯及中亚的能源、矿物、木材等战略资源须经中国大陆才能与太平洋沿岸市场发生最便捷的联系^①。中国周边与 21 个国家相邻，其中包括俄、日、印三大国，地缘环境比较复杂。

新世纪，面对亚洲的崛起，“太平洋”世纪的来临。江泽民同志在党的十五大报告中指出：“在新世纪将要到来的时刻，我们面对着严峻的挑战，更面对着前所未有的有利条件和大好机遇”。机遇大于挑战，发展是硬道理，尤其是以经济为基础的综合实力才是一国在国际舞台上表态的最强音。依靠科技发展经济是实现我国地缘战略目标的根本途径。

中国大陆经过二十来年的改革开放，经济形成了东、中、西三大地带。东部地带包括辽宁、河北、北京、天津、山东、江苏、

^① 甘爱兰、林利民：“世界地缘政治形势的变化与中国地缘战略环境评析”，《现代国际关系》，1999 年第 7 期。

上海、浙江、福建、广东和海南等 11 省市；中部地带包括黑龙江、吉林、山西、河南、安徽、湖北、湖南、江西等 8 省；西部地带包括内蒙古、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆、重庆、四川、贵州、广西、云南、西藏等 12 个省、市、自治区。东部地带，人口较多，经济实力强，市场前景广大，对外开放最便利，是中国最有活力的地区。中部地带，人口稠密，自然资源丰富，有一定经济实力，地处内陆，对外开放不足。西部地带，地广人稀，地处偏远，自然条件恶劣，土地贫瘠，资源丰富而市场狭小，有待开发。中国经济随着综合国力的增强，在亚太及全球地缘政治、地缘经济格局中的地位有了明显提升。按汇率计价 2003 年中国 GDP 已跃上 1.4 亿美元的新台阶，跃居世界前六强。中国外汇储备 2004 年 10 月份已达 4800 多亿美元。中国现已成为全球地缘战略格局中的主体力量之一，在促进世界和平与发展，谋求地区稳定与经济合作，寻求世界经济新秩序等方面发挥着积极的作用，是维护亚洲和世界和平与稳定的一支重要力量。

中国经济的飞速发展已引起以美国为首西方经济强国的疑虑。它们借以“中国威胁论”为名，鼓吹中国的强大威胁到周边国家的安全，煽动亚太国家和地区对中国的敌视和不信任情绪。甚至在市场准入、高新技术（大型计算机、软件、微电子制造和实验设备等）出口等问题上对华严格控制、遏制中国，迟滞中国的进步和崛起。中国获取海外资金、技术和市场的难度将越来越大。目前中国对石油、天然气等能源产品及其矿物原料的需求正在迅速增加，供需缺口不断扩大，中国对此必须未雨绸缪。

日本政府近年来看到中国经济的高速增长与飞速发展后，颇有些紧张，亦步亦趋鼓吹“中国威胁论”。无非是想通过各种途径牵制中国，延缓中国走向经济强国，确保自身在亚洲的主导地位。

中国与美、日经济结构互补性强，合作领域广泛，发展中美、中日友好关系，符合各国长远利益。另外，还可利用美日、美欧

的经济矛盾积极开展与欧盟的经济往来；与东盟及周边国家加深经济联系，互通有无、产业互补，建立健全的合作机制；围绕中东、中亚及俄罗斯西伯利亚地区丰富的石油、天然气资源，积极开展与各国的友好合作关系，构筑 21 世纪中国能源战略平台，为我国地缘经济战略目标服务。总之，我国地缘经济发展战略的总体框架为：立足亚太，以搞好中国自身经济建设为中心，以睦邻、安睦、富邻为基础，努力营造稳定的发展环境，巩固发展周边睦邻友好关系，重视与美、日和好的双边关系。即东拉、南合、西结、北联、中强、美和^①。具体来讲，笔者认为应从以下几个方面着手考虑我国地缘经济发展新战略，以最大限度地谋求和维护中国的国家利益，迎接 21 世纪中华民族伟大复兴。

一、营造我国西部良好的地缘经济发展环境

1. 实施西部大开发战略

从地缘经济的角度看，中国的改革开放和社会主义市场经济建设使中国经济取得了丰硕成果，由东部沿海逐步向内地渗透的发展策略正在加紧进行。江泽民同志十分重视中西部地区的发展，明确提出：“实施西部大开发战略，关系全国发展的大局，关系民族团结和边疆稳定”^②。一是极大地推动了西部 12 省市区的经济发展，对促进区域经济的协调合作有重大意义。二是积极推动西部大开发有利于我国整体产业结构调整，提高我国国际竞争力。三是从根本上保证增进民族团结、保持社会稳定和边疆的安全。四是大力改善西部生态环境，实现可持续发展战略。

西部地区正处亚欧大陆核心地带，是亚欧大陆东西南北交通的枢纽地带。西部大开发对于加强区域内外经济合作，促进新亚

^① 邱丹阳：“新世纪我国的亚太战略和对策”，《国际经贸探索》，1998 年第 3 期。

^② 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002 年 11 月 8 日），人民出版社 2002 年版，第 24 页。

欧大陆桥的进一步发展，起到了积极推动作用。同时为了发展与中亚、南亚国家的经济合作，内引外联，以创造良好的内外部经济环境。

2. 加强与中亚合作将为我国面向 21 世纪可持续发展创造出莫大契机

中亚各国自然资源较为丰富，土库曼斯坦和塔吉克斯坦石油和天然气比较丰富；吉尔吉斯斯坦的汞、锑、水资源十分丰富；哈萨克斯坦的煤、石油和天然气储量丰富，金属矿产如铁、铬、铜储量居世界前列；乌兹别克斯坦盛产石油。中亚地区位于欧亚大陆的连接地带，是欧亚大陆的结合部，地理位置十分重要。中国北疆铁路与哈萨克斯坦铁路在阿拉山口接轨，东起连云港，以我国陇海、兰州铁路为骨架，西经中亚、欧洲有关国家至荷兰鹿特丹港的新亚欧大陆桥（其在中国境内全长 4131 公里，贯穿与辐射江苏、山东、安徽、河南、山西、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆等 10 个省区，人口约 4 亿、占全国 30%，面积约 360 万平方公里、占全国 37%）。新欧亚大陆桥的开通，引起世界的关注。联合国开发计划署、联合国贸发组织等提供了技术援助来推动亚欧大陆桥区域经济发展；亚洲开发银行提出了亚洲高速公路方案；欧盟制定了亚太政策和新的对华政策，其中包括建立欧洲——高加索、亚洲交通走廊方案；世界银行已通过有关贷款项目推动新亚欧大陆桥的基础设施建设。马来西亚前总理马哈蒂尔提出了建设泛亚铁路的构想。新欧亚大陆桥的建立也将成为开发我国西部地区的极佳轴线，为加速打造“丝绸之路”的复兴，使中国的经济利益再一次经由陆路而远达欧洲，创造了有利条件。

3. 寻求贯通中国西部几条陆路石油运输线路，最终将打造中国经济的腾飞

中国力保国民经济高速、稳定而持续的发展，就须营造新的地缘经济环境，必须具有强大而充足的能源供给，为此要寻求安

全可靠的石油运输线路。中国新疆地区在地理位置上与中亚的塔吉克斯坦、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦等产油国直接接壤，与土库曼斯坦、乌兹别克斯坦相距不远。铺设中亚至我国内陆的输油管道势在必行。中哈两国签署了中国承包阿克纠宾斯克的扎那若尔油田和肯基雅克油田以及乌津油田，铺设从里海东岸通往新疆的长达 3000 公里输油管道项目^①。2003 年 6 月中哈能源领域合作协议的签署具有重大战略意义。另外，中国与巴基斯坦为友好邻邦，而巴基斯坦既是中亚国家进入阿拉伯海的重要门户，同时又是波斯湾的侧门，可直达霍尔木兹海峡。铺设途经巴基斯坦的输油管道，中亚、中东石油可兼而得之。中国西南与缅甸相邻，如果能够在中缅间铺设输油管道的话，可将中东的石油海运至缅甸的港口卸下后，通过此输油管道输送到我国西南，这样就可避开繁忙、狭窄而油轮通过量又有限的马六甲海峡，从而在能源上赢得地缘经济上的优势地位^②。

4. 加强同东南亚的中南半岛与南亚等地的经济合作发展步伐

我国西南地区的广西、云南与东南亚的中南半岛陆上毗邻；西藏与南亚的印度、巴基斯坦、尼泊尔连接。中国与东盟已启动建立自由贸易区和湄公河流域的开发项目。中国与印度因近年来政治友好关系的进一步改善，经济上又是有较大的互补性。我们必须抓住机遇与他们加快经济合作步伐，为西南地区的经济发展与对外开放创造有利条件。我国西部大开发战略，既加强了国内东、中、西部的紧密联系，又可与中南半岛各国、南亚国家，尤其是与印度发展经济，缓和矛盾。通过经济合作建立起相互依存关系，使这些国家和中国之间的国家利益更加紧密地联系在一起，更有

① 申金升、王圳：“论发展我国与中亚国家的经济合作”，<http://www.cicete.org/dxhw/public/file-18.htm>

② 张文木：“美国的石油地缘战略与中国西藏新疆地区安全——从美国南亚和中亚外交新动向谈起”，《战略与管理》，1998 年第 2 期。

利于中国周边安全环境的改善。

总之，我国实施西部大开发是一项复杂系统工程。西部大开发战略既是国家经济战略，也是国家政治战略、安全战略，因而应有步骤、有重点、有计划地推进。“要打好基础，扎实推进，重点加强基础设施和生态环境建设，争取十年内取得突破性进展。积极发展有特色的优势产业，推进重点地带开发。发展科技教育，培养和用好各类人才”^①。西部经济的腾飞，实现了我国经济整体发展目标，与中亚、南亚国家加强了经济联系，建构了我国西部良好的地缘经济发展环境，稳定了西部周边态势，功在当代而利在千秋。

中国在加紧构建亚欧“陆路经济辐射带”的同时，也应将目光投向海洋，积极推动东南亚、东北亚经济自由贸易区的建立，构建出中国“海上经济辐射圈”，打破美国所谓的岛链围堵线，并置南海于掌握之中，发挥自己的地缘优势。

二、构筑我国东面地缘经济新格局

1. 振兴东北老工业基地经济区和加快发展“珠三角”、“长三角”和“京三角”并列的我国三大地缘经济圈

东北地区是新中国成立后国家倾全力建设的重要工业基地，以能源、原材料、大型装备制造业为主，曾经为我国建设独立自主的工业体系和国民经济体系做出了重大贡献。东北经济区重工业比重大，重工业城市多，工业门类齐全，是我们主要的工业和原料基地，许多工业产品在全国占有较大的比重。已形成以鞍钢为主体的钢铁工业体系，以大庆油田为主体的石化工业体系，以一汽集团为主体的汽车工业体系，以吉黑农副产品加工为主的食品工业体系，以吉林为主体的医药工业体系和以辽黑两省为主体

^① 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第24页。

的装备制造业体系^①。东北地区自然资源丰富,交通运输发达,人力资源充足,老工业基地具有重要的战略地位。党的十六大提出“支持东北地区等老工业基地加快调整和改造,支持以资源开采为主的城市和地区接续产业”^②。我们要把东北老工业基地的调整、改造和振兴摆到更加突出位置,用新思路、新体制、新机制、新方法走出加快老工业基地振兴的新路子,重点要合作开发交通运输与通信基础设施,合理开发利用自然资源,建设发展主要工业包括钢铁、汽车、石化、食品、医药、高新技术产业等基地,同时要加快金融、信息产业等现代服务领域的发展。振兴东北经济,既是东北地区自身发展改革的迫切要求,也是实现国家经济社会协调发展的重要战略举措。与此同时,我们要认识到东北经济区位于东北亚的中心地带,同俄罗斯、蒙古、朝鲜、韩国接壤,并与日本邻近,对外联系便利。拓宽东北经济区对外开放渠道,可获取俄罗斯、日本、韩国的资金、技术和管理经验,使东北经济区成为东北亚国际性物资流、信息流、资金流、人才流的区域中心,最终成为国际商品、资金、人才、信息的集散区域。

我国改革开放以来,在东部沿海地区,形成了相当规模的,以广州、深圳为经济中心的“珠三角”,以上海为经济中心包括苏浙皖部分城市的“长三角”和以北京、天津为经济中心的“京三角”等地缘经济圈,成为主导我国经济发展,参与国际竞争的三大城市群。这里对外开放最早,人力资源素质高,吸收外资最多,经济活力最强,对外贸易最发达,在我国国民生产总值占有最大的比重。这三个地缘经济圈,已形成了高新技术产业,电子信息、钢铁、汽车、石油化工、生物医药、造船、大型设备制造,航空

① “‘闯关东’:海内外投资者的新选择”, <http://www.jl.xinhuanet.com/xhsjzkjl/2003-08/08/content-797558.htm>

② 江泽民:《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》(2002年11月8日),人民出版社2002年版,第24页。

航天等工业体系和农副渔业生产基地。它们利用沿海地缘优势,内接我国中西部地区、外联亚太地缘经济区域,对整个中国的经济发展将产生重大影响作用。

正如温家宝总理指出:我国“实施西部大开发战略,加快东部地区发展并率先实现全面小康和现代化,支持东北地区等老工业基地加快调整、改造,实行东西互动,带动中部,促进区域经济协调发展,这是党中央作出的我国现代化建设的重大战略布局”^①。将为中国的和平崛起于世界经济舞台作出重大贡献。

2. 加强与俄罗斯的经济贸易合作关系

新世纪《中俄睦邻友好合作条约》的签订,将中俄关系定位为平等信任的战略协作伙伴关系,中俄经济合作得到进一步拓展。2004年《中俄联合声明》的签署,全面深化包括能源和投资合作在内的中俄经贸合作。中俄两国在市场、自然资源(包括能源资源)和人力资源、资金、技术等方面的互补性非常强。俄罗斯的冶金工业、机械制造业、航天工业、核能工业和军事工业基础比较雄厚,轻工业、民用电子工业、食品加工业和农业方面则相对薄弱,恰好与我国形成优势互补关系。睦邻友好合作可以弥补各自在参与全球化竞争中的弱势,尤其是在能源以及和平利用核能合作项目方面应进一步加快步伐。中俄在油气资源开发与市场对接方面互补性和供求关系密切,中俄石油管运项目的落实即满足中国需要,又有利于俄远东经济发展。此外,双方还应积极开展科技合作,促进两国科研机构的接触,推动联合科技园区的发展等^②。中俄双方将“共同采取有效措施,制订全面合作的中长期规划,改善双边贸易结构,扩大机电产品贸易,完善经贸及投资合

^① “‘老东北’再图振兴”,《瞭望周刊》2003年8月11日第32期,第25页。

^② 《普京执政以来的中俄关系》, <http://news.xinhuanet.com/newscenter/2002-12/02/content-646605.htm>.

作的形式和方法，重点落实好各领域的大型合作项目，促进双方在核能领域的合作取得切实进展，扩大在和平利用核能领域的合作，加强在航天、核能和其他能源、动力、新材料、化工、生物、通信和信息技术等优先发展领域的科技合作”^①。中俄间区域经济合作不断加强，顺应了经济全球化、区域经济一体化发展的需要，成为 21 世纪中俄地缘经济发展的纽带。

3. 巩固发展与美国的经济贸易合作关系

美国是世界上最大的发达国家，拥有雄厚的资本和技术实力。中国是最大的发展中国家，拥有巨大的市场潜力和劳动力资源。中国与美国之间经济互补性强，合作领域广泛，而且在经济贸易中双方互惠互利。以中美贸易为例，中国向美国出口的主要是皮革制品、针织服装、成套纺织物品、鞋类、玩具等劳动密集型产品，而这些产品在美国几乎已不再生产，有利于其腾出更多的资金和劳动力从事高新技术的研制与开发，增强经济的竞争力，使经济结构向知识密集型进行转型升级。我国从美国进口的主要是飞机、机电设备等高科技产品，有利于增强国内企业参与国际市场的竞争力。2004 年中国与美国双边贸易总额为 1000 余亿美元，美国仍为中国第一大出口市场。

中国需要美国，美国也离不开中国。中国与美国的经济依赖程度已经形成，稍有退缩，双方损失重大。加大与美国经济联系，维护、发展与美国的建设性伙伴关系，保护经济交往不断加深，既符合中美两国长远利益，同时也有利于世界和平与发展。对于中美经济贸易磨擦不断，我国也应给予高度重视，提前做好应对的准备。

^① 2004 年 10 月“中俄联合声明”，《人民日报》2004 年 10 月 15 日。

4. 积极营造与日、韩和东盟的经济贸易合作关系

在由地缘经济、地缘政治决定“与邻为善、以邻为伴”^①的当今世界，自古以来就崇尚儒家文化和思想的东亚各国，现已基本上建立起了相互之间的睦邻友好关系。从地缘位置看，日、韩位于我国东北，东盟位于我国东南。

中日两国是东亚乃至世界性的两个大国，是东亚经济的主体力量和合作基石。自1972年两国实现关系正常化以来，两国的睦邻友好关系已基本确立。从1994年开始，中国与日本双方贸易迅速增长。中韩两国也建立了相互信任的友好合作关系，中国是韩国第三大贸易国，韩国是中国第五大贸易国。

东盟各国则处于东南亚贸易活动的中心地区，与中国的南大门相邻接，自古就与我国有着经贸往来，保持着良好的双边或多边关系。中国对东盟出口的主要商品有机电产品、纺织品、植物产品、化工产品等，中国从东盟主要进口机电产品、矿产品、化工产品、塑料及橡胶制品等。中国与东盟在经贸、科技、旅游等方面的合作大有可为。2002年11月4日《中国东盟全面经济合作框架协议》的签署，标志着中国—东盟建立自由贸易区的进程正式启动，一个拥有20亿人口、近2万亿美元国内生产总值、1.2万亿美元贸易总量的经济区最终将在2010年建成。

东亚各国生产要素禀赋的互补性、经济发展水平的差异性和产业结构的梯度性是东亚地区经济合作的基础。特别是当西欧、北美等经济区域一体化趋势和贸易保护主义倾向增强的情况下，我国应充分利用地缘经济方面的优势加强与日、韩、东盟国家的经济合作关系，以此建立一个较为巩固可靠的阵地，为发展全球经济合作奠定良好的经济基础。拟建立起西太平洋一带从东北亚到

^① 胡锦涛：《共建睦邻互信伙伴关系——在蒙古国议会的演讲》（2003年6月5日），《人民日报》2003年6月6日第1版。

东南亚的一个狭长半月型区域，包括中国、朝鲜、韩国、日本和东盟十国在内的东亚经济合作组织。通过彼此的经济合作，形成强大的经济合力，参与经济区域化和世界一体化的潮流。

5. 亚太经济圈

亚太地区已成为当今世界最大的政治经济中心，有人说 21 世纪将是亚太世纪。“新加坡贸工部认为，2010 年前后，台湾、韩国、马来西亚、泰国等国家和地区都将成为发达国家（地区），中国 2015 年可成为‘新兴工业国家’，2030 年成为‘发达国家’。”^①我国是亚太地区最大的发展中国家。积极参与和发展与亚太各国的经济关系将对我国经济发展带来众多契机。亚太地区是我国吸收外部资金、技术和现代化管理方式的主要源泉，是我国对外战略的重要依托点。

^① 高瑛：“跨世纪的东亚政治经济格局与中国的战略选择”，《江南社会学院学报》1998 年第 3 期。

第九章 中国周边大国的 对华地缘政治战略

中国位于世界亚太地区，在近代时期先后遭受帝俄、日本、美国、英、法、德等国的侵略迫害，成为半殖民地半封建的落后挨打的国家。1949年新中国成立以来，中国人民从此站立起来了。但在中国的社会主义建设和国家安全方面却还受制于美国、苏俄、日本和印度等四国的影响。我们必须研究上述四国在不同时期的对华地缘政治战略，为21世纪的中国和平发展与崛起，维护国家安全与进行现代化建设方面提供相应的对策参考。

第一节 美国全球战略中的 对华地缘政治战略

美利坚合众国于1776年建立，当时领土只有北美密西西比河以东约230万平方公里，通过对外扩张，在短短的200年时间里，地理版图到今天，已是横跨北美洲大陆中部，东到大西洋，西至太平洋，南濒加勒比海，西北临北冰洋，面积达939万余平方公里，居世界第四位的全球惟一超级大国。

美国历史是一部对外侵略扩张史，或者说“扩张是美国历史

上最永恒的主题^①，也是贯穿美国对外地缘政治战略的一条主线。美国对外侵略扩张的“地缘政治考虑”大致有三方面：一是美国建国后，一直以“天赋使命”自我标榜，认为自己是肩负着上帝赋予建立“自由”、“民主”理想国家和有改造与领导世界的责任。“美国当局都喜欢将自己发动的占领他国领土，镇压他国平民的军事行动宣传为替天行道”。美国产生了“命定扩张说”^②。这种学说“将宗教和帝国主义，将上帝和地缘政治牢固地结合起来”^③而发挥指导作用。二是美国社会“由商业资本发展引发的商业精神和扩张意识”以及美国需要“不断地获取新的土地来开辟生存空间”^④的地缘政治经济思想，即为美国所谓的“国家利益”扩张服务的鲜明特点。三是美国认为自己是执行神的意志，是“绝对正义”的，而别国违背这一点就是“邪恶”的^⑤观点，并自我标榜“白人至上”的优越民族感，还怀有强烈反共排他的意识，“一向以自己的道德标准和好恶强加给国际社会”^⑥的具有帝国主义性质的霸权主义战略思维。

一、美国全球扩张的地缘政治战略

美国的全球地缘政治战略，可以从美国的地缘扩张史来分析，大致可分为四个阶段：一是北美大陆扩张阶段，二是海外扩张阶段，三是争夺欧亚大陆阶段，四是图谋独霸全球阶段^⑦。

① 牛新春：“美帝国加紧第四次扩张”，《环球时报》2003年2月17日。

② 〔美〕基辛格著：《美国需要外交政策吗？——21世纪的外交》，中国友谊出版社2003年版，第295页。

③ 俄报文章：“美国的政治神学”，《参考消息》2002年11月2日。

④ 牛新春：“美帝国加紧第四次扩张”，《环球时报》2003年2月17日。

⑤ 日刊文章：“美国‘绝对主义’的荒谬”，《参考消息》2002年7月27日。

⑥ 袁征：“美国奇谈怪论层出不穷”，《环球时报》2002年5月9日。

⑦ 牛新春：“美帝国加紧第四次扩张”，《环球时报》2003年2月17日。

1. 美国在北美大陆扩张阶段——美洲是美国人的美洲地缘政治战略

美国自18世纪中叶建国初期，就提出以“命定扩张论”和“门罗主义”——美洲是美国人的美洲^①的地缘政治战略。采取军事进攻和经济手段（后人称“大棒政策”和“金元外交”），先后向在北美大陆中西部和南部的英、法、西班牙等国的殖民地和墨西哥领地进攻，还从沙皇俄国购得阿拉斯加土地，并向西部大规模移民夺占印第安人的国家。正如日本学者指出“美国是一边屠杀印第安人一边建国的”^②。与此同时向中南美洲渗透侵略，把其作为美国的“后院”。到19世纪后期不到100年时间，美国的领土从大西洋沿岸直抵太平洋沿岸，扩张土地700余万平方公里。

2. 美国的海外扩张阶段——主宰两大洋^③的地缘政治战略

19世纪末，美国已跻身世界大国行列，成为西半球惟一的帝国。美国总统西奥多·罗斯福提出“美国应当成为一个伟大国家”，在国际社会上必须推行“社会达尔文主义所论述的‘森林法则’和‘弱肉强食’”的政策^④。此时美国海军战略家马汉撰写出版了《海权论》等专著，论述了掌握海权——控制海洋——进行世界贸易——获取世界财富——争夺世界霸权的地缘政治逻辑。他建议美国要想成为世界强国，必须发展海上力量（包括海军和庞大商船队），实行向东西两洋扩张政策，控制和主宰大西洋和太平洋。美国在趁机参与了第一次世界大战，使其军事力量越过大西洋抵达欧洲，同时争夺远东太平洋地区。

① 袁征：“美国推出布什主义”，《环球时报》2002年3月11日。

② 日刊文章：“美国‘绝对正义’的荒谬”，《参考消息》2002年7月27日。

③ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第4页。

④ 许嘉著：《美国战略思维研究》，第15页。

3. 美国争夺欧亚大陆阶段——控制欧亚大陆边缘地区进而全面争夺欧亚大陆的地缘政治战略

美国在 20 世纪前期，垄断资本主义迅速发展，国力上升，成为世界上一个帝国主义强国。美国已拥有强大的在两大洋作战的舰队，能够参与欧亚大陆边缘地区参战的能力。

20 世纪 40 年代中期，美国地缘政治学家斯皮克曼著述的《和平地理学》一书中，认为第二次世界大战“实质上是一场争夺欧亚边缘地区沿海地带控制权的斗争”^①。为此，他提出美国强权政治的口号是：“谁支配着边缘地区（指欧亚大陆边缘地区——笔者注），谁就控制了欧亚大陆；谁支配着欧亚大陆，谁就掌握世界的命运”^②的地缘政治思想。他出谋划策，为了美国的国家利益，保卫美国的安全，建议之一坚决阻止欧亚大陆上出现苏俄和中国具有优势的强国，建议之二美国必须竭力地参与欧亚大陆的国际政治、经济、军事斗争事务。

美国从第二次世界大战结束后的 1946 年起，到 1991 年苏联解体之间的冷战时期，美国的地缘战略是以与苏联争霸为核心，以欧亚大陆边缘地区为主要舞台，以欧洲为重点，以亚太和中东为次重点展开激烈角逐。美国对苏联同时也针对中国的遏制成为这一阶段的主要特征。20 世纪 80 年代中期，美国地缘战略学家布热津斯基指出：美苏两个是帝国之间的竞争。“美苏争夺虽然是全球范围的，但有其中心重点：欧亚大陆。……争夺欧亚大陆是一场全面的斗争。在三条中心战略战线上进行：远西战线、远东战线和西南（又称南部）战线”^③。对美国来说通过“西防、南堵、东

① [美] 斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 83 页。

② [美] 斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆 1965 年版，第 78 页。

③ [美] 布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，中国对外翻译出版公司 1998 年版，第 26 页。

攻”遏制苏联的地缘政治战略的斗争，“防止苏联控制欧亚大陆”^①。经过冷战时期几十年美苏激烈角逐，最后在 20 世纪 90 年代以苏联的解体而告终。布热津斯基得意洋洋宣称“美国在辽阔的欧亚大陆最西部和最东部的海岸都成功地确立了自己的地位”，同时在南部战线即中东波斯湾地区也进行了“成功遏制”^②。

4. 美国图谋独霸全球阶段——构建以美国为中心的由其主宰的世界霸权主义体系^③（见图 21）

20 世纪 90 年代中期，美国地缘战略家布热津斯基巧妙地运用历史、地理和政治相结合的分析方法，论述了 21 世纪美国要建立罗马帝国式的“新型的霸权”。他指出冷战结束后，当今“美国前所未有的全球霸权没有对手”，已在全球地缘战略格局中处于“至高无上”的首要地位。具有决定性作用的全球力量，“使美国成为一个惟一的全面的全球性超级大国。为保持这种霸主地位，布热津斯基将世界视为一大棋局，而以欧亚大陆作为大棋局中的主要竞赛场。设计了管理整个欧亚大陆的“一项完整、全面和长期的地缘战略”，即由美国“一国独掌霸权”的“全球体系”。从西部、南部、东部和中部几个战略方向，先夺取欧亚大陆边缘地区；再伺机向欧亚大陆战略纵深腹地扩张以占据整个欧亚大陆；进而控制非洲、澳洲和拉美地区，最后主宰全世界，使 21 世纪成为美国一统天下的单极独霸全球的“美国世纪”^④的战略目标。

美国在 2001 年“9·11”事件后，一方面发动反恐战争，开

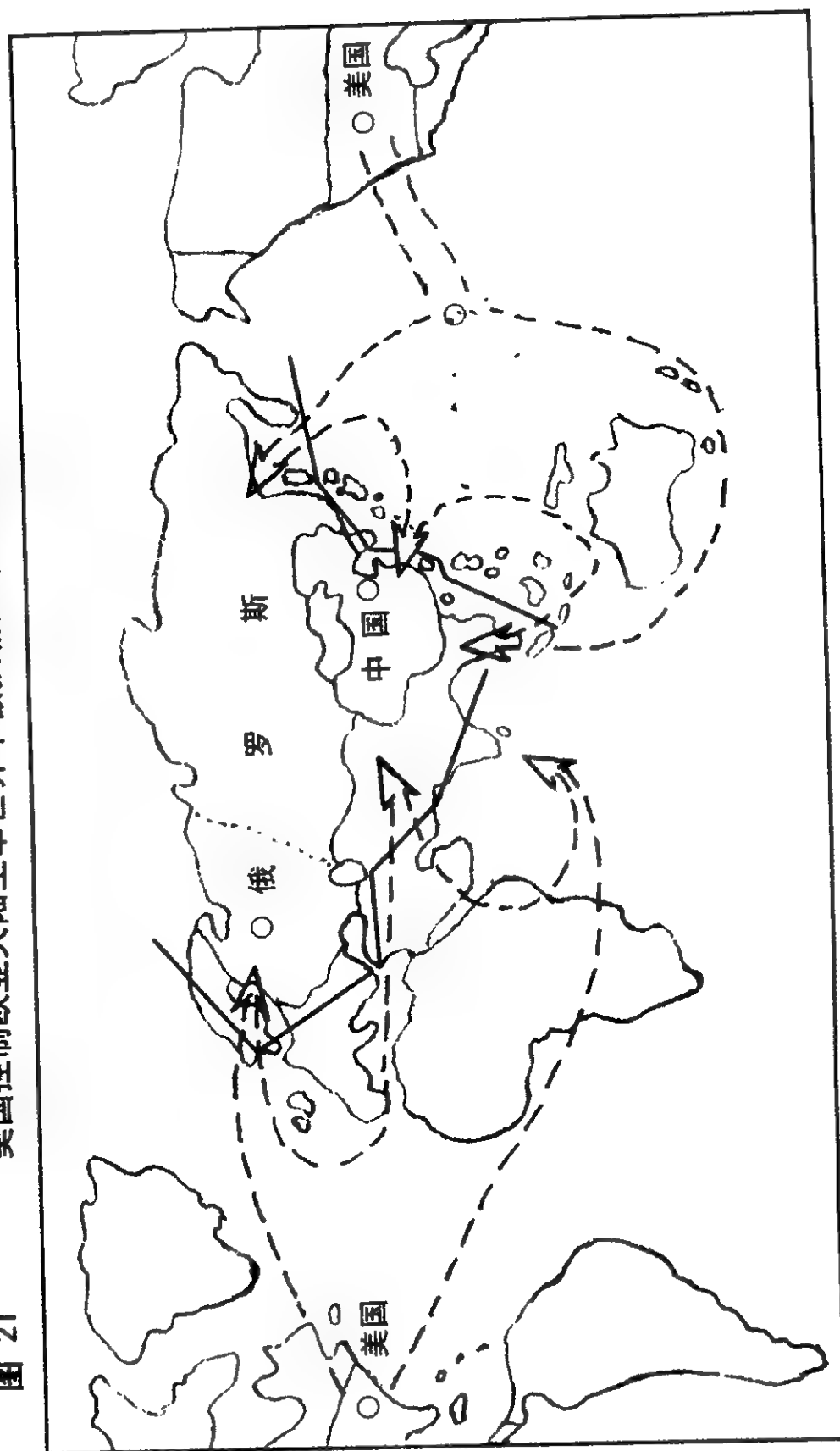
① 〔美〕布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，中国对外翻译出版公司 1998 年版，第 26 页。

② 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 9 页。

③ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 39 页。

④ 高恒主编：《2020 大国战略》，河北人民出版社 2000 年版，第 231 页。

图 21 美国控制欧亚大陆主宰世界单极独霸全球地绿战略示意图



始新一轮的强势扩张,其目标是将美国的势力扩展至整个世界;另一方面对强调自己是在经济、民主、政治等领域为全球化的领导者,使用“大棒加胡萝卜”政策,推行“新干涉主义”,只要不听从美国的都是“敌人”、“无赖”,属于必须“严打”之例,控制小国及弱国。美国霸权主义是威胁世界和平与发展的主要策源地了。

美国自认为已经建立一个前无古人、后无来者的“美利坚帝国”,而且声称“美国将成为人类最后惟一的帝国”,是“罗马帝国以来世界上最强大的国家”^①。美国一些自命不凡的“战略家”以惟美独大、我行我素、为所欲为、强横无理的“帝国主义”逻辑行事,在世界上对其他国家发号施令、逼其就范,原则是顺我者昌,逆我者亡。美国这种推行强权惟我独尊,实则四面出击惹火烧身,最后将落得搬起石头砸自己的脚的下场。在人类历史上没有一个帝国不是昙花一现的,即使美国称之为自己样板的罗马帝国式“好的帝国”,虽梦想万寿无疆,但最后都在历史的烟云和风雨中凋谢了^②。正如美国《国际先驱论坛报》文章称:“美利坚帝国正在彻底瓦解”^③。这种历史的兴衰规律,美国决不会是一个“例外”!

二、美国的对华地缘政治战略

1840年鸦片战争以后的近一个世纪里,中国先后遭到英、法、俄、日、德等资本主义国家的侵略欺压,它们为抢占在中国的战略利益,分割势力范围,进行殖民统治。美国这个后起的资本主义国家在19世纪末正在逐渐广泛地介入国际事务。1898年美西

① 张西明著:《新美利坚帝国》,中国社会科学出版社2003年版,第一章,第2页。

② 张西明著:《新美利坚帝国》,中国社会科学出版社2003年版,自序,第8页。

③ 美报文章“美利坚帝国正在彻底瓦解”《参考消息》2003年11月15日。

战争预示着它扩张新时期的开始，其对外扩张的主要目标已扩展到远东和太平洋地区，并对中国极为关注。1899年美国曾在致英、法、德、俄、日、法六国的照会中表示，美国的利益不得因任何列强在中国的所谓势力范围以内的独占措施而受到损害，希望在中国保持一个对世界商业开放的市场，提出了美国对中国“门户开放”政策。“门户开放”的实质是美国要分享其他帝国主义国家在中国得到的一切特权，其最终目标是建立在中国的优势。从此开始了美国对中国的扩张侵略活动^①。因此，美国的对华地缘战略可以追溯到美国扩张主义的起源与演化，并从马汉《海权论》、斯皮克曼的《边缘地区论》和布热津斯基的《三条中心战略战线》及欧亚《大棋局论》中看出其侵华的扩张踪迹。

1. 20世纪初至中叶，美国企图把中国当为其殖民地的地缘政治战略

马汉在《海权论》一书中“亚洲的问题”专列“以中国为中心”一节。提出远东的中国有着“广阔的土地和众多的人口”，又有“广大的市场”。正处在辛亥革命前后内部政局动荡，外部又有俄、英、日、德、法等国家在中国角逐的局面之中。他给美国统治者明确地说，在“处理中国问题时，首要的目标：一是，防止任何外部国家或国家集团处于政治上的绝对控制地位；二是，坚持门户开放”^②。中国的“长江流域在政治和商业上都极为重要”，“谁拥有了长江流域这个中华帝国的中心带，谁就具有了最可观的政治权威”^③。为此，他建议美国政府一方面要“向中国施加思想

① 徐天新等主编：《世界通史》现代卷，人民出版社1974年版，第25页。

② 〔美〕马汉著：《海权论》，中国言实出版社1997年版，第279页。

③ 〔美〕马汉著：《海权论》，中国言实出版社1997年版，第227、228页。

上的影响”^①，另一方面要“作好必要的武力准备”^②。即实施“胡萝卜加大棒”政策，目标是获取利益。

从近百年的中美关系历史轨迹来看，美国的对华侵略扩张，渗透着马汉《海权论》地缘政治思想的影响作用。美国为在中国获取利益提出的所谓“门户开放”政策后，就乘机逼迫清政府签订破坏与损害中国主权的和独立的《望厦条约》。1900年美国参加了“八国联军”侵略瓜分中国势力范围的战争。从此美国妄图侵占中国。第二次世界大战全面爆发，毛泽东开始深思未来世界战略格局，并联想到中美关系。他预感到日后美国将会对中国发生最大的外部影响，而且中美两国成为朋友的可能性小，成为敌人的可能性大……。早在1940年秋，毛泽东以战略家眼光观察美国为了称霸东亚，有把“中国由日本殖民地当为美国殖民地”^③的图谋。从战后历史看，毛泽东的战略预见何等正确，令后人不能不佩服之。20世纪40年代中期中国抗日战争胜利后，正当中国向着民族解放道路由分裂走向统一的前进的过程中，美国站在国民党反动派一方采取“扶蒋反共”政策。毛泽东一针见血地指明，这是“美国出钱出枪，蒋介石出人，替美国打仗杀中国人，借以变中国为美国殖民地的战争”，企图鲸吞中国。“中国是亚洲的重心”。美国“夺取了中国，整个亚洲都是它的了”^④。然而，“美国侵略者的整个如意算盘”，在中国这块土地上，由于中国共产党领导的武装力量和民众组织力量空前强大起来，解放战争取得了胜利，以及中华人民共和国的建立，而被彻底打乱了，美国人也夹着尾巴滚出了中国大陆。

① [美] 马汉著：《海权论》，中国言实出版社1997年版，第279页。

② [美] 马汉著：《海权论》，中国言实出版社1997年版，第280页。

③ 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社1993年版，第567页。

④ 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1491、1492页。

2. 1949~1979年美国推行“敌视与侵犯中国”的地缘政治战略

斯皮克曼在20世纪40年代中期，撰写的《和平地理学》一书。他曾预言“中国达到了真正的统一，……则远东的支配势力将无疑地是中国”，“中国将成为这个地区最强大的国家”^①。为此，他为统治者献计，美国“还想在这个地区保存一点势力”，必须在阿拉斯加到菲律宾，“取得更多的海军和空军基地”，“重新建立我们的军事势力”，“以对抗中国”^②。

第二次世界大战结束不久，美国统治者的扩张欲望极度膨胀，它们按照斯皮克曼《边缘地区论》所提出的亚洲方案，迫不及待地阿拉斯加，经日本列岛、琉球群岛、菲律宾群岛到东南亚一些地方，在西太平洋的“防御前沿”建立起“新月形”岛屿锁链即第一岛屿锁链以及第二岛屿锁链的海空军事基地网，用来对抗中国。

当新中国于1949年10月1日在亚洲东方诞生之时，毛泽东宣告“中国人民站立起来了”。美国从中美意识形态冲突和不允许中国在亚洲的崛起，一直到1979年中美建交之前，长期顽固地坚持“敌视与侵犯中国”的对华地缘政治战略；采取政治上不承认，外交上孤立，经济上封锁，军事上侵犯等一系列敌对行为。它与台湾当局维持所谓“外交关系”，反对中华人民共和国恢复在联合国的席位。1950年发动侵略朝鲜战争，把战火扩展到中国，危及我国国家安全。派第7舰队侵占台湾海峡，阻挠解放台湾统一祖国的大业。1954年又与台湾当局签订所谓的《共同防御条约》，驻军台湾，利用台湾等军事基地侵犯我领空领海。

美国在60年代发动侵越战争，又大力扶植并重新武装日本，与日、韩、菲、英、法、澳、新、泰、巴等国签订所谓共同防御

① 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆1965年版，第100、108页。

② 〔美〕斯皮克曼著：《和平地理学》，商务印书馆1965年版，第100、108页。

性条约。在亚洲，美国逐渐确立以中国为主要遏制对象的冷战部署。正如周恩来指出的“美国并不是一个亚洲国家，它的安全没有遭受任何亚洲国家的威胁”。它在远东、东南亚等地建立一系列防御集团，这些区域中的任何一国都在远离数千海里之外。显然，这是美国“为了在亚洲扩大殖民战争”，是“针对新中国的”^①。

中美之间经过 30 年的政治、军事较量，美国一些人士看到了中国的逐渐强大是历史的必然。尼克松说中国是一个“苏醒的巨人”^②。提出了要与“中国建立一种联系”。于是 1972 年 2 月尼克松访华，并与周恩来签订了著名的《上海公报》。正如尼克松说的“两国和解也许是战后年代中最富有戏剧性的地缘政治事件”^③。在这种情况下，美国不得不改弦更张。1979 年初，在美国宣布与台湾“废约、撤军、断交”的前提下，终于建立起中华人民共和国和美利坚合众国的正式外交关系，这宣告了美国“敌视与侵犯中国”的对华地缘政治战略的破产。但总有那么一小部分美国人，不想以主权国家对待中国，看不到中国人民的坚强不屈意志和巨大民族力量，仍然任意干涉中国内部事务。他们不断在中美关系正常化道路上设置障碍。如在中美建交不久美国国会即通过《与台湾关系法》，公然阻挠台湾与大陆统一。并在人权、贸易、西藏、宗教等问题上不断制造事端。

3. 1979~2000 年美国实施“接触与遏制中国”并举的对华地缘政治战略

首先，20 世纪 70 年代到 90 年代，国际形势发生了重大战略

① 中华人民共和国外交部中共中央文献研究室：《周恩来外交文选》，中央文献出版社 1990 年版，第 69、85 页。

② 〔美〕尼克松著：《1999 不战而胜》，世界知识出版社 1997 年版，第 281 页。

③ 〔美〕尼克松著：《1999 不战而胜》，世界知识出版社 1997 年版，第 284 页。

变化。美国布热津斯基于 80 年代中期撰写了《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》一书。一是提出了在欧亚大陆的远西半岛、南部人口密集地区和远东边缘三条中心战略战线，遏制并阻击苏联的“西攻、南下、东进”战略攻势。其中远东方向这条战略战线，也是“针对中国共产党的”^①。二是布热津斯基认为中苏集团的分裂与对抗，使“美国在远东的中心战略战线的地位得到了改善”^②。“最终导致了两国 70 年代末和 80 年代初的某些重要的安全合作”^③。美国有人称美中之间“建立了一种事实上的抗苏同盟”。三是布热津斯基于 90 年代中期又撰写出版了《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》一书，为美国超级大国长期维持世界首要地位，给美国统治者出谋划策。特别指出欧亚大陆对美国来说是最重要的地缘政治目标。他一方面说若“要贯彻美国的欧亚地缘战略，就必须同中国建立起合作关系”^④。因为“涉及到中华人民共和国问题就变得更加复杂和敏感”，须慎重对待。把中国作为全球性的重要战略棋手来对待。另一方面，他预测“在 20 年左右的时间里（他们指 2015～2020 年），中国将成为一个全球的大国”。特别是“香港和澳门回归中国，以及台湾或许最终与大陆重新统一，这一切将进一步使中国得以加强，随之出现的大中华，将不仅成为远东的主导国家，而且成为第一流的世界

① 〔美〕布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，第 41 页。

② 〔美〕布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，第 42 页。

③ 〔美〕布热津斯基著：《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，第 42 页。

④ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第 201 页。

大国”^①。当中国有“强大的军事实力，其规模将使其所有的邻国担惊受怕，就连那些地理上相距甚远，但却反对中国发展的国家也会感到害怕”^②。这就是他在制造“中国威胁论”。从上述他的言论来看，说明美国即要与中国接触，又要遏制中国的政策找出理论依据。

其次，90年代中后期，克林顿执政期间，放弃了“敌视与侵犯中国”的对华地缘政治战略，改变为“接触与遏制中国”或“接触与威胁中国”并举的对华地缘政治战略。

1996年11月，克林顿在澳大利亚议会发表演讲时将他的对华政策说成是“加深与中国的接触”^③。“美国‘接触’政策的基本目标是改变中国的政治和经济制度，使中国出现更大的民主化和自由企业”^④。与此同时，美国领导人提出“遏制甚至施压仍必须是美对华政策的中心因素”^⑤。他们有时提出“为防止将来与中国发生冲突和保护在亚洲的安全利益，美国既要进行外交接触，同时必须将威胁作为美对华政策的核心”^⑥。他们为“在中国保护和促进美国的利益，需要一种超越接触战略……从长期来看，成功和持续有效的战略，应该是将外交和威慑两种因素结合起来。……如果外交手段不奏效，当中国作出有违于美国利益的事时，就可

① 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第212页。

② 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第212页。

③ 〔美〕赫尔姆斯和普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第5页。

④ 〔美〕赫尔姆斯和普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第7页。

⑤ 〔美〕赫尔姆斯和普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第2页。

⑥ 〔美〕赫尔姆斯和普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第17页。

用目标明确的制裁措施对付中国”。“威胁必须是美对华战略不可少的组成部分”^①。

中国为了争取和平稳定国际战略环境，加大力度发展经济建设，以增强国力。在中美关系方面，邓小平告诉美国人：“中国威胁不了美国，美国不应该把中国当作威胁自己的对手”。为此，我国始则提出“增加信任，减少麻烦，发展合作，不搞对抗”，后又提出“增进了解，扩大共识，发展合作，共创未来”的政策，以改善与发展双边关系。同时在反对美国霸权主义，维护世界和平以及保卫中国国家主权独立领土完整的台湾、西藏和人权、贸易等方面，与美国展开有理有利有节的斗争。经过多年的又合作又斗争，终于在1997年10月发表《中美联合声明》，提出了“共同致力于建立建设性战略伙伴关系”的原则。但美国政府仍坚持推行“以接触为主，边接触边遏制”的政策。其具体做法：一是保持“建设性接触”，试图从影响中国的发展方向入手来促使中国纳入美国为领导的国际体系；二是坚决保持美国的战略利益，防止中国在21世纪成为美国的敌人。美国政府的观点是你把中国当作“敌人”，中国就成为“敌人”。自苏联解体冷战结束以来，美国就一直把中国视为“主要对手”和“最大的潜在敌人”。这个观点，美国至今未改变，今后还可能继续下去。

再次，美国国内在对华政策上基本分成两派：遏制派和接触派。

这两派并无本质上的不同，目的都是想如何延缓中国上升为强国地位的速度。美国“一派把中国看作对美国在东亚利益近在眼前的威胁，因此主张华盛顿‘遏制’中国。遏制政策基本上是一种地缘战略政策，它以美国的军事力量遏制中国的野心，并迫

^①〔美〕赫尔姆斯和普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第13页。

使北京在军备控制、武器扩散、贸易和人权等问题上遵守华盛顿的游戏规则。在有些人看来，遏制意味着利用美国的影响迫使北京同意使中国国内政治体制自由化”。“另一派则认为，通过与中国接触——通过将它纳入全球经济和各种多边机构框架——可以驾驭中国向大国地位的提升，而且也可使北京在国际政治中‘负责地’行事”。“接触”政策是基于这样一种看法，即随着中国同外部世界接触增加，它对“西方”（也就是美国）的政治和文化价值观的接触将导致中国国内的渐进性的政治变革（实质上是西化中国——笔者注）。如此看来，遏制是一种更多地借重传统的治国手段（经济杠杆特别是军事力量）的一种策略，而接触政策则是更加注重思想的力量。遏制政策认为，中国必须改变其国内制度，“否则将付出代价”。接触政策认为中国将随着时间的推移而改变。遏制政策强调使用美国的力量。接触政策则强调同国际社会合作对中国的好处。文章作者直言不讳地表明“接触派与遏制派的判别只有程度的不同，而无本质的不同，这一点也是显而易见的”^①。不管是遏制派理查德·伯恩斯坦与罗斯·芒罗合著的《即将到来的美中冲突》一书，和接触派安德鲁·内森与罗伯特·罗斯合著的《长城与空城计——中国寻求安全》一书。它们提出的解决美中关系的答案“从根本上讲是一样的：维持美国在东亚的霸权，遏制中国”^②。

再其次，美国的官方机构的文件，以及新闻媒体中，可看出美国对华地缘战略的政策动向。

1995年美国国务院拟定的一份绝密文件，明确指出：“美国在亚太地区的基本政治利益，就是防止可能崛起的霸权主义中国”。美国的学术机构与新闻媒体，更是不厌其烦地制造舆论攻击中国。

① “美国学者论对华战略”，《参考消息》1997年11月20日。

② “美国学者论对华战略”，《参考消息》1997年11月20日。

如 1996 年美国兰德公司的报告：《从遏制到全球领导——冷战后的美国与世界》，指出“中华人民共和国是另一个迟早，也许会早于俄罗斯，成为美国全球敌手的强国”。1997 年 10 月，美国哈佛国际和地区问题研究所所长塞缪尔·亨廷顿一篇文章说：今日美国的日益混乱，主要在于失去了敌人，没有敌人即无法塑造国家认同。……他断言美国现在是，以后仍将是一个全球霸主，并宣称中国会成为美国的一新敌人^①。香港《亚洲新闻》1997 年 4 月 11 日一期文章题：美国新闻媒体向中国发动战争。文中提到《纽约时报》的罗森塔尔称中国是“最残酷和危险的独裁者”，西藏是“被占领的西藏”，虽然包括美国在内的国际社会承认西藏是中国的一部分。《华盛顿邮报》吉姆·霍格兰也一样经常攻击中国。他的一篇专栏文章中称中国是敌人，说“注定要失败的共产党政权”（包括中国）给全球稳定造成最大威胁。《华尔街日报》要求美国建立“更强的核威慑力量”来对付中国。《纽约时报》一名专栏作家托马斯·弗里德曼主张对中国实施“隐蔽的遏制”。美国事业研究所的迈克尔·莱丁甚至称中国为“罪恶帝国”。托马斯·弗里德曼总结了这些攻击，称他们是要求在战略上和道义上遏制中国^②。美国国防部长科恩的《1998 年国防报告》，认为中国在 2015 年以后可能成为美国的竞争对手的地区大国或世界大国。从上述引文看出，为什么美国仇视中国呢？因为“中国是一个新崛起的强国。美国全球战略的目标向来是阻止在欧洲或亚洲出现一个能对其霸权提出挑战的强国。……中国奉行独立的外交政策，不按美国确定的调子跳舞”^③。

香港《亚洲新闻》说得好，美国政府及新闻媒体有一大批

① “美国学者论对华战略”，《参考消息》1997 年 11 月 20 日。

② “敌视中国+强权政治+愚昧无知”，《参考消息》1997 年 4 月 30 日。

③ “敌视中国+强权政治+愚昧无知”，《参考消息》1997 年 4 月 30 日。

“敌视中国+强权政治+愚昧无知”之辈。然而他们经常向美国统治者出谋划策。他们提出：“美国在亚洲的首要目标非常明确：防止中国成为一个能干扰美国在亚洲追求其利益的敌对霸权国家。要达到这个目标，首先要做的是维持美国在亚洲的驻军，使它在力量和效率方面大大超越中国军队”。“第二，应明确地把防止中国加强核武器力量作为美国目标”。“第三个因素涉及到台湾。……不管中国人怎样威胁、警告和抗议，美国必须继续向台湾提供它需要的武器：空防和反潜战系统对防备中国可能的封锁特别重要”。“除此之外，保持亚洲的均势实际上就是一件事：加强日本的力量”^①。总之，美国的“接触与遏制中国”的对华地缘政治战略，其实质而言，接触是手段，目的是遏制中国成为世界强国。

4. 21世纪以来，美国提出了“围堵中国”或“围堵加接触”的对华地缘政治战略（见图22）

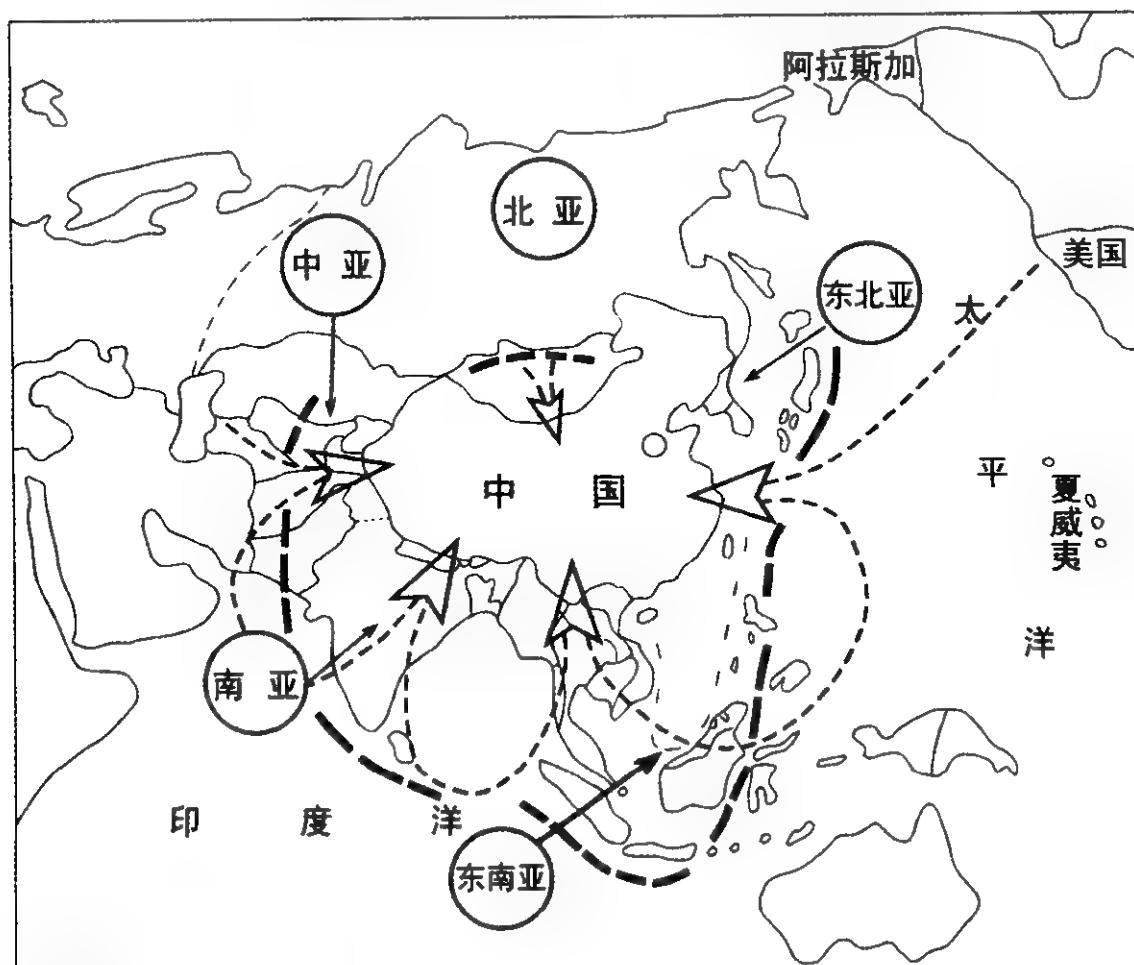
2001年布什政府上台以来，短短几年对华地缘战略经历了前后两个阶段：先是持强硬的“围堵中国”地缘战略；“9·11”事件后改变为战略对抗下战术合作的政策。

首先，布什在2001年上台伊始，提出“围堵中国”对华地缘战略。

他从美国自身安全因素和地缘政治角度出发，实行咄咄逼人的强硬对华政策。美国认为亚洲的中国将是对美国主导的现行体系的“危险的挑战者”，必须坚决进行“遏制”。并认为美中多年交往所提出的“遏制和接触”战略中“遏制”战略不太现实，而“接触”战略又太理想。因为中国至今仍然总是坚持独立自主和平外交政策，以维护世界和平、促进共同发展为目标，并没有因美国推行“遏制与接触”战略而屈从于美国。为此，美国一些主张对华强硬的政界、军界和新闻人士，纷纷感到是“遏制”中国的

^① [美]理查德·伯恩斯坦、罗斯·芒罗著：《即将到来的美中冲突》，新华出版社1997年版，第180、181页。

图 22 美国“围堵加接触”中国的地缘战略示意图



时候到了。

美国对华政策从克林顿执政后期的“接触”政策迅速转到了“遏制”政策的轨道上来，开始提出了对华政策应采取“一种介于‘围堵’之间的战略”，有人说是“围堵性接触战略”。美国国家安全事务助理赖斯在为共和党政府制定国防战略的一篇文章中说“即使考虑到中美之间的经济交往，中国仍然是亚太地区稳定的一个潜在威胁……。中国对美国在这一地区的角色很不满意，这就意味着中国对现状并不满意，而是根据自己的利益来改变这一状况。仅就这一点来说，中国已经是战略竞争者，而不是克林顿政府所

说的‘战略伙伴’”^①。美国国防部出笼的报告显示，美国对华制定了“实际上的围堵策略”，即“围堵”中国的对华地缘战略。一是美国政府对中美关系的定位来看。布什总统反复强调中国“不是什么战略伙伴，而是战略对手”，是“竞争者”，是“非敌非友”关系，“中国是美国的潜在敌人”。美国芝加哥大学重量级国际关系学者米尔斯·海默说“有潜力成为东亚地区霸主的就只剩下中国”，“中国的崛起对美国带来的威胁将是前所未有的，它将超过第一次世界大战前的德国和二战时日本帝国、纳粹德国，甚至苏联”^②。由此可见，美国遏制中国是其既定的长期战略目标。美国国防部向国会提交的《核态势评估报告》中把中国列为美国核打击的对象^③。甚至是对美国“最大的威胁”等。二是在台湾问题上的态度，克林顿政府的“战略模糊”，代之以“战略清晰”。布什在竞选总统的时候，曾声明如果中国决定对台使用武力，“美国必须帮助台湾自卫”。在2001年4月美中撞机事件后，布什公然声称“台湾遭到大陆攻击时美国对有义务要不惜一切代价协防台湾”。甚至在一次会议上称“台湾共和国”，虽事后他否认，其实是他内心的暴露。美国对台湾加大出售进攻性武器，允许“台独”领导人、西藏分裂势力头目，在美国“过境”或进行“访问”，美国国会还冒出一个“台湾小组”（又称“美国国会台湾连线”），推动美台军事交流等等，进行一系列分化中国的罪恶勾当。长期以来，美国只说“不支持台湾独立”，从不说“反对”。一直给“台独”发出错误信号。三是五角大楼为中心的一伙对华强硬

① 钱克锦：“美国以现实态度看中国”，《环球时报》2002年10月17日。

② 《环球时报》2001年5月14日。

③ 李彬：“美国核武器对准中国”，《世界知识》2002年第7期，第16页。

派更加卖力鼓吹“中国威胁论”，“把中国作为主要敌人”^①。他们沿着“中国经济强大——政治崛起——军事扩张”的反华逻辑推理，以证明“中国威胁论”是有“道理”的。美国在2002年7月推出的美国国防部向国会提交的《中国军事力量年度评估报告》和美国国会的《美中安全评估委员会的年度报告》中，指出中国军力不仅对台湾，还对中国周边国家甚至美国已构成威胁等陈词滥调^②。2004年美国国防部的《中国军力报告》，仍然攻击中国，称中国的目标是称霸亚太、挑战美国及其盟国、威胁邻邦。又公开抛出“中国威胁论”，对中国进行新的妖魔化喧闹。另外，布什班子中有人希望把中国也划进“邪恶轴心”之中。

其次，布什在“9·11”事件后转变为“围堵与接触”或“遏制加合作”的对华地缘战略。

2001年“9·11”事件，震动了美国的朝野。虽没有从根本上改变美国的单极独霸全球地缘战略，但一定程度上转移了美国的战略焦点，中国不再被视为明确的当前威胁，中国成为美国反恐的一支合作力量。中美两国之间出现了缓和的趋势，布什政府对华政策发生了演变。我国学者提出布什对华政策，逐渐转变为“战略对抗下的战术合作”格局^③。笔者认为可称之为“围堵与接触”或“遏制加合作”，即遏制为主、合作为次的对华地缘政治战略。

在布什对华推行强硬时候，美国政界要人，如美国国务卿鲍威尔在2001年7月28日来华进行正式访问时表示美国希望同中国建立“建设性合作关系”，说“布什总统将抱着寻求对话与合作的目的来访问中国，美方愿在寻求合作中相互促进”等等。2001年10月布什参加“亚太经合组织”成员国首脑会议上海会议和访

① [法]《费加罗报》文章“五角大楼瞄准中国”，《参考消息》2001年5月25日。

② “美国对我瞎猜疑”，《环球时报》2002年8月1日。

③ 钱克锦：“美国以现实态度看中国”，《环球时报》2002年10月17日。

问中国时，提出寻求同中国“坦诚的建设性的合作的关系”^①。美国政府对华又进行重新定位。中国究竟是对手？是伙伴？在2002年9月20日颁布的首份《美国国家安全战略》。该报告既没有把中国划分为盟友，也没有把中国列入敌人，而将中国置于中间地带，是一个既可以进行建设性合作，又需加以战略防范的国家^②。有的报道说“中国被排在美国伙伴名单的最后”^③。美国不少高官甚至以“反恐盟友”、“伙伴”、“朋友”等词描述中国。今天的中美关系正在共同利益处努力合作，扩展双边关系的基础，在有矛盾分歧处，敢于面对并不怕相互指责^④。

美国对中美关系的定位，我们要从辩证的角度和战略全局来审视，不是凭美国人士的言词，而主要看美国政府对华的所作所为的事实。美国毕竟是在推行单极独霸全球地缘战略，由它主宰世界的“新美利坚帝国”。美国政府中一些反华强硬分子绝对没有放弃敌视中国的战略思维。当前的美国因其全球反恐战略和防止大规模杀伤性武器等的需要，一方面要利用中国，与中国进行“建设性合作”，另一方面又防止中国崛起从战略上加以“防范”；一方面实施“接触”政策，另一方面又推行“围堵”战略；在一定时期或某些战略问题上强调“合作”，而在另一定时期或另一些战略问题上又突出“斗争”，制造麻烦，不断磨擦。总之，合作与竞争并存，接触与围堵同在。为什么中美关系会产生不稳定性、不确定性。究其原因美国对华政策的两面性不会变。这是由美国垄断资产阶级的本性以及它的国家利益决定的^⑤。

① 钱克锦：“美国以现实态度看中国”，《环球时报》2002年10月17日。

② 杨远忠：“中美进入平稳发展期”，《环球时报》2003年1月3日。

③ “中美峰会具有实质意义”，《环球时报》2002年11月7日。

④ 丁刚、袁鹏：“美不再把中国当敌人”，《环球时报》2003年1月1日。

⑤ “钱其琛在外交学院2002~2003学年开学典礼暨庆祝教师节大会上所作的报告”，《外交学院学报》2002年第3期。

美国《华盛顿周刊》2000年夏季号文章中指出,“中国正在成为一个世界性大国,它虽然已经是美国重要的贸易伙伴之一,但却很难成为美国的盟友,至少现在还不是。如果华盛顿不利用同中国的经济关系来促使北京的地缘政治行为远离其势力范围,那么中国可能永远不会成为美国的朋友。美国可以利用中国迫切依赖于美国投资和技术的时间不会很长,而后这个人民共和国在经济上将变得十分强大,到那时就更难向它施加影响了”^①。一位鹰派“中国通”弗里德伯格声称:“在今后几十年内,美国很可能将与中国展开一场公开而激烈的地缘政治竞赛。……面对中国的挑战,美国必须首先认清形势,承认来自中国的‘威胁’”。他说,“9·11”事件后中美关系短期内不会恶化,甚至有所改善。但从长远来看,中美基于自身政治制度的迥异和各自战略利益的取向不同,两国关系可能会发生战略性冲突^②。

美国与中国建交30余年来,历届美国政府对华政策一直采取“接触与遏制”或“围堵加合作”的对华地缘战略。归纳而言,这是由于美中之间存在战略性根本对立矛盾所造成的。一是在社会制度与意识形态问题上,中国要坚持建设中国特色的社会主义,以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论作为立国治国的指导思想。而美国的战略目的是扼杀社会主义,冷战结束以来就把矛头指向中国,即要“西化”中国,企图用西方的社会制度和意识形态及价值观念来改造中国、和平演变中国。二是台湾问题是中美关系中最重要、最敏感的问题。邓小平曾指出,“台湾问题说到底是美国问题”^③。在台湾问题上,中国以“和平统一、一国两制”、“决

① “美学者为美对华政策出谋划策”,《参考消息》2002年7月10日。

② 何光海:“弗里德伯格:中美关系的‘楔子’”,《参考消息》2003年6月5日。

③ 巴忠倓主编:《中国国家安全战略问题研究》,军事科学出版社2003年版,第34页。

不放弃使用武力”等原则实现中国统一大业。而美国出于根本利益，推行和玩弄游走于海峡两岸的“两面逢源”和“左右出击”的平衡政策，弹性处理“一个中国”原则，实质上奉行“两个中国”、“一中一台”，维持两岸“不统、不独、不战、不和”状态。台湾问题是美国霸权主义牵制中国、骚扰中国最大的牌。至今美国政府仍拒绝或回避表态支持中国的统一，其战略图谋是把台湾作为“不沉的航空母舰”，把台军纳入美军体系，使之成为它在东亚战略布局中一枚棋子，达到以台制华目的。另外它通过培植、鼓动和支持政治的、民族的、宗教的各类分裂势力，妄图把中国的东北、内蒙古、新疆和西藏等地分裂出去，使中国成为小国、弱国，进行分而治之的“分化”政策，以便进一步控制中国。三是在战略上，中国要加速社会主义建设，增强国力，振兴中华，和平崛起，要自立于世界民族之林。美国则竭力阻挠中国发展崛起成为世界强国。美国想永远保持一强凌天下，对于任何一个正在崛起的国家都将其自动地认为它的未来假想敌人。美国国防部认为“亚太地区崛起的大国中国是今后美国所面临的最主要的地缘政治的挑战”^①。“中国崛起成为美国利益最大的区域威胁”^②。美国对中国发展的长期趋势反而增强了警惕和防范。四是在对世界的看法上，中国奉行独立自主的和平外交政策，其宗旨是“维护世界和平，促进共同发展”^③。中国主张世界“既有多样性，又相互依存”、“世界是多极化格局”。并提出建立“平等、合理、公正的国际政治经济新秩序”和多极共处的和平与发展的世界。而美国则顽固地推行霸权主义、强权政治、新炮舰政策，“先发制人”战略，用军事手段打击一切不服从于它的小国、弱国和不同意它

① 《环球时报》2002年1月3日。

② 《环球时报》2001年5月14日。

③ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第47页。

旨意的国家，企图建立由它主宰与领导的单级独霸世界。

江泽民指出：美国的“冷战思维依然存在，霸权主义和强权政治仍然是威胁世界和平与稳定的主要根源”。特别是“9·11”事件以来，美国的霸权主义和强权政治有新的表现，弄得世界很不安宁。美国的“接触与遏制”，或“围堵”或“围堵加合作”等对华地缘政治战略，实质上都是加紧对中国推行“西化、分化、弱化”政策。

再次，“9·11”事件以来，中美关系逐渐改善与发展。

2002年2月布什总统访华，中美举行会谈，双方就中美关系深入交换了意见，达成广泛而重要的共识。江泽民说：“发展中美关系时，双方应着眼大局，立足长远；增进了解，发展互信；承认和尊重差异，寻求和扩大共同点；恪守中美三个联合公报。他说，站在新世纪的起点，中美双方应以史为鉴，面向未来，共同推动两国关系在今后的岁月里取得更大的发展”。布什表示“美国政府期望在各个领域扩大和加强与中国的合作，这不仅对美中两国有利，对维护世界和平与促进合作都是十分重要的。布什重申，美方坚持一个中国的政策，遵守美中三个联合公报。这是美国的一贯立场”。还说，“中国是一个伟大的国家，具有巨大的潜力……与中国保持密切的对话符合美国的利益”^①。

2003年4月初在法国出席南北领导人非正式对话会议时胡锦涛会见布什。胡锦涛说“中美都是世界上有重大影响的大国，两国对维护世界和平稳定、促进人类共同发展负有重要责任。在反对恐怖主义、打击国际犯罪，促进全球经济增长，防治疾病和保护环境等问题上，我们两国有着广泛的共同利益和合作基础。我们愿同美方一道努力，推动中美建设性合作关系不断向前发展”。并重申了“中国在台湾问题上的原则立场，强调指出，台湾问题

^① “江泽民主席与布什总统举行会谈”，《人民日报》2002年2月22日。

始终是中美关系中最重要、最敏感的核心问题。中国政府坚持‘和平统一，一国两制’的基本方针，愿意尽最大努力争取以和平方式实现两岸统一。现在的问题是，台湾当局拒不接受一个中国原则，‘台独’势力仍在竭力进行分裂活动，这是海峡地区局势紧张、两岸关系不能改善的根本原因。中方希望美方恪守承诺，妥善处理台湾问题，不向‘台独’势力发出错误信号”。布什表示“美中关系积极稳定，发展良好。中国是伟大的国家，前景美好，美方愿加强两国在反恐、经济和贸易等领域的合作，继续努力发展与中国的建设性合作关系。”又说“美国政府将继续坚持一个中国政策，遵守美中三个联合公报，反对‘台独’，这一政策没有改变，将来也不会改变”^①。

2003年12月温家宝访美期间发表了“共同谱写中美关系新篇章”的演讲，提出了应站在历史的高度，以战略的眼光和勇气，审视和处理两国关系。明确“中美两国和则两利，斗则俱伤”，“中美两国有合作的基础和共同的利益”，“中美合作有利于亚太地区的稳定，也有利于世界的和平与发展”。同时表示“中华民族历来珍惜和平、崇尚和睦。中国的崛起是和平的崛起，是依靠自己的力量来发展自己。在对外关系中，我们一贯主张以邻为伴、与邻为善，同各国发展友好关系”。“我们是朋友，不是对手”。还表态“中国就是发展了、强大了，也永远不称霸，永远不扩张”。同时在台湾问题上表明“台湾当局假借民主，搞所谓‘防卫性公报’，企图把台湾从中国分割出去，对这种分裂活动，我们绝不能容忍”^②。布什说“中国是伟大的文明，伟大的国家，伟大的民族。美国期待着与中国进一步合作，应对时代挑战”。还说“美中加强

① “胡锦涛会见布什”，《人民日报》2003年6月3日。

② 温家宝出席美国九团体联合举行的欢迎晚宴发表演讲呼吁“共同谱写中美关系新篇章”，《人民日报》2003年12月11日。

合作极为重要，希望两国建设性合作关系不断发展”^①。布什表示：“美国方面理解中方的关切。美国政府坚持一个中国政策，恪守美中三个联合公报，反对台湾独立，这一政策不会改变。最近从台湾传出一些试图改变现状的信息，令人不安，美方不赞成。我们反对单方面试图改变台湾现状的做法”。又说“台湾领导人的言行使，他们可能要单方面作出改变现状决定，美国对此表示反对”^②。我们对美国布什总统的表态，是“听其言，观其行”。布什政府一方面声言不支持“一边一国论”，一方面又加强台美军事关系。他们是表面反对、暗地支持，昨天反对、今天默许。正是这样的做法，导致了台湾当局有恃无恐，在“台独”的道路上越走越远。美国的态度之所以具有两面性和反复性，是因为其在台湾有重大政治经济和军事利益。美台之间始终保持一种“主从”关系。美国的台海政策上是“防统”重于“防独”。美国不肯轻易对台湾撒手，即使台湾不独立，它也不会让中国顺利实现和平统一。进入2004年以来，美国在台湾问题上变本加厉采取支持“台独”行动，企图阻止中国对“台独”进行军事打击。为此，中国领导人强调指出：“我们绝不容忍‘台独’。中国的主权和领土完整是至高无上的，13亿中国人民的民族意志是不可违背的。如果台湾当局一意孤行搞‘台独’，如果外国势力插手支持，我们绝不会坐视不管的”^③。台湾问题是中国自己的事务，我们不会也不能把遏制“台独”的希望寄托在美国身上。只有中国本身做好充分的军事上、政治上和经济上的各种准备，才能迫使“台独”分子不敢轻举妄动，

① 温家宝总理与美国总统布什举行会谈，《人民日报》2003年12月11日。

② 温家宝总理与美国总统布什举行会谈，《人民日报》2003年12月11日。

③ “江泽民会见美国总统国家安全事务助理赖斯”，《人民日报》2004年7月9日。

并阻止外部势力插手台湾问题。

综上所述,美国自“9·11”事件以来,即使布什组成新一届政府后,他们的对华战略不会大变,也没有改变对中国实行战略牵制的图谋,仍然把中国作为美国的潜在对手。因为“美国对华政策的两面性不会变,中美之间既有合作又有斗争,所以自尼克松以来的历届美国政府不管民主党还是共和党都奉行一种‘合作加防范,接触加遏制’的对华政策。这种两面性决定于美国垄断资产阶级的本性和它的国家利益”^①。中国要在21世纪实现“推进现代化建设,完成祖国统一,维护世界和平与促进共同发展”三大历史任务,就必须保持清醒头脑。“我们在同美国打交道的过程中,不得不做两手准备”^②。既坚持原则,对美国霸权主义强权政治损害中国人民根本利益的行径,进行有理有利有节的斗争;又要发展合作,合作本身就对美反华势力的重要牵制。我们希望中美关系获得稳步发展!

第二节 苏俄全球战略中的 对华地缘政治战略

俄罗斯起始于1480年建立的莫斯科大公国。到1547年伊凡四世自称沙皇改为沙皇俄国,直到末代沙皇尼古拉二世的1917年,俄国统治者在427年时间先采取“地域性蚕食体制”^③,继而推进“世界性侵略”的战略,连续不断地对欧亚两大洲的20多个国家,发动36次之多的侵略扩张战争。到20世纪的十月革命前夕,已成为横跨

① 钱其琛著:《外交十记》,世界知识出版社2003年版,第413页。

② 钱其琛在外交学院2002~2003学年开学典礼暨庆祝教师节大会上所作的报告,《外交学院学报》2002年第3期。

③ 马克思:《十八世纪外交史内幕》,人民出版社1979年版,第80页。

欧亚大陆位于心脏地区的面积达1800万平方公里的军事封建世界第一大帝国。俄国资产阶级历史家克留切夫斯基曾指出：“一部俄国史，就是一部不断向外殖民、进行领土扩张的历史”。

一、苏俄全球扩张的地缘政治战略

1. 帝俄时代推行由陆地大国到海洋大国的“西进、南下、东扩”的欧亚地缘战略

沙皇俄国从17世纪中期，彼得一世执政时，深感俄国囿于内陆腹地，周边无天然屏障，安全受影响，急需向外扩张，由“地域性蚕食体制”战略转变为“世界性侵略”战略，提出了由陆地大国走向海洋大国“西进、南下、东扩”的地缘政治战略。把先取欧亚大陆，后争夺水域作为追求世界霸权的对外扩张的主要目标。

西进：首先占领了波罗的海东岸属瑞典、立陶宛的沿海地区，进而控制了进入波罗的海的入海口和波罗的海海域。其次，又在陆上向东欧、波兰等地进军，为沙俄楔入中欧地区创造了前进条件。

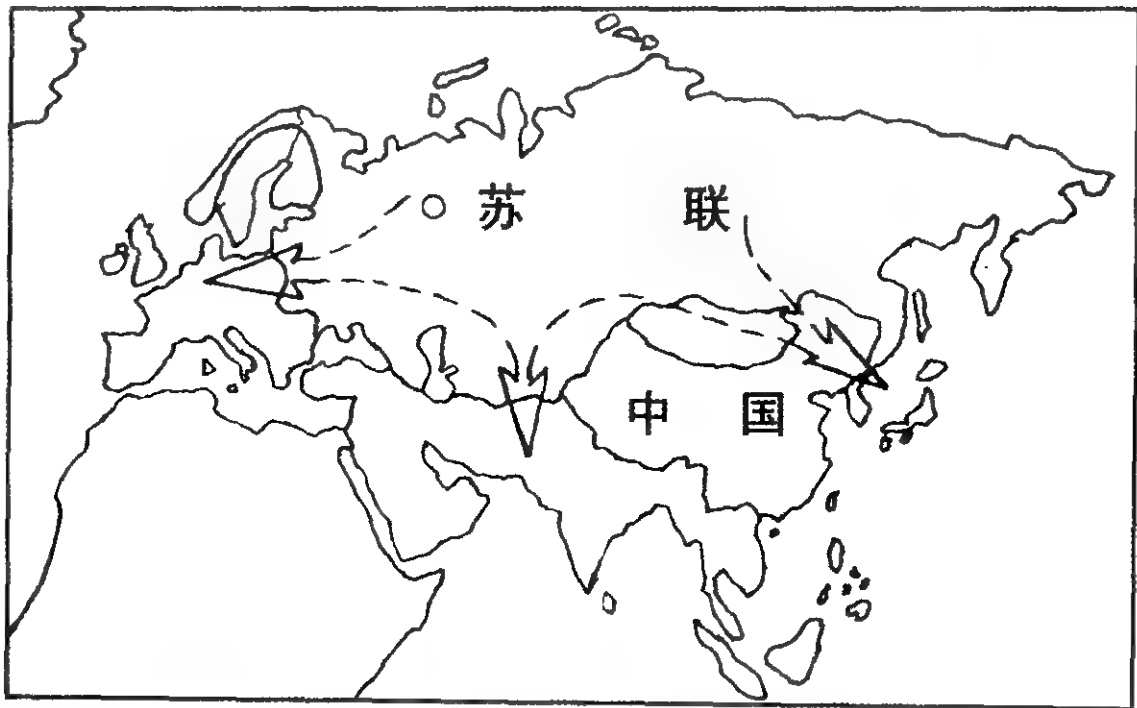
南下：沙俄从右（西）、中、左（东）三条战线南下扩张。沙俄在右（西）路，发动对奥斯曼帝国的战争，夺占了黑海北岸大片土地，进占黑海，随后控制了黑海海峡，打开了进入地中海的大门。在中路，占领了北高加索广大地区，进而向南高加索推进，占领了格鲁吉亚、阿塞拜疆和亚美尼亚，还控制了波斯北部，虽打开了经波斯通往波斯湾和阿拉伯海的通道，但始终未实现进入印度洋的梦想。左（东）路，18~19世纪初占领了中亚全部，企图南进阿富汗，遇到了英帝国主义的抵制，未获成功。

东扩：是指沙俄对亚洲的侵略与征服，企图控制“太平洋沿岸到喜马拉雅之巅”。在向东进攻侵略了中国北方（包括蒙古）领土，同时抵达了西北太平洋沿岸。

2. 苏维埃时代，冷战期间奉行“西攻、南下、东进”的带全球性的争夺欧亚大陆的地缘战略（见图23）

1917年在列宁为首的布尔什维克领导下取得了十月革命的

图 23 苏联冷战时期的“西攻南下东进”地缘战略示意图



胜利，建立了苏维埃社会主义国家。后在斯大林领导下到 1944 年，苏联已有 15 个加盟共和国组成的总面积达 2240 万余平方公里的横跨欧亚两大洲的最大的社会主义国家。

第二次世界大战结束，从 20 世纪 40 年代末期到 90 年代的冷战时期，苏联与美国为争夺世界霸权，把夺取欧亚大陆作为地缘战略的焦点。苏联的目标，“把美国从欧亚大陆驱逐出去”。又一次提出“西攻、南下、东进”的地缘政治战略。

西攻：苏联在第二次世界大战胜利后，逐渐成为超级大国。于 1955 年组建了以苏联为首的包括捷克斯洛伐克、保加利亚、匈牙利、德意志民主共和国、波兰、罗马尼亚、阿尔巴尼亚 8 国的“华约条约”组织，控制了东欧地区。从地缘政治位置来看，东欧介于苏联与西欧之间。苏联把德意志民主共和国作为华约与北约的接触前沿，其战略边疆向西推进了 800~1000 公里。把东欧作为向西欧进攻的前进基地。西欧有着巨大的政治、经济、军事力量。苏联如若攻占了西欧，有利于把美国力量驱逐出欧洲，由其

主宰欧洲，并直趋大西洋，有利于与美国争霸世界。

南下：苏联从其欧洲部分南面和亚洲部分的高加索和中亚等地，前出欧亚大陆下腹部“弧形地带”。用军事手段进行侵略扩张，控制相关国家，建立军事基地，并出兵阿富汗，打通从陆路南下通道，直逼印度洋暖水港，抢占战略要地。企图控扼从苏伊士运河，经阿拉伯海、波斯湾到马六甲海峡的北印度洋。把苏联在欧洲的战略部署同它在亚太地区的战略部署连结成一体，突破以美国遏制苏联的弧形锁链。

东进：苏联加强了东线亚太地区的进攻步伐。苏联打败日本后，收回了萨哈林岛南部及邻近岛屿和千岛群岛，占领了南千岛群岛原属日本称之为北方四岛的部分岛屿。直接威慑日本军国主义，并支持民主朝鲜，与美国争夺东北亚。在美国侵越战争失败撤出中南半岛之际，苏联又支持越南，加紧向东南亚渗透。苏联在与美国争夺东亚与西太平洋过程中，其军事力量（包括其太平洋舰队）一度达到了威逼东北亚、进入东南亚，直抵西太平洋的战略企图。

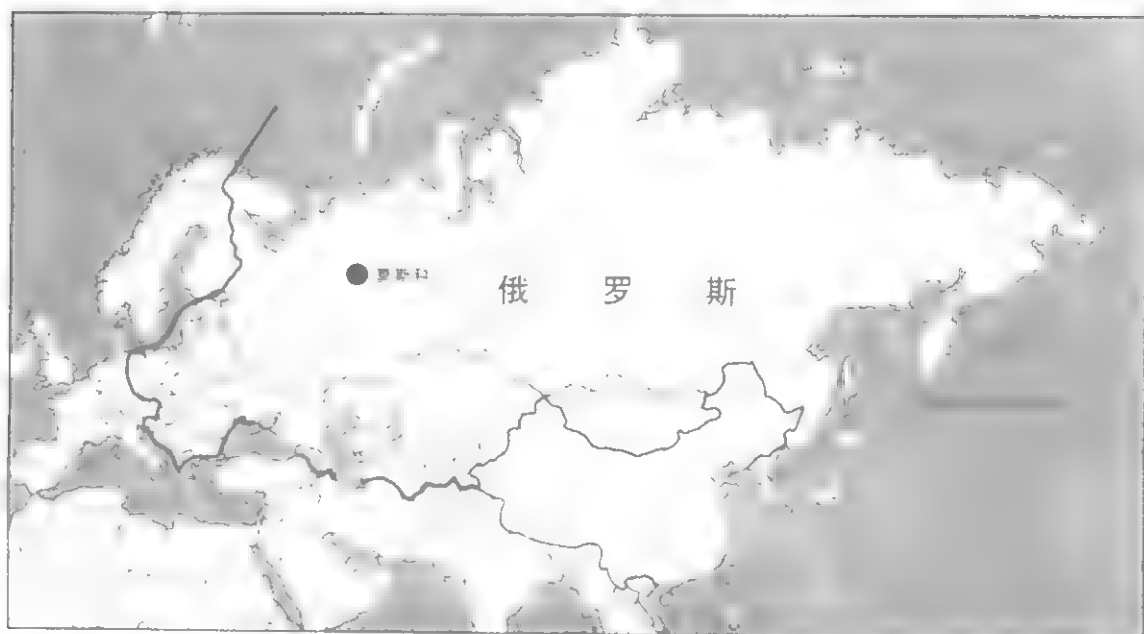
苏联从 20 世纪 50 年代起到 80 年代中期，与美国争夺欧亚大陆控制权斗争中，广泛开展一系列的进攻性战略部署，一定程度上阻击了美国在欧亚大陆远西、南部和远东三条战略战线对苏遏制的势头。苏联不仅是世人所称的陆地大国，还成为梦寐以求的“海洋大国”。

3. 俄罗斯联邦时代，回归欧亚心脏地带，实行“欧亚并重、东西兼顾”的西缓南控东联的地缘战略（见图 24）

20 世纪 90 年代初，苏联在与美国冷战时期的争霸中，以失败而告终。1991 年 12 月 8 日《明斯克独立国家联合体协议》中指出：“苏联作为国际法主体和地缘政治实体将停止存在”。是年 12 月 26 日，苏联宣告解体，俄罗斯联邦成为完全独立的国家，并确立为苏联继承者的角色。

图 24

冷战后的俄罗斯形势图



冷战后，俄罗斯国土面积比苏联时期约减少 24%，为 1700 万平方公里，人口仅占苏联的 1/2 多一些，约 1.5 亿左右。经济形势恶化，科技潜力严重下降，综合国力大幅削弱，国内政局持续动荡。从周边环境来看，俄罗斯的地缘战略环境处于非常不稳定状态。苏联时期各加盟共和国纷纷独立，与俄罗斯之间形成相邻的地缘政治关系。西面爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛三国独立，使俄罗斯失去了波罗的海沿岸诸多良港，限制了俄海军进出大西洋。白俄罗斯独立，使苏联时期的苏波边界，变成为俄罗斯与白俄罗斯之间的边界。乌克兰与高加索地区三国的独立，使俄罗斯西南失去了全面控制黑海的影响力。至于中亚 5 国的独立，俄罗斯东南边界向北后退约 1600 公里。俄国周边安全环境深受影响。再从国际全局形势分析，东欧剧变，华约解散，俄罗斯从东欧撤出了军队，使俄国在西部丧失约 1000 公里的战略防御纵深。而美国为首的北约东扩，从军事上，俄罗斯与北约近在咫尺了。此外，南面外部势力又向高加索、里海及其以东的中亚渗透，它们意欲组建“伊斯兰北约”，限制了俄罗斯在黑海、高加索、里海与中亚的

传统战略利益。总之，正如布热津斯基所述：俄罗斯这个超级大国“现在却被许多人视为只不过是第三世界的一个地区性大国而已”^①。但是要看到俄罗斯毕竟是世界上一个资源极为丰富，经济基础相当雄厚，科学技术比较先进的地理空间大国；又保存有庞大核导弹武库的在一定程度上还是能与美国匹敌的军事强国。进入21世纪以来，俄罗斯为维护其历史传统与民族利益，力争重新恢复大国地位，为谋求国家安全等方面，提出了若干地缘政治战略。

俄罗斯独立初期，提出了向西方“一边倒”的“大西洋主义”。俄罗斯领导人实行一条传统的俄罗斯西欧派带有浓厚“西方”色彩的“大西洋主义”地缘政治战略。其目的在于通过获得西方的经济援助和政治支持来建立一个“民主、繁荣的俄罗斯，并作为一个伙伴全面加入西方政治、经济和安全体系”^②。“大西洋主义”的战略有四个特点：一是认同西方的价值观，二是希望俄罗斯经济与西方经济的融合，三是获取安全上的好处，四是设想俄罗斯的大国地位，西方应该承认俄为平等的伙伴”^③。俄国这种全盘西化的“一边倒”政策，并没有受到西欧和美国的认同和得到相应的回报。正如布热津斯基指出的“新俄国的国力虚弱不堪，社会极其落后，已不能充当美国真正的全球性伙伴”^④。西方并没有因俄罗斯推翻共产主义，实现了同西方的意识形态同一，而欢迎俄罗斯加入西方阵营，而仍将其地缘政治利益凌驾于意识形态之上，不因俄罗斯意识形态改变和政治上的一味退让而给予俄罗斯

① 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第118页。

② 冯玉军著：“俄罗斯地缘政治取向”，《现代国际关系》1999年第10期，第28页。

③ 范建中等著：《当代俄罗斯——政治发展进程与对外战略选择》，时事出版社2004年版，第351页。

④ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第132页。

以真正意义上的帮助。因此俄国感到“一边倒”的“大西洋主义”地缘政治思想，显然在俄罗斯是行不通的。

俄罗斯在90年代中期，提出了“双头鹰”的“欧亚主义”地缘政治战略。欧亚主义者认为，俄罗斯既属于欧洲，又属于亚洲，具有“特殊的地缘政治文明”，即因为俄罗斯民族身处于东西文明的交汇点，是兼有欧亚特点的政治文明^①。俄国摆脱危机的出路是回归欧亚主义思想。他们明确了俄罗斯联邦是一个世界性大国，必须保持正在形成的多极世界中有重要影响的一极的地位，以维护俄罗斯历史传统和民族国家利益，以及全面振兴俄罗斯。“新欧亚主义认为俄罗斯应东西方并重，既面向大西洋，又面向太平洋”；“既面向欧洲，又面向亚洲，实行双头鹰、全方位外交”。还强调了独联体的团结和统一^②。这个新欧亚主义的核心思想是发挥俄罗斯地跨欧亚两洲的这个东方和西方之间的均衡因素的地缘优势，主张“通过建立以俄罗斯为核心的欧亚联盟，使俄罗斯在21世纪把欧亚两洲联系起来，恢复自己作为世界大国的地位”^③。

21世纪初普京总统执政以来，提出了“俄外交政策特点在于平衡性，这是由俄罗斯作为一个欧亚大国的地缘政治地位决定的”^④，突出了欧亚并重，东西兼顾的全方位平衡外交政策^⑤。确定了“一个核心目标，三个战略方向”的构想。一个核心目标是“保障边界不受侵犯和领土完整，防止国家宪法体制受到他国侵

① 范建中等著：《当代俄罗斯——政治发展进程与对外战略选择》，第2页。

② 李兴等著：《红色风暴再度爆发吗？解读新俄罗斯的前途和命运》，中国城市出版社2003年版，第391～392页。

③ 林军著：《俄罗斯外交史稿》，第471页。

④ 张豫著：《一个人的振兴——直面普京》，世界知识出版社2003年版，第209页。

⑤ 范建中等著：《当代俄罗斯——政治发展进程与对外战略选择》，第355页。

害。巩固俄作为一个大国和正在形成的多极世界中有影响的中心之一的地位。三个战略方向包括西部、南部和东部”。采取“西缓、南控和东联”的地缘政治战略。

西缓：俄罗斯在西部方向改善调整关系。首先，俄国谋求与美国建立“新型战略关系”，在外交上支持美国反恐战争，在经济上保持俄美合作，在安全上寻求与北约建立合作机制。俄罗斯同时加强与欧盟合作关系，努力使俄最终成为“欧洲大家庭中的平等一员”。

南控：俄罗斯在南部方向稳定发展与控制独联体国家关系，在高加索与中亚保留军事基地，竭力遏制伊斯兰原教旨主义等三股邪恶势力对俄南部边疆地区的安全威胁，恢复在中亚与里海地区的地缘政治影响，以阻挡美国在此处的渗透。

东联：俄在东部方向积极发展与亚太主要国家关系，谋求俄罗斯东部地区的安全。首先是俄中关系巩固稳定发展。其次加强了俄朝关系，改善了俄日关系，俄印之间建立战略协作伙伴关系，积极参与东南亚联盟事务。俄罗斯媒体指出“俄罗斯同印中有着天然共同的地缘政治利益”。他们认为“从经济上在东方这一阵地站稳了脚跟，这意味着在地缘政治上站稳了脚跟”^①。再次积极推动建立亚太地区安全体系。使得俄罗斯在亚太地区扮演不可或缺的角色，以求在欧亚平衡上取得重大影响。

俄罗斯仍是拥有世界大国的基本条件，具备重新崛起的世界强国的巨大潜力。一是它横跨欧亚大陆，疆域面积居世界首位。东接亚太与北美，西连中东欧，将欧盟、北美和亚太区域连在一起。俄专家称：辽阔而纵深的土地和独特的地缘政治优势，是俄罗斯“巨大力量的永久源泉”。二是它拥有世界资源大国的优势，在世界各国综合国力评估中，俄的资源实力排世界第一，尤其是天然

^① 俄罗斯：“莫斯科新闻时报”文章，《参考消息》2002年2月16日。

气与石油占相当比重，这是俄重振经济的坚实基础。三是有巨大的科技发展潜力。目前俄科学家数量占世界的12%，科技产品名列世界前列。四是有强大的军事工业基础和生产实力在航天领域处于世界领先水平。还有一支素质较高装备精良的现代化军队，是当今世界惟一能与美国抗衡的国家。近年来武器出口位居世界第二。五是俄罗斯民族具有独特的坚韧性。是其复兴的精神力量所在。为此普京指出：“俄罗斯过去是，将来也还会是一个伟大的国家，它的地缘政治、经济和文化的不可分割性决定了这一点”^①。现如今普京外交的基本方针，是为振兴俄国国家利益之所需，保持“欧亚主义”的东西方关系平衡发展。俄罗斯报纸文章认为“这样做是为了保持利益平衡和地缘政治平衡”^②。俄罗斯坚定地维护国家主权和领土完整，走适合本国国情的道路，促进社会政治稳定，加强经济发展，不断改善人民生活，维护俄罗斯自身的安全和利益。将会在世界舞台中发挥更大的地缘政治作用！

二、苏俄的对华地缘政治战略

1. 帝俄时代到苏维埃时代初期的对华地缘政治战略

首先，帝俄在16世纪下半叶开始推行向亚洲“东扩”的战略过程中，实施“征服与侵略中国”或称“欺凌和宰割”中国的对华地缘战略^③。

沙皇俄国是一个欧洲国家，它和亚洲东部的中国，相距遥远，本不接壤。17世纪中叶沙俄殖民主义者侵入中国黑龙江流域，发生了边界与领土问题。开始了“欺凌和宰割”中国的地缘政治战略。

一是中国东北部的疆界，北到外兴安岭，东至大海，包括库

① 李兴等著：《红色风暴会再度爆发吗？解读新俄罗斯的前途和命运》，第419页。

② 俄罗斯：“莫斯科新闻时报”文章，《参考消息》2002年2月16日。

③ 顾关福编著：《战后国际关系》，时事出版社1998年版，第115页。

页岛（现俄名萨哈林岛）。清前期曾在东北设立三个将军行政机构——盛京（今辽宁省沈阳市）、吉林、瑷珲（今黑龙江省黑河市）将军，管辖上述地区^①。17世纪上半叶，沙俄侵略者到达外兴安岭北面的勒拿河流域和贝加尔湖附近，扩张到中国边境。随后入侵到我外兴安岭以南，强占了黑龙江上游北岸的雅克萨；又入侵我石勒喀河流域，强占中国的尼布楚（今俄罗斯赤塔以东的涅尔琴斯克）。在1689年9月中俄签订了《尼布楚条约》。中国清朝政府，把贝加尔湖以东到尼布楚一带原属中国的土地让给俄国。不久以后，沙俄又向中国施加军事威胁，于1727年9月中俄签订《布连斯奇条约》划定了中俄两国中段边界（目前已大部分成为蒙俄边界），以恰克图为中心，向东到额尔古纳河，向西到沙宾达巴哈。1842年第二次鸦片战争后，俄国加强了对中国的瓜分与侵略蚕食的外交讹诈活动。1858年5月迫使清政府签订了中俄《瑷珲条约》，1860年11月又签订了中俄《北京条约》等，割占了我国东北地区黑龙江和乌苏里江流域，包括库页岛在内的100万余平方公里的土地，以后还占领了唐努乌梁海地区17万余平方公里^②。

二是中国西北的疆界，包括巴尔喀什湖以东、以南的中国新疆广大地区，古称为“西域”。清政府在18世纪中叶平定了准噶尔部和天山南路分裂势力后，设置了伊犁将军行政机构（今新疆伊宁市西惠远城），管辖包括额尔齐斯河上游地区、巴尔喀什湖直至帕米尔等地。18世纪起，沙俄在中亚地区进行领土扩张。到19世纪初它进一步侵略中国西部地区。沙俄通过1860年的中俄《北京条约》和1864年的中俄《勘分西北界约记》等不平等条约，割

① 谭其骧主编：《中国历史地图集》第八册，清时期全图（一），地图出版社1987年版，第3~4页。

② 《中国历史地图集》第八册，清时期全图（二），第5~6页。

占了中国西北部约 50 余万平方公里领土^①。

沙俄在两个世纪中,对中国采用军事威胁和外交讹诈手段,攫取了中国北方大片领土。正如邓小平指出的,鸦片战争以来“从中国得利最大的是沙俄,……沙俄通过不平等条约侵占的中国土地,超过 150 万平方公里”^②。相当于 15 个江苏省或 3 个法国那么大。

其次,苏维埃时代从 20 世纪 20 年代到 40 年代后期,推行“民族利己主义”两面政策的对华地缘政治战略^③。

苏联在十月革命后对中国革命影响是深刻广泛的。但在对华战略方面从民族利己主义出发,为其国家利益服务,往往具有一定的两面性。1919 年 7 月与 1920 年 5 月,苏维埃政府两次发表了对华宣言,表示要废除沙俄与中国签订的不平等条约和放弃在华特权。由于当时中国政府的纠缠与内部争权,没有及时解决废除不平等条约之事。1922 年中苏建交后,因涉及辛亥革命后沙俄与苏联在外蒙古(属中国的领土)问题上的不正当做法。1921 年 11 月签订的《俄蒙友好条约》,支持外蒙古“独立”等活动,上述问题就拖延下来。以后在 1924 年 5 月正式签订《中苏解决悬案大纲协定》。苏方仍然同意“将中国政府与前帝俄政府所有一切条约即行废止”,在外蒙古问题上“苏联政府承认外蒙古是中华民国的一部分,尊重在领土内中国的主权”^④。但是苏联于 1924 年 11 月乘蒙古人民共和国成立,随即宣布建立蒙苏外交关系。苏联视外蒙古为中苏之间的“缓冲地带”,并进一步把外蒙古作为其在远东的势力范围。

1937 年“七七事变”,日本发动全面侵华战争之后,苏联遵循

① 《中国历史地图集》第八册,清时期全图(二),第 5~6 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷,人民出版社 1993 年版,第 293 页。

③ 顾关福编著:《战后国际关系》,时事出版社 1998 年版,第 115 页。

④ 王绳祖主编:《国际关系史》第 4 卷,世界知识出版社 1995 年版,第 338 页。

其东方战略思想，为确保其在远东的战略利益。一方面，积极支持中国的抗日战争。“中苏的地理接近，却是中国抗战的有利条件”^①。1937年8月缔结了《中苏互不侵犯条约》，苏联给中国抗战以政治上、道义上和外交上的重大支持。还从经济、军事、人力等方面给予中国抗战以相当大的支持和援助^②。另一方面在1945年2月，苏、美、英三国秘密签订了《雅尔塔协定》。1945年8月14日，签订了《中苏友好同盟条约》。由于当时中国政府屈从于苏、美、英的压力以及国民党蒋介石从一党私利出发，牺牲中国的领土主权，于1946年1月承认外蒙古（即蒙古人民共和国）经公民投票之后的独立。苏联控制中国东北的中东铁路和南满铁路（即现今的满绥线和哈大线）和大连商港及旅顺军事基地等，恢复沙俄的在华权益。当时，中国共产党对《雅尔塔协定》和《中苏友好同盟条约》及他们的对华政策是有保留的^③。1946年中国共产党领导的人民解放军，开展了声势浩大的解放战争。随着战争的节节胜利，苏联逐渐改变对中国共产党领导的态度，采取积极支持我党我军的政策。1949年10月1日，中华人民共和国成立。10月2日，苏联首先承认新中国，并建立外交关系。

2. 苏联与中华人民共和国建交至20世纪80年代末的对华地缘政治战略

第一，从中苏建交起至20世纪60年代末，由友好渐走向关系全面恶化，苏联实施“控制中国”^④的地缘战略。

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第458页。

② 王绳祖主编：《国际关系史》第5卷，世界知识出版社1995年版，第199、200页。

③ 王绳祖主编：《国际关系史》第6卷，世界知识出版社1995年版，第557、559页。

④ 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第192页。

中华人民共和国是在美苏冷战犹酣、世界分裂为东西两大阵营的时刻诞生的。而中国革命又完全是在中国共产党独立自主的领导下取得胜利的。为此新中国的对外关系方面是坚持独立自主的和平外交政策。我国利用中苏地理上毗邻和意识形态、社会制度相似的地缘政治优势，实行了“一边倒”的外交战略。1950年2月签订了《中苏友好同盟互助条约》。这个条约的核心问题既是防止日本军国主义之再起，又是防止美国利用日本对中国进行侵略。在世界政治和国际关系中，中苏双方在一些重大事件上相互配合和支持。同时，加强了双方政治、经济、文化等问题上的友好合作，并得到了很大发展。正如毛泽东所述：“中苏友好同盟互助条约的签订，不但对新中国的建设有了极大的帮助，而且在反对侵略维护远东及世界和平与安全上提供了强有力的保证”^①。从新中国成立至50年代中期，中苏关系总的是好的。

20世纪50年代后期到60年代末期，中苏两国关系从友好合作渐变为分裂恶化。其主要原因是苏中之间重大的地缘政治利益发生矛盾引起的。

一是，苏联提出有损中国主权的建议和制造牺牲中国领土完整的舆论；撤走专家撕毁合同，使中国蒙受损失。1958年4月和7月，苏联借口“为了指挥苏联在太平洋地区活动的潜艇，迫切希望在1958年至1962年间，由中国和苏联共同建设一座大功率的长波发报无线电中心和一座远程通讯的特种收报无线电中心（即长波电台）”^②。又说“苏联的自然条件使它不可能充分发挥新型潜艇舰队的作用；中国的海岸线很长，条件很好（即濒临太平洋，有众多天然不冻优良港湾——笔者注），因此希望同中国商议建立一

^① 《人民日报》1951年2月14日。

^② 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第112页。

支共同的潜艇舰队”^①。毛泽东认为合资建设长波电台，建立共同潜艇舰队是一个涉及主权的政治问题。他对苏联大使说：“你们帮助我们建设海军嘛！你们可以作顾问。为什么要提出所有权各半的问题？这是一个政治问题”。“要讲政治条件，连半个指头都不行”^②。“你们可以说我是民族主义”，“如果你们这样说，我可以说你们把俄国的民族主义扩大到了中国的海岸”^③。中国理所当然地拒绝了上述建议，显示了中国独立自主、捍卫主权的决心。还有1958年8月，中国人民解放军为惩罚国民党部队，阻止美国搞“两个中国”，炮轰金门岛屿。苏联赫鲁晓夫对中国在整个台湾问题上的政策表示不满。他希望中国放弃对台湾使用武力，甚至强烈暗示中国可以考虑暂让台湾独立^④。在1959年赫鲁晓夫访美前夕，中印边境发生了印度挑起的第一次武装冲突。苏联塔斯社在中印边境冲突问题上发表了一个偏袒印度，谴责中国的声明。从上述事例可看出，苏联为了自己的地缘战略利益，不惜“要求中国牺牲其主权和领土完整”。这正是“苏联大国主义的一次大暴露”^⑤。后来1960年7月苏联又突然召回在华专家、撕毁经济科学技术合同。邓小平指出：“中国共产党永远不会接受父子党父子国的关系。你们撤退专家使我们受到了损失，给我们造成了困难，影响了我们国家经济建设的整个计划和外贸计划，……中国人民准

① 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第113页。

② 韩念龙主编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社1994年版，第330页。

③ 韩念龙主编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社1994年版，第328页。

④ 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第115～116页。

⑤ 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第115～116页。

备吞下这个损失，决心用自己双手的劳动来弥补这个损失，建设自己的国家”^①。这些都说明了是苏联领导人使中苏关系恶化的。邓小平的讲话表明了中国人民决心独立自主地建设自己伟大祖国的勇气。

二是，苏联企图把中国外交纳入苏联全球战略的轨道。20世纪50年代到60年代初，美国始终坚持敌视中国的战略。发动侵略和侵越战争，侵占中国台湾海峡，支持国民党台湾当局反攻大陆，控制台湾搞“两个中国”等行动。中国采取了反对美国威胁中国安全的针锋相对的“联苏反美”地缘战略。但在60年代初期后，苏联提出“苏美合作主宰世界”^②战略后，它走上了“联美反华”^③的道路。在国际方面企图孤立中国。新中国为了维护祖国的安全与世界和平，需要建立和发展自己独立的核力量。苏联开始答应为中国建立核工业提供技术援助，还签订了有关的协定。但就在1959年苏联领导人访美之前，片面撕毁了上述协定。给中国发展核工业造成了一定的困难。1963年7月，苏联伙同美国和英国在莫斯科签订了《关于禁止在大气层、外层空间和水下进行核试验的条约》。其目的之一，企图剥夺中国建立与发展自己核力量的权利。苏联并提出要中国依赖苏联的“核保护伞”^④。反对中国发展核力量。中国政府明确表示：“中国人民决不承认某一个或者

① 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第118～119页。

② 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第217页。

③ 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第213页。

④ 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第121页。

某几个大国垄断世界核力量，对别的国家任意发号施令的特权”^①。有力地抵制了苏联控制中国纳入其苏美主宰世界霸权轨道的图谋。中国人民在党和政府领导与科学家努力下，终于在1964年10月16日，首次成功地进行了核试验，开始有了自己独立的核力量，从而取得世界核大国之一的地位。

三是，苏联顽固坚持中苏边界问题上的不平等条约，直至在边界地区进行军事挑衅，企图占领中国更多的领土。中苏边界东西两段长达7300余公里。存在着历史遗留的问题。前面谈过帝俄时代，它通过军事威胁与外交讹诈，侵占了中国领土。苏联还违反那些条约企图侵占中国更多的土地。1964年2月，中国政府提议以谈判方式解决中苏之间存在的边界领土问题。由于苏方不承认沙俄与中国签订的条约属不平等性质，硬是要中国把沙俄时代和苏维埃时代超越那些不平等条约而侵占和企图侵占的中国领土，也划归苏联。谈判没有取得结果。自此以后，苏联不断在边境地区进行武装挑衅。终于在1969年3月苏联边防军突然入侵东北地区乌苏里江我侧的珍宝岛。中国边防部队进行有力自卫还击，保卫了中国的固有领土——珍宝岛。中国政府为此郑重宣告：“为了和平解决中苏边界问题，苏联政府必须停止在中苏边界上的一切挑衅和武力威胁，小战、大战、核战争是绝对吓不倒中国人民的”^②。1969年9月周恩来总理在北京机场同苏联部长会议主席柯西金会晤时，严正指出：“在边界冲突问题上，中国是被动的。”“你们说我们想打核大战，我们的核武器达到了什么水平，你们清楚的”。“你们说，你们要用先发制人的手段来摧毁我们的核基地，如果你们这样做，我们就宣布，这是战争，这是侵略，我们

① 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第121页。

② 谢益显主编：《中国当代外交史》，中国青年出版社1997年版，第253页。

就要坚决抵抗，抵抗到底”^①。在1969年10月在北京开始新一轮的中苏边界谈判。

第二，从20世纪70年代起到80年代中后期，在中苏关系上苏联采取“威胁中国”安全的对华地缘政治战略。

20世纪70年代，在苏美争霸世界的国际战略格局中，苏联处于转守为攻的地位。在中苏关系方面的中心问题是苏联对中国安全的威胁^②。中苏军事对抗升级，苏联把中国当作主要敌人对待，构筑了对中国的军事包围^③。

一是，苏联在苏中边境沿线和蒙古派驻大量军队。70年代起，沿苏中边境一线的苏军兵力达到近百万人。摆开了从东、中、西三个方向进攻中国东北、华北、西北地区的架势。建立了远东战区指挥部，负责协调和指挥远东、后贝加尔、西伯利亚三个军区及驻蒙苏军和太平洋舰队，另有中亚军区，加强和统一了针对中国的军事进攻活动。与此同时，自1966年1月苏蒙签订带有军事性质的《友好互助合作条约》，加强了在蒙古的驻军，总数曾达6万，并在蒙古建有众多陆空军事基地，派驻了苏军顾问团，直接指挥蒙古军队与驻蒙苏军。形成对中国北方大兵压境的军事进攻态势。

二是，苏联支持印度和越南反华。从南线的印度和越南与北线的蒙古形成南北夹击中国的态势。在中印边境冲突开始，苏联站在印度一面反对中国。1971年8月苏印签订《苏印和平友好合作条约》后，苏联又把印度作为从西南面威胁中国西藏的一个战略据点。1978年11月，苏联推行其“东进”战略，与越南签订互相“保障安全”的《苏越友好合作条约》。之后苏联不仅把越南推

① 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第125～126页。

② 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社1988年版，第241页。

③ 顾关福编著：《战后国际关系》，第130页。

上反华轨道，还在越境建立大量陆海空及导弹基地，除有反对美国一面，同时可从南面进攻中国南疆。另外唆使越南侵略柬埔寨，危及东南亚安全。

三是，苏联加快推进“南下”战略。于1979年12月，苏联从中亚出发动用10万大军，侵占阿富汗。一方面把阿富汗作为南下印度洋的战略基地，另一方面从西面威胁中国新疆安全。另外，苏联太平洋舰队海军舰船不断在我东海与南海游弋，其远东空军曾一度通过北朝鲜上空窜入我黄海海域等地。为此，我方为抗击苏联，于1979年4月中国终止了《中苏友好同盟互助条约》。

苏联在70年代，逐步形成了南北夹击、东西对进，四面包围中国军事态势，威胁中国的安全。

第三，苏中关系逐步实现正常化。20世纪80年代初，苏联仍把中国作为在国际上的主要谴责对象，但在中国的坚决反抗侵略斗争中，它深感中国是个不屈服于苏联压力威胁的国家。随着苏美争霸形势的变化，中苏两国的政策各自都作了重大调整，中苏关系从严重对抗逐渐转变实现正常化。1982年3月，苏联领导表示要缓和同中国的关系。从1982年至1986年我国为了消除苏联对中国安全日益增加的威胁，使中苏关系能切实得到改善，提出中苏举行国家关系谈判，着重指出苏联方面首先要消除“三大障碍”：即苏联要停止支持越南侵略柬埔寨，并促使越南从柬埔寨撤军；苏联应减少和撤走在中苏中蒙边境的驻军；苏军从阿富汗撤出。其次我们应在和平共处五项原则的基础上建立中苏之间的友好睦邻关系。1985年5月苏联领导人访问中国，消除了“三大障碍”，解除了苏联对中国安全的严重威胁，标志着中苏两国关系实现了正常化，翻开了新的一页。

3. 俄罗斯时代即俄罗斯联邦独立迄今，俄中之间建立起“平等信任的面向 21 世纪的战略协作伙伴关系”以及提出了“世代友好，永不为敌”的地缘政治思想

1991 年 11 月 26 日苏联解体，11 月 27 日俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国改名为俄罗斯。同一天中国承认俄罗斯。中俄两大邻邦，横跨欧亚两洲，面积相加达 2660 余万平方公里，比美、加、德、英、法、意、日七个发达国家面积总和还大得多（多 400 余万平方公里）；人口相加达 14.4 亿多，比七个发达国家人口总和多 2 倍以上；是资源极为丰富的两个地理大国。江泽民强调“中俄地缘接近”，都是“联合国安理会常任理事国，又是拥有核力量的国家，对世界的和平与安全负有重大责任”^①。俄罗斯一位《俄罗斯报》资深政治评论员、俄中友好和平发展委员会成员弗谢瓦洛特·奥夫钦尼科夫在“中俄两国是好邻居”一文中称：“从地缘政治的角度来看，中国和俄罗斯两个伟大的国家在不平静的现代社会互为战略后方；从经济的角度来看，中俄两国经济的互补性很强。……从地理的角度看，如果能够重新振兴‘丝绸之路’，使这座连接太平洋和大西洋的大陆桥充分发挥作用的话，那么中俄两国位于西欧和东亚之间的绝佳地理位置对两国都大有益处”^②。

中俄自 20 世纪 90 年代以来，两国根据国际局势的发展变化，从各自国家建设的战略需要和致力于世界和平与发展的共同愿望出发，双方国家关系一直是稳定地向前发展的。自 1992 年确立了“睦邻友好互利合作关系”，1994 年决定建立“面向 21 世纪的建设性伙伴关系”，1996 年又决定建立“面向 21 世纪的战略协作伙伴

① “江泽民主席同普京总统举行会谈”时的讲话，《人民日报》2001 年 7 月 9 日。

② “中俄两国是好邻居”，《环球时报》2001 年 10 月 12 日。

关系”，2001年7月签订了《中俄睦邻友好合作条约》。从此两国关系进入一个更加稳定和繁荣、新的发展阶段。江泽民指出《中俄睦邻友好合作条约》“是中俄关系发展史上具有里程碑意义的大事”^①，是指导中俄关系发展的纲领性文件。2003年5月胡锦涛与普京共同签署了《中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明》，一致表示，“无论国际风云如何变幻，深化中俄睦邻友好，互利合作和战略协作伙伴关系，都将是两国外交政策的战略优先方向”。双方愿承前启后，继往开来，共同努力开创中俄关系发展的新局面^②。2004年10月发表了《中俄联合声明》，一致认为坚持睦邻友好是双方共同的方针，开展战略协作是两国的战略选择，遵循《中俄睦邻友好合作条约》和落实《“中俄睦邻友好合作条约”实施纲要》，不断造福两国人民，有利于维护和促进地区及世界的和平、稳定和经济发展。

首先，从政治上看，提出了中俄两国“世代友好、永不为敌”^③的和平的地缘政治思想。

中俄两国以和平共处五项原则为基本准则，在不结盟、不对抗、不针对第三国的基础上，发展两国的长期睦邻友好，增进平等相待，加强相互支持，深化政治互信，永做好邻居、好朋友、好伙伴。在“新世纪的中俄关系必将达到新的更高水平”^④。

其次，从经济上看，中俄两国应发挥“地理相邻和经济互补的优势”^⑤。

中俄两国在互惠互利的基础上扩大经贸、科技、能源、运输、

① “江泽民主席在莫斯科大学的讲话”，《人民日报》2001年7月18日。

② “中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明”，《人民日报》2003年5月9日。

③ “江泽民主席在莫斯科大学的讲话”，《人民日报》2001年7月18日。

④ “江泽民主席在莫斯科大学的讲话”，《人民日报》2001年7月18日。

⑤ “江泽民主席在莫斯科大学的讲话”，《人民日报》2001年7月18日。

航天、新材料、化工、生物、信息技术和人才资源等领域的合作，把两国合作的潜力充分发挥出来。更好地促进各自国家的经济发展，既能推进中国经济改革深化发展，加快增强综合国力，崛起成为世界经济大国，又为俄罗斯进一步实现以经济为核心的强国战略打下良好基础。双方可携手发展达到双赢，即共同繁荣的目的。

再次，从安全上看，中俄两国互以对方为地缘战略“支撑点”^①，在维护各自和对方的国家安全利益方面密切沟通协作，促进和平发展。

中俄两国约 4300 公里长的边界，已经用条约形式确定了，根除了产生冲突的隐患，变成了两国人民友好合作、和平安全与经济发展的纽带。和平、友好、稳定、繁荣的俄罗斯联邦是中国北部地区发展安全的重要外部因素，成为地缘安全战略的可靠后方；中国也可成为俄东部和东南部地区发展的可借助因素及安全后方。在《中俄睦邻友好合作条约》中表明，中俄互不允许本国领土作为任何个人和组织从事损害对方安全利益的基地，如果一方安全受到威胁，双方“立即进行接触和磋商”^②，特别在反对民族分裂主义、宗教极端主义和国际恐怖主义以及霸权主义国家的侵略的安全斗争中有特殊作用。

再其次，在国际政治领域中友好合作关系进一步发展。

中俄主张，“应以国际法原则为基础，建立多极、公正和民主的国际秩序，各国应建立合理的相互关系，实现和谐共存。……应通过对话与合作解决争端，巩固和完善国际关系体系，促进实现发展模式多样化”。中俄双方，“主张应坚持多边主义，尊重、和

① “中俄新《条约》及合作趋势”《现代国际关系》，2001 年第 8 期，第 33 页。

② “中俄睦邻友好合作条约”，《人民日报》2001 年 7 月 17 日。

加强联合国及其安理会的作用，……联合国在维护世界和平与稳定，有效应对当代挑战和威胁，促进建立公正合理的世界秩序，保障各国平等发展等方面的主导作用不可替代，……强调《联合国宪章》规定的宗旨和原则仍然是处理国际事务必须遵循的基本原则”。“中俄高度重视加强亚太地区的安全与合作，保障这一地区所有国家的稳定和顺利发展。双方重申，愿继续努力，在亚太地区建立符合地区特点的合作机制，确保地区稳定与安全，并与其他国家和地区组织开展协作”^①。中俄双方认为“恐怖主义、分裂主义和极端主义是对主权国家安全、世界和平与稳定的严重威胁，……国际社会必须团结一致，坚决和毫不妥协地打击一切形式的恐怖主义。……强调，只有在联合国主导下，以国际法为基础，按照联合国安理会决议，并与安理会反恐委员会这一主要协调中心紧密合作，……双方认为，反恐不应采取‘双重标准’。消灭国际恐怖主义需要世界各国通力合作。恐怖事件制造者，其直接或间接庇护者和赞助者都不能逃脱罪责”^②。

中华人民共和国主席胡锦涛于2003年5月访问俄罗斯，与俄罗斯总统普京会谈后签署了《中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明》。胡锦涛提出“中俄关系在中国对外关系中占有特别重要的地位。……对加强双方的睦邻友好和互利合作高度重视，愿同俄方朋友们一道，全面落实《中俄睦邻友好合作条约》，推动双方在政治、经济、科技、人文以及国际事务等领域的全面战略协作，不断加固中俄关系的基础，促进两国世代睦邻友好，共同发展繁荣”^③。

① “中华人民共和国与俄罗斯联邦联合声明”，《人民日报》2003年5月29日。

② 2004年10月“中俄联合声明”，《人民日报》2004年10月15日。

③ 胡锦涛在莫斯科国际关系学院的演讲“世代睦邻友好，共同发展繁荣”，《人民日报》2003年5月29日。

温家宝总理在 2004 年 9 月访问俄罗斯时提出：“中国政府高度重视发展中俄关系，愿同俄方共同努力，坚持政治上真诚互信、经济上互利合作，文化上交流借鉴，国际事务上协调配合，把两国战略协作伙伴关系不断提高到新的水平”^①。一个稳定繁荣富强的俄罗斯，符合中国的利益，也有利于亚太地区和世界的和平，稳定和发展。我们致力于加强睦邻友好合作，共创中俄关系的美好未来！

第三节 日本全球战略中的 对华地缘政治战略

日本，位于亚洲大陆东北面、西北太平洋边缘的岛国，是一个面积窄小，仅 37 万余平方公里（为中国的 1/26），国土形状狭长，东西宽仅 200~300 公里，南北长约 2400 公里，缺乏纵深回旋余地，多山地少平原，民族单一又人口密集，自然资源匮乏但工业科技相当发达的地理小国。它与美国远隔太平洋，和中国、朝、韩、苏俄是一依带水之近邻。日本 19 世纪的哲学家福泽渝吉提出了“脱亚入欧”，走上一条“攀附西方列强、欺凌亚洲邻国”的道路^②。他认为应该紧随西方文明国家，像英、俄一样侵略扩张才有出路。这个理论被日本统治阶级视为金科玉律。他们认为要完成“大日本帝国”的梦想，必须推行“与强者为伍，远交近攻”的政策^③。并乘隙收“满洲而逼俄国，侵朝鲜而窥清国，取南州而袭印度”，从日本的北、西、南三个方向对外扩张势力。日本自 1868 年

① “温家宝总理向俄罗斯各界人士发表的演讲”，《人民日报》2004 年 9 月 25 日。

② “中日关系不顺，根何在”，《环球时报》2004 年 7 月 9 日。

③ “中日关系的变化及分歧”，《环球时报》2003 年 10 月 17 日。

明治维新以来，大力扶植日本资本主义，实施“文明开化”、“殖产兴业”的“富国强兵”国策。在不到40年间，日本迅速发展成为军事封建帝国主义国家。至20世纪30年代日本在“东方是一等的，在世界是五六个著名帝国主义国家中的一个”强国。^①日本帝国主义的国家政治制度是和天皇的崇拜结合在一起的，是由能够对国家政治行使影响力的“政商”财阀组建的，以“国家主义政策为核心的军国主义体制。它们组建了一支在武士道精神熏染下的皇军——世界上罕见的反动而野蛮的法西斯军队，成为其武力征服中国，亚洲乃至侵略扩张世界服务的工具！

日本地缘政治学者提出：“我们对空间的要求，不仅仅是扩大领域的要求，也还包括确保原住民的生存空间，建设共荣的大生存空间。因此，日本的生存空间的扩大，实际上还可以看出尚且具有伦理上、道德上的意义。可是为了满足这种扩大，我们必须越过海洋，走向大陆。如果有阻止、妨碍日本这样有道德意义的膨胀时，我们在这时就要对于我们的生存空间采取正当防卫的手段加以保护。而且我们必须行使这种权利”^②。日本这个被大海环抱的岛国，要扩大自己的生存空间，必须“越过海洋，走向大陆”的地缘政治思想，正符合明治维新后日本统治者扩张的需求，成为日本帝国主义侵略扩张的地缘政治重要理论依据。

另外，日本是一个狭窄的岛国，由于受地理环境之影响，日本人自称“蜷缩在蜗牛壳大小的天地里”，“井蛙不知海阔”，“精神不振，易于满足，独善，缺乏智慧，有排外思想”等，而逐渐形成一种“岛国之民的心态”。日本统治阶级将其变异成极端民族主义根性即“岛国根性”。具有以下几个特点：一是它是心理不平衡引发的思想观念的畸变，带有很大的盲目狂傲性。日本的

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第447页。

② 王国梁编著：《世界政治地理》，海洋出版社1993年版，第6页。

地理面积不很大，但他们却称自己为“大日本帝国”，就是这种心态的表露。二是承袭了与海啸地震搏斗的顽强坚忍的民性，……反映在统治阶级身上，则变成了偏狭固执的癖性。三是不安于幅员狭小、资源贫乏的岛国现状，具有明显的外向型特性。日本之所以屡屡对外发动侵略战争，就是这种“岛国根性”特点的体现^①。还有日本人常常将两个极端行为集于一身。说的尖锐一点，“他们可以既是狼又是羊，对下级是狼，对上级是羊，对弱者是狼，或今天是羊，明天是狼”^②。日本人信奉神道教，神道教是充满人世、扩张利己的教义。它的主要思想是实行“八紘一宇”^③（意即一统天下），其使命是“征服东方，进行统治”^④。日本武士道的精神传统，视杀人为“友谊”，视杀人为“权力”，又视杀人为“职业”^⑤。毛泽东在 20 世纪 30~40 年代指出日本是一个野蛮性的“带军事封建性的帝国主义”侵略扩张国家。21 世纪的日本友翼人士又大力鼓吹“皇国史观”，实质上就是提倡日本军国主义史观，宣扬大和民族优越论和日本民族文化优越论。西方有人称这种“经济动物式”的发达资本主义社会行为，可以不受意识形态、宗教信仰和正义道德标准的约束，日本是在国际关系中拒不反省侵略别国历史的、特别是令亚洲邻国不安的极端民族主义的国家。

一、日本全球扩张的地缘政治战略

日本“蕞尔小国”自明治维新以来，走上了“继承列祖列宗

① 宁海著：《野心与密谋》，中国华侨出版社 2000 年版，第 387 页。

② 薛君度、陆忠伟主编：《颠簸的日本》，时事出版社 2000 年版，第 351 页。

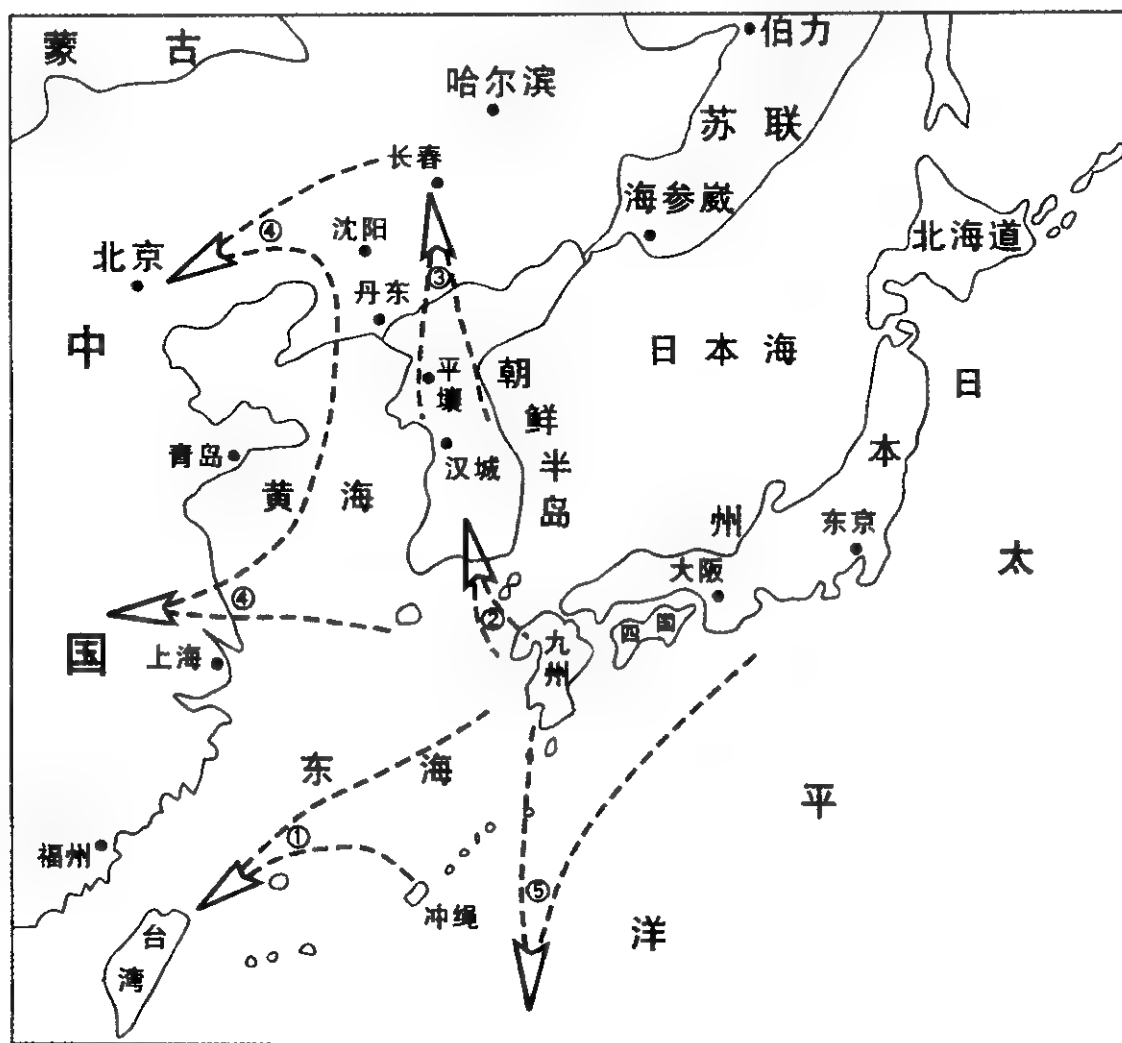
③ 薛君度、陆忠伟主编：《颠簸的日本》，时事出版社 2000 年版，第 345 页。

④ 薛君度、陆忠伟主编：《颠簸的日本》，时事出版社 2000 年版，第 345 页。

⑤ 薛君度、陆忠伟主编：《颠簸的日本》，时事出版社 2000 年版，第 346 页。

的伟业”，“开拓万里波涛”，使“国威布于四方”的全球侵略扩张道路。（见图 25）

图 25 20 世纪前期日本帝国武力征服世界示意图



1. 日本自 19 世纪 70 年代起到 20 世纪 40 年代第二次世界大战投降之间，推行“远交近攻”的“八紘一宇”^①（意即一统天下）主宰世界的“大陆政策”的全球地缘战略

首先，20 世纪初，因地狭而物匮，素有扩张野心的日本，随

^① 薛君度、陆忠伟主编：《颠簸的日本》，时事出版社 2000 年版，第 345 页。

着经济军事实力的增强，武国梦日益膨胀。

日本在1927年的“东方会议”上提出了“八紘一宇”统治世界的“大陆政策”全球地缘政治战略。确定的侵略企图是先吞并中国，征服亚洲，“南进”太平洋和东南亚地区驱逐英、美势力，再“北上”进攻俄国进而称霸世界。为实现上述企图，竭力推行远交即勾结德、意等国和近攻东亚邻国政策。一是把中国纳入日本的版图，掠夺中国丰富的资源，补充其本国（指日本）不足，并作为其征服亚洲与世界的物力基础^①。二是将实施大陆政策的侵略扩张步骤分为五步：第一步征服中国的台湾，第二步征服朝鲜，第三步征服中国的满蒙（东北和蒙古地区），第四步征服中国内陆，第五步征服全世界^②。另外在日本首相田中义一的国家战略的总体思路是“使日本摆脱岛国境遇，成为大陆国家”。并在给天皇的秘密奏折中指出：“吾人所欲征服中国，必先征服满蒙；吾人如能征服中国，则其余所有亚洲国家及南洋诸国，均将畏惧于我，投降于我，此时世界各国将了然于东亚乃吾人之东亚，而不敢再侵犯我之权利……”。还进一步明确“当吾人得以支配中国全部资源之后，吾人将更能进而征服印度、南洋群岛、小亚细亚以至欧洲……”^③。

其次，日本军国主义大力扩军备战，建立起强大的战争机器后，发动了一系列对外侵略战争。北上侵占中国与试图进攻苏联（远东地区）。

日本在第二次世界大战爆发后，虎踞东亚一隅的地位，欲成为东亚盟主，进而称霸世界。于是1940年6月的内阁会议决定的

① 刘景华主编：《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，中国文史出版社1993年版，第205页。

② 宁海著：《野心与密谋》，中国华侨出版社2000年版，第11页。

③ 沈伟烈主编：《军事地理学论丛》，国防大学出版社1988年版，第128页。

《基本国策纲要》中，提出要“建设以皇国为中心，以日满华牢固团结为主干的大东亚新秩序”。8月1日，日本外相松冈洋佑把“大东亚新秩序”表述为“大东亚共荣圈”战略，妄图在“共存共荣”的旗帜下，建立以日本为核心的包括印度以东、澳大利亚和新西兰以北的所有地区和国家的殖民大帝国^①。1940年9月日军入侵印度支那北部（中南半岛缅甸、越南、老挝北部地区）。拉开了“南进”战争的序幕。1941年12月7日，日本倾其主要海空军力袭击了美国夏威夷的珍珠港，发动了太平洋战争。

日本为了巩固在大东亚的统治，在占领地区，实行法西斯式野蛮残酷的统治与压迫。为此，遭到包括中国在内的亚洲太平洋地区各个国家的坚决抵御，奋起抗战，同时在太平洋被美军击败。日本最后未能取得“武运长久”的“胜利”，反而搬起石头砸了自己的脚。“大陆政策”和“大东亚共荣圈”全球地缘战略遭到了彻底的破产！

2. 日本自20世纪中叶第二次世界大战结束迄今，坚持谋求政治、军事大国，推行“远交强权，近防四邻”^②，企图主宰东亚、跻身争霸世界行列的全球地缘战略

日本在地缘区位来看是东方亚洲国家，但从政治经济角度分析却是属于西方世界。有的学者称日本是“东方的西方”。一方面认为“日本是海洋国家，应该同海洋势力携手；另一方面站在“自由世界”一边，做“西方大家庭的一员”。强调加入“强者同盟，与强者为伍”，抱住美国的粗腿不放，追随与结盟美国，“共同防御共产主义”，力争成为“东亚盟主”和世界政治军事大国。

日本在战后，依靠美国的经济援助和军事庇护，加快“重建

① 刘景华主编：《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，中国文史出版社1993年版，第271页。

② 刘景华主编：《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，中国文史出版社1993年版，第271页。

经济”步伐。到 20 世纪 80 年代中期，日本经济在东亚首屈一指。据统计，2003 年日本的国民生产总值(GDP)，约为 4.3 万亿美元，仅次于美国，而居世界第二位。日本占有极大的技术和资金优势，在亚洲经济中有举足轻重的影响的“经济大国”。

日本在冷战时期，自 50 年代到 70 年代，在政治外交领域，实行以“日美关系为主轴”的远交策略。日本在美国的亚太战略中属于“体制内国家”，是地区内首席盟友，而美日同盟是“基石”，为此日本采取积极的追随美国政策。20 世纪 80 年代日本的决策者提出日本应拥有与“经济大国”相称的国际政治地位，要改变“经济巨人，政治侏儒”的偏瘫面貌，使日本成为国际政坛上能呼风唤雨，与美欧鼎立的“政治大国”^①。把在世界舞台上做“国际国家”作为日本外交战略目标，“在世界政治上加强日本的发言权”，“增加作为政治大国的分量”^②。

20 世纪 90 年代冷战结束以来，日本的基本目标是要成为能与美国平起平坐充当“独立一极”。日本自认为缴纳联合会费占 19.51%，是第二个会费缴纳国家，借此图谋取得联合国安理会常任理事国席位。提出要运用“经济、技术力量和经验，积极参加旨在建立新秩序的国际努力”^③。欲从国际规则的执行者变成制定者。日本还认为站在“先进民主国家一员”和“亚太地区一国”的立场上开展“大国外交”，谋求在建立日美欧主导的“多国协调格局”中起到重要作用。特别在“9·11”事件以来，又强化日美同盟，大力开展反恐外交，争当反恐急先锋，以显示日本“政治大

① 刘景华主编：《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，中国文史出版社 1993 年版，第 388 页。

② 刘江永主编：《跨世纪的日本——政治、经济、外交新趋势》，时事出版社 1995 年版，第 344 页。

③ 刘江永主编：《跨世纪的日本——政治、经济、外交新趋势》，时事出版社 1995 年版，第 352 页。

国”在国际上的影响作用。

近年来，日本“新民族主义”抬头，要在世界争交椅，加强军备想出头。日本著名政治评论家本泽二郎指出：日本政治在发生质变，公然推行国家主义的政策，由财阀操着政府，制定防卫法案，要强行修改宪法第9条和教育基本法等^①。这不能不说是战前政治的复活。日本一些种族主义者鼓吹“大和民族”比其他民族在人种上更为“优秀”，排外情绪很重。但只要日本人的排外意识和“只服膺强者而不敬重弱者”的心态不彻底消除，“世界大国”、“国际大国”恐怕就只能是个“设想和目标”，永远也到不了实现的那一天^②。

20世纪90年代，日本借机与美国签订《面向21世纪的同盟——日美安全保障联合宣言》。日美军事同盟实质上已成为亚洲版的“北约”，也有称为“东约”。1997年9月，日美发表了新的《日美防卫任务指针》。1998年4月，国会强行通过《自卫队法案》、《日美相互提供物资和劳务协定修正案》和《周边事态法案》等三项法案，使日本可以借口周边有事，自动地参加美国在亚太地区进行的军事干预活动，甚至参与美国的全球扩张侵略事务。

进入21世纪的日本，急于上美国的“战车”。在“9·11”事件后趁机通过了《反恐怖特别措施法案》和《海上保安厅修正案》，新法案允许日本自卫队为进行反恐怖军事行动的美军提供后勤支援，并扩大了自卫队海外派兵可延伸到世界任何地方和使用武力的权限以及参与开发研究美导弹防御计划（NMD）和战区导弹防御系统（TMD）等。2002年4月，日本的《有事法则》相关

①〔日〕本泽二郎“日本政治在根生质变”，《环球时报》2004年8月9日。

②“日本‘新民族主义’探源”和“日本人排外情绪很重”两文，《参考消息》2003年11月30日和《环球时报》2003年12月1日。

三法案正式出笼，突破了战后以来日本一直标榜的“专守防卫”性质。并费尽心机要修改“和平宪法”。日本的军事建设已走上了全面发展的“快车道”^①。2004年6月日本国会通过了《自卫队法修正案》、《美军行动便利法案》等七项法。这些法案成立后，已突破了日本的和平宪法，意味着日本战争立法彻底完备。日本确立“积极主动、攻防兼备、预先前置、灵活敏捷”的战略方针，增强九州和冲绳的兵力部署。根据日本可以参加由美国带头发动的战争行动^②。

日本现役军队规模虽小，编制定员仅26万余人。但无论在陆地、海洋或空中已发展成为一支军兵种齐全，拥有最先进武器装备技术，具备发展战略核武器能力的，“实力不仅超过俄罗斯，而且在不少方面有着比美国还强的实力”^③的可赴海外作战的军队。近期，日本政府官员狂言不断，一会儿要攻击别国军事基地，一会儿又要对别国实施“先发制人”^④的“远交近防”军事战略。日本2004年《防卫白皮书》中表示，日本当务之急是要提高海陆空自卫队对抗新威胁……的能力，甚至还露骨地宣称……密切关注中国日益增长的军事能力。美国正在纵容日本成为东亚军事大国。这表明日本军国主义思潮泛滥，正在加快步伐走上世界海上霸权的军事强国之路。其动向值得警惕和关注。

二、日本的对华地缘政治战略

1. 日本自19世纪末至20世纪中叶，推行“武力征服，侵占中国”的对华地缘政治战略

日本自19世纪80年代明治维新以来，开始执行了侵略扩张的“远交近攻”、“大陆政策”和“大东亚共荣圈”全球地缘战略。

① 《世界2002~2003军事年鉴》，解放军出版社2002年版，第159页。

② “小泉政府重新武装日本”，《参考消息》2003年6月30日。

③ “重新解读日本”，《参考消息》2002年3月21日。

④ “日本为‘先发制人’作准备”，《环球时报》2003年4月28日。

日本在1927年的“东方会议”上提出了《对支政策纲领》（支者支那是日本对中国的诬蔑之称——笔者注），其要领为：一把“满蒙”与“中国本土”相分离的方针作为最高国策，强调满洲是关系日本国防及国民生存之重要利害地区；二是欲在中国建立亲日的统一的反共政权；三是公开声明日本政府准备随时以保护在华利益以及日侨“安全”为借口，对中国实行武力侵略^①。另外在田中义一上奏天皇的奏章中赤裸裸地指出：“欲征服中国，必先征服满蒙；欲征服世界，必先征服中国”^②的对华地缘政治战略。正如毛泽东所指出的，“日本帝国主义利用其和中国接近的关系，时刻都在迫害着中国各民族的生存，迫害着中国人民的革命”^③。

日本帝国主义亡华野心由来已久。日本对外发动和参与了14场侵略战争，其中有10场是针对中国的。日本是威胁中国生存与安全的主要外患。1871年日本第一次侵占台湾，未曾得逞。日本在1887年陆军参谋本部拟定一份《征讨清国策》，妄图在发动一场侵华战争之后，将中国的辽东半岛、山东半岛、舟山群岛、台湾、澎湖等地划归日本版图。同时将中国其它地方分割为东北、华北、江南、青藏、内外蒙、甘肃、准噶尔等几个小国，分别附属日本”^④。后来在1894~1895年日本发动侵略中国的甲午战争，以清政府的惨败而告终，日本通过《马关条约》，割占了中国的台湾和澎湖列岛。1900年日本军国主义作为“八国联军”的主力侵略中国。1904~1905年两个帝国主义强盗日本与帝俄在中国东北大

① 刘景华主编：《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，中国文史出版社1993年版，第226~227页。

② 胡德坤著：《中日战争史》（1931~1945），武汉大学出版社1988年版，第3页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第622页。

④ “台湾是中国领土不可分割的一部分——纪念台湾光复59周年”，《人民日报》2004年10月26日。

地上进行掠夺式的战争，日俄战争以日本获胜的结局，打开了吞并朝鲜，独霸中国东北的大门，成为远东的霸主。从此，日本开始执行“灭亡中国的方针”^①。

日本在20世纪30年代，大力扩充军备战，穷兵黩武，推行侵华战争政策。日本关东军司令官提出“唯满蒙之地，对帝国国防及生存，具有极深的特殊关系”，日本“第一步是从根本上解决满蒙问题”^②。1931年日本发动“九一八事变”，随后占领东北三省。1932年日本制造了一个完全由日本关东军控制操纵的伪“满洲国”。1932年日本侵略军发动“一二八事变”，侵占上海、华中等地。与此同时，日本侵略军向华北扩张。1937年日本制造“七七事变”，终于发动了大规模侵华战争。正如毛泽东指出：“中日战争不是任何别的战争，乃是半殖民半封建的中国和帝国主义的日本之间在20世纪30年代进行的一个决死的战争”^③。长达14年之久的抗日战争，是一场侵略与反侵略、正义与非正义、光明与黑暗、进步与反动的生死搏斗。在日本侵略军的屠刀下，中国人民在这场抗日战争中，牺牲了约3500万人。日本侵略者给中国造成的直接损失1000亿美元，间接经济损失达5000亿美元。

邓小平提到“算历史账，日本欠中国的账是最多的。但是由于日本战败，中国收复了所有被它侵占的地方，它在中国没有占去一寸地。”“日本在这场战争中彻底失败了”^④。毛泽东在1960~1961年同日本友人谈及日本“武力征服，侵占中国”这段事情，日本有识人士说“日本侵略了中国，对不住你们。我对他说：我们不这样看，是日本军阀占领了大半个中国，因此教育了中国人民，不然中国人民不会觉悟，不会团结，那末我们到现在也还在山上，

① 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第389页。

② 胡德坤著：《中日战争史》（1931~1945），第9页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第447页。

④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第293页。

不能到北京来看京戏。就是因为日本‘皇军’占领了大半个中国，中国人民别无出路，才觉悟起来，才武装起来进行斗争，建立了许多抗日根据地，为解放战争的胜利创造了条件。所以日本军阀、垄断资本干了件好事，如果要‘感谢’的话，我宁愿‘感谢’日本军阀”^①。毛泽东以伟大战略家的气势，很幽默讽喻地要“感谢日本军阀”的话。意思不言自明，日本军阀这个反面教员，动员武装中国人民奋起抗击日本侵略者，中国取得了抗日战争的最后胜利，建立了新中国。而日本帝国主义几十年经营的“武力征服，侵占中国”的对华地缘战略，不得不以破产而失败。

2. 日本自 20 世纪中叶至 60 年代末，实行“追随美国，敌视中国”^②的对华地缘政治战略

1945 年 8 月日本战败投降后，长期由美国单独占领，日本在美国的庇护下，开始实行所谓的“民主化”和“非军事化”改革，推动了日本现代资本主义的政治和经济复兴和快速发展。日本从 50 年代起到 60 年代末，在政治外交领域，直接依附和服从美国的亚洲战略和全球战略。实行以“美日关系为主轴”的“追随美国”政策。美国在 1951 年 9 月在旧金山签订了排斥中国在内的片面的对日和约，又与日本签订了《美日安全保障条约》，从当时的国际形势看，美日军事同盟的矛头之一显然是指向新中国的。在冷战加剧和新中国成立后，美国公开扶植日本，力图使其变成为美国在远东地区遏制共产主义的“防波堤”。日本实际上是美国抗击苏联和新中国的西方帝国主义阵营的战略前沿阵地。

新中国成立不久，日本政府不仅拒绝承认新中国，反而开始筹划同台湾当局所谓“恢复两国政府正常关系的条约”。日本政府

① 《毛泽东外交文选》，中央文献出版社 1999 年版，第 460～461 页。

② 韩念龙主编：《当代中国外交》，中国社会科学出版社 1988 年版，第 194 页。

于1952年4月同台湾当局缔结了所谓“和平条约”，并建立了所谓的“外交关系”。日本后来又在美国支持下参加了联合国。1957年岸信介内阁执政后，更采取了敌视中国的政策，恶化中日关系。日本同意美国长期驻军，并在日本领土其中在琉球群岛等地建立众多陆、海、空军事基地，使日本成为美军侵略远东的桥头堡。1960年日美修改《日美安全保障条约》，促使日本重整军备，把所谓“共同防御地区”扩大到包括中国沿海在内的西太平洋。日本已经成为美国在西太平洋军事体系的重要组成部分。

我们认为日本自二战投降后至60年代末，始终紧随美国行动，一直采取反共反华政策，也就是说执行了一条“追随美国，敌视中国”的对华地缘政治战略。

3. 日本自20世纪70年代初中日建交迄今，实行“借重美国，牵制中国”、“防范中国”的对华地缘政治战略

20世纪70年代国际战略形势发生重大变化，中华人民共和国在1971年10月恢复在联合国的合法席位，国际地位上升。1972年2月，美国总统尼克松访华，在上海签订了《中美联合公报》。日本统治集团中有识人士认识到，重新调整对华战略。日本由田中首相率领的代表团访问中国，并于1972年9月签订了《中日联合声明》，建立外交关系。两国宣布“结束不正常状态”、“日本政府承认中华人民共和国是中国惟一合法政府”、“台湾是中国领土不可分割的一部分”。“日本方面痛感日本国过去由于战争给中国人民造成的重大损失的责任，表示深刻的反省”等内容^①。1978年8月，中日双方又签订了《中日和平友好条约》。中国与日本之间在政治、经济、科技、文化等领域的关系，以更大的步伐向前迅速发展。

^① 徐之先主编：《中日关系三十年》（1972～2002），时事出版社2002年版，第65、58页。

20 世纪 80 年代以后，中日关系进入了“务实时代”^①。两国签订了一系列协定，确立了发展双边关系的方针和原则。如政府首脑互访增多，中日政治对话全面开展。1983 年中日首脑会谈提出 21 世纪发展中日关系四原则——“和平友好，平等互利，相互信赖，长期稳定”。中日经济关系有较大发展，双方为主要贸易伙伴，日本成为中国的主要投资国。中日经济合作前景广阔。中日文化交流全面开花。在这个时期合作中有磨擦，友好中也有斗争。

20 世纪 90 年代冷战结束以来，日本在对华政策方面存在明显的两面性，冷战后的中日关系处在曲折多变的状态。

首先，日本认为中日两国关系具有悠久的历史，从地缘政治上看是一衣带水的邻邦。日本谋求“政治大国”，需借助中国的力量和影响，以获取在亚洲有利地位，积极改善与发展中日关系。如 90 年代初期，江泽民总书记访日和日本明仁天皇访华。双方在除商谈中日之间发展稳定的睦邻友好关系外，江泽民专门对中日存在的历史提出要“前事不忘，后世之师”希望日本以史为鉴走和平发展道路。90 年代后期，提出了中日关系“以史为鉴，面向未来”的构想。在 1997 年中日邦交 25 周年之际，两国根据新的形势，制订了与《中日联合声明》和《中日友好和平条约》同样重要的《中日联合宣言》，就构筑“致力于和平与发展的友好合作伙伴关系”取得了一致意见，进一步加强交流和对话，使“友好合作伙伴关系”得到切实的发展。近年来，中日两国经贸关系发展迅速，中日贸易总额达 1200 亿以上，为中国最大贸易伙伴之一，经济互补性强。政治、安全、亚洲地区合作、民间文化交流有扩大的趋势，这有利于两国友好合作伙伴关系的进一步加强。

其次，进入 21 世纪以来，日本决策者小泉首相在对华政策上

^① 徐之先主编：《中日关系三十年》（1972～2002），时事出版社 2002 年版，第 134 页。

“堪称是个‘右派’”^①。他和日本右翼势力沆瀣一气采取了“宁硬勿软”的做法^②。加强了“随美离华”的倾向，不时在历史、教科书、台湾、领土及海洋国土等问题上进行挑衅，并在我周边加大了“防范中国”、“围堵中国”的力度的对华遏制地缘战略。

一是在政治军事上，日本一直视中国为其潜在的战略竞争对手。日本竭力鼓吹“中国威胁论”，妄图重新武装，推行强军治国“远交近防”军事方针，威胁中国安全。日本学者说“日本相当多的国民对中国的心理几乎可以归结到一点，这就是对一个走向强大的中国感到害怕”。要“从过去的‘友好地重视’转向现在的‘警惕地重视’”^③。他们认为在战略上“中国是亚洲不稳定的因素，21世纪中国可能成为经济大国和军事大国，进而构成日本在亚太谋求主导地位的主要障碍和潜在威胁，因而主张加强日美同盟，联手东盟，通过双边和多边安全机制“牵制中国”^④。日本一直“暗中联美对华”^⑤。1995年日本推出加强日美同盟，出台日美防卫合作新指针等一系列政策措施。提出日本在军事上已将中国视为重点关注的国家，公然明确称日美安全条约的适用范围包括台湾。要将中国作为日本防范的对象。甚至日本自卫队决定将其所谓的“固守北方”转为“防御西南”，把军事部署移至九州岛与琉球群岛地域。日本政府的《2000年度防卫白皮书》称：“中国的导弹射

① 冯昭奎：“影响中日关系的主要因素”，《现代国际关系》2001年第9期，第18页。

② 冯昭奎：“影响中日关系的主要因素”，《现代国际关系》2001年第9期，第21页。

③ 冯昭奎：“影响中日关系的主要因素”，《现代国际关系》2001年第9期，第18、20页。

④ 徐之先主编：《中日关系三十年》（1972～2002），时事出版社2002年版，第262页。

⑤ 徐之先主编：《中日关系三十年》（1972～2002），时事出版社2002年版，第215页。

程覆盖包括日本在内的亚洲地区，任何人都可以从中国看出其把中国当现实威胁的用意^①。日本在2004年12月10日通过新的《防卫大纲》报告公开把矛头指向中国，“中国军事力量的增强，从中长期看可能对日本构成严重威胁”。日本加快发展为更具有攻击性的军事大国。

日本“如何应对中国”报告中提出必须谋划各种“政治同盟”：要以日韩为中心，与美国相连接，再向东亚和大洋洲扩展，形成一个应对中国的“网络”，要使东盟成为“日本对华外交的盟友和对中国的平衡者”，要强化日、加、澳三个发达国家间关系，认为印度是一个“可与中国相抗衡的国家”，甚至认为对俄罗斯来说“如能改善与日本的关系，把日本引进西伯利亚，就能平衡中国势力”^②。还“积极援助”蒙古，在我北方边境插手。看来，日本妄图构筑从北、东、南三个方向配合美国构筑“防范周边事态”体系，遏制中国的所谓“军事威胁”。日本右翼人物石原慎太郎称“中国是‘令人惊恐’的‘惟一帝国’”^③。曾抛出“战胜中国重建日本”论^④。此外，日本政府《通商白皮书》（2001年度）中公开提到担心中国经济发展成为日本的竞争对手，渲染“中国经济急速增长，已成为日本的最新威胁”^⑤。近年来日本多次挑起中日贸易磨擦，将经济问题“政治化”。这显然是为了牵制中国的发展与崛起，以削弱中国对日本的竞争势头。

二是日本右翼军国主义势力抬头，否认侵华战争，为历史翻

① 徐之先主编：《中日关系三十年》（1972～2002），时事出版社2002年版，第369页。

② 金熙德：“解读《21世纪日本外交基本战略》”，《环球时报》2003年1月17日。

③ 《参考消息》2001年5月25日。

④ 《参考消息》2002年6月28日。

⑤ 冯昭奎：《影响中日关系的主要因素》，《现代国际关系》2001年第9期，第22页。

案。近年来，日本政府官员多次参拜供奉甲级战犯的靖神社，以及修改教科书等历史问题。中国多次严正指出正确认识历史问题是中日关系的政治基础，日本应从“前事不忘，后世之师”和“以史为鉴，面向未来”的战略高度，正确对待侵华等历史问题。近年来，日本的“新国家主义”、“新民族主义”和“大国主义”等军国主义右翼思潮不断上升。他们坚持“皇国史观”，鼓吹“战争有理，否认侵略”、“侵略有功，无视史实”、“岛国狭隘，扩张有据”、“反省有害，拒不谢罪”等奇谈怪论。日本对侵华战争从无悔意。他们启用日本侵华期间的“731 细菌部队”的战犯主管日本教科书的编写与修改，把对别国的侵略一概称为“进入”。刻意模糊日本军国主义发动的侵略战争性质，妄称发动大东亚战争的目的是“自存自卫”和“解放亚洲”。“以五族协和、建设王道乐土为口号”，侵占中国东北，进行残酷统治和掠夺，赤裸裸地美化日本的殖民统治。诬称中国人民反抗日本侵略的斗争为“过激行动”，混淆侵略与反侵略的性质等等。在 1995 年 8 月由侵华战争中任派遣军总参谋长、法西斯战犯板垣征四郎的后代板垣正任日本“历史研究委员会”事务局长，编写出版了题为《大东亚战争的总结》一书^①。该书为日本军国主义歌功颂德，为日本侵略亚洲和中国的历史翻案，提出“大东亚战争并非侵略战争”，“日本没有侵略亚洲邻国”。甚至宣扬什么日本当年提出“二十一条要求”和发动“九一八”事变是“为了维护日本的正当利益”。胡说“七七卢沟桥事变”，“不是日方挑起的，而是中国军队干的”。声称“南京大屠杀是捏造的”。这些极端荒谬的言论，颠倒历史到了无以复加的程度。我们严肃地强调，日本政府对侵华战争的历史问题，负有不可推卸的责任。必须还历史一个公道。否则，怎么能

^① [日] 历史研究委员会编：《大东亚战争的总结》，新华出版社 1997 年版。

取信于中国和亚洲被损害人民呢！

更有甚者，日本政府官员参拜供奉有甲级战犯的靖国神社，并顽固表示这是“自己的政治信条，决不会改变的”死硬立场^①。这已经成为日本与包括中国在内的亚洲各国关系中一个非常敏感的政治问题。胡锦涛指出：“发展中日关系，不能也无法回避历史问题。正确对待历史，才能把历史的重负化为前进的动力。当前两国政治关系困难的症结是日本领导人参拜靖国神社问题。……前事不忘，后事之师。作为领导人，应该本着对历史负责、对人民负责的态度，从中日世代友好和亚洲和平与发展的大局出发，妥善处理有关问题，……对发动这场战争（侵华战争——笔者注）的战犯，中国人民是深恶痛绝的”^②。正如中国读者指出，一个对历史不负责任的政府，也是一个对现在和未来不负责任的政府。日本一次次背信弃义做出伤害中国人民感情与民族尊严的事，在国际问题上将难以指望得到中国人民的支持。

三是台湾问题。中日邦交正常化后，台湾问题在中日关系中始终是最敏感和复杂的磨擦因素。在1972年中日建交的《中日联合声明》中，日本政府确认“台湾是中华人民共和国领土不可分割的一部分”。然而多年来日本右翼军国主义分子，鼓吹“台湾地位未定论”。他们渲染台湾在日本战略中的重要价值。甚至将台湾视为“不在日本版图内的日本领土”，日本在“周边事态法”中所指周边的地理范围不仅包括朝鲜半岛，还包括台湾及台湾海峡。日本把台湾海峡视为“军事生命线”^③。公然声称“台湾海峡就在日本附近，日本是（台湾海峡）纷争的准当事国”。“台湾海峡的安全是日美安全条约的对象”。一旦那里发生战争，美国肯定站在台

① 冯昭奎：“日本右翼反华势力蔓延”，《环球时报》2004年9月8日。

② “胡锦涛会见日本首相小泉纯一郎”，《人民日报》2004年11月23日。

③ “日本竟想插手台海”，《环球时报》2004年7月12日；“日本军队将介入台海危机”，《参考消息》2004年7月13日。

湾一边，作为缔结了安全条约的盟国，日本“要配合美国行动”，“要最大限度地支援美军”。同时，日本在台湾有巨大经济利益，为日本今后主导亚洲经济的重要伙伴。日本视台湾海峡为其直接关系到生死存亡的经济生命线。据称经过台湾海峡运往日本的石油，资源以及其他货物每年达7亿吨左右。近年来日本亲台势力，加紧渗透台湾，日本一直是海外“台独”势力的大本营，与台独分子勾结，竭力阻挠中国的统一大业。日本有的媒体还不怀好意地宣传：“台湾被解放军掌握之日，将是日本噩梦开始之时”^①。

四是东海大陆架海洋权益与钓鱼岛主权之争。首先，东海是太平洋的边缘海，因位于中国大陆以东，故名。东海海区东北到西南斜长约700海里（1300公里），东西宽约360海里（660余公里），总面积约77万平方公里。东海海域战略地位十分重要。海洋资源繁多。经济鱼类近百种，为世界闻名的渔场之一。东海大陆架蕴藏有高新技术所需的稀有金属，特别是海床储存有丰富的（据称有150亿吨左右，有说1095亿桶……）石油、天然气资源。

东海大陆架是由中国沿岸向东海自然延伸的部分，直抵冲绳海槽，最宽处约345海里（640公里），面积约50万平方公里。冲绳海槽深达2500米以上，是天然分界线。海槽以东是面积狭窄的琉球群岛岛架，海槽以西是面积辽阔的东海大陆主体部分。中国与日本的大陆架是相向不共。按照《联合国海洋法公约》，关于大陆架和专属经济区划分的规定——“自然延伸原则”与“公平原则”。中日之间的大陆架与专属经济区的界限，应该在冲绳海槽。因而中国不承认也决不接受日方片面提出的“中间线”划分。中国早在20世纪80年代开始，就在“完全是在中国近海”的东海大陆架进行科考调查与油气资源的勘探开发活动。其中在浙江

^① “日本竟想插手台海”，《环球时报》2004年7月12日。“日本加紧渗透台湾”，《环球时报》2005年1月5日。

宁波以东 200~350 公里处的东海西湖凹陷区域的平湖与春晓两油气田建造开采实施,据称建成后,可通过海底管道每年向浙江、上海等地输送 25 亿立方米的天然气。进入 21 世纪,日本对中国开发东海大陆架油气田垂涎欲滴。一方面制造舆论,指斥中国在日本主张的“中间线”划分的大陆架与专属经济区勘探采油,“侵犯”了日本的海洋权益;另一方面,日方加紧组建大陆架调查开发团体,妄想侵占我东海大陆架 20~30 万平方公里的海洋国土,进行勘探、攫取我海洋资源。

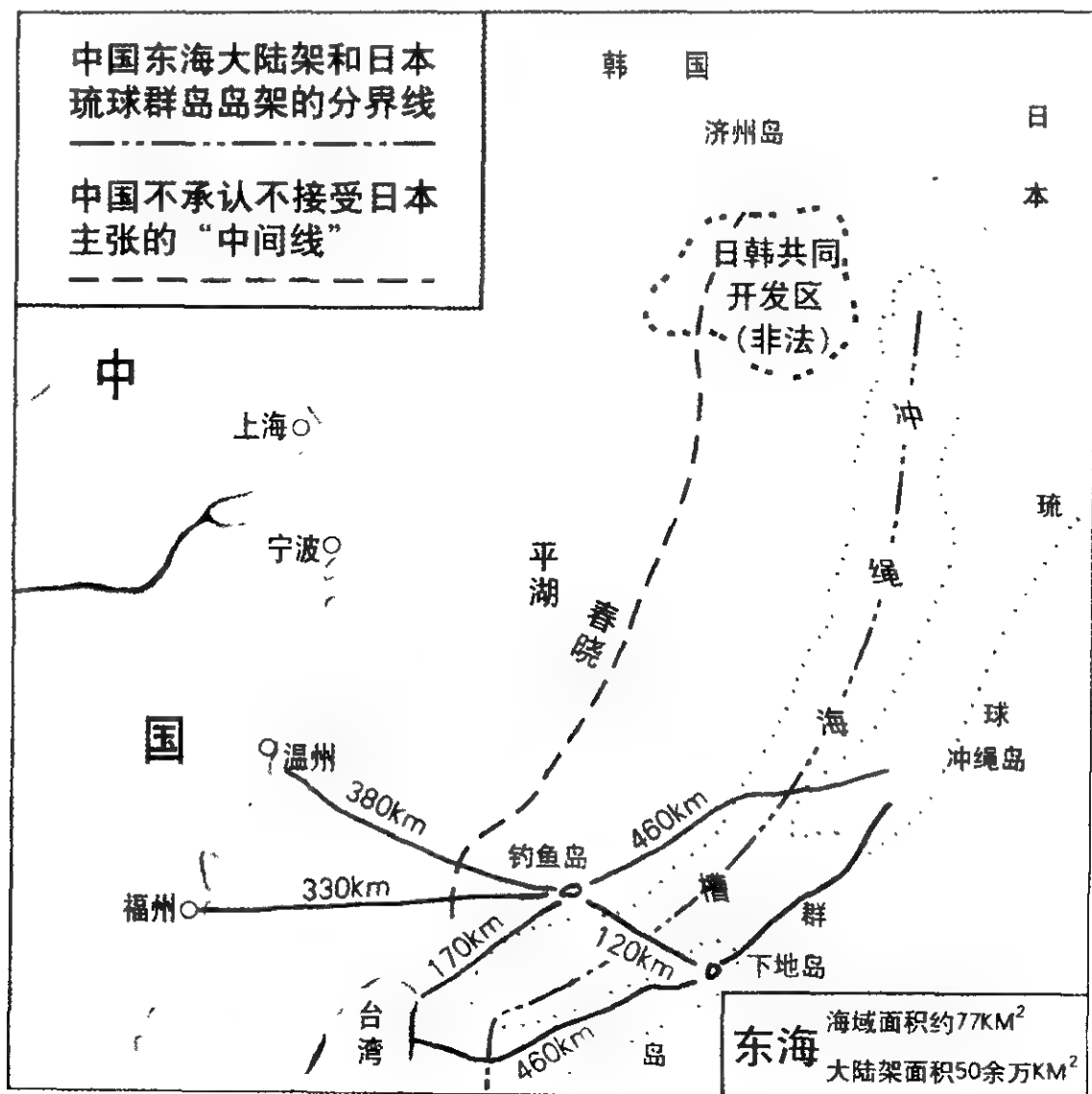
其次,日中之间的钓鱼岛主权之争也非常突出。钓鱼岛,早在 500 多年前的明永乐初期,中国的史书上就有明确记载,就是中国最早发现和命名。最权威的史料是 1893 年 10 月,清政府慈禧太后诏谕:指明将“钓鱼台、典尾屿、赤尾屿三小岛赏给盛宣怀(清邮传部尚书)为产业”^①。可见,钓鱼岛是中国固有的领土。日本是在 1895 年中日甲午战争中国失败后,它强行在割据台湾时占有钓鱼岛的。抗日战争胜利,1945 年,随着台湾一起归还中国。现如今中日之间钓鱼岛悬而未决争议是美国有意制造的。

钓鱼岛列岛位于我东海海域南部,西距我福建福州约 330 公里,西南距台湾基隆约 170 公里,东离琉球群岛的冲绳约 460 公里。包括钓鱼岛、黄尾屿、赤尾屿、南小岛、北小岛等 5 个小岛和三个岩礁,总面积约 6.3 平方公里。其中钓鱼岛面积最大,约 4.3 平方公里,长约 3.2 公里,宽小于 1.6 公里,海拔 363 米。岛上盛产山茶、棕榈、海芙蓉及珍贵药材。钓鱼岛周围一带海底蕴藏着极为丰富的石油资源。(见图 26 日)

日本政府为什么欲想夺占钓鱼岛?!从政治上看,日本企图占有钓鱼岛领土主权。日外务省认为占据了钓鱼岛,可大大增加专属经济区的范围,划分东海大陆架约 20 余万平方公里的海洋国

① 干焱平编著:《中国的海洋国土》,海洋出版社 1998 年版,第 115 页。

图 26 日本企图侵占中国东海海洋权益示意图



土。从军事上看，日本拟把钓鱼岛作为其军事基地，进攻我东南沿海及台湾的跳板。美国还想驻军钓鱼岛。这对我国东南方向安全增大威胁。从经济上看，日本这个缺乏石油的岛国，想夺占钓鱼岛周围海床的油气资源。为此，日本政府多次怂恿军国主义反华分子，非法强行登上我之钓鱼岛，修建灯塔和直升机场，竖起“太阳旗”，显示“日本主权”，还派兵舰“巡逻”等。

2004年3月24日，中国大陆民间“保钓”16名志愿者，为保卫钓鱼岛，果毅采取行动，有7名人士登上我领土钓鱼岛，但

被日本海上保安厅非法扣留。中国外交部“对中国民间人士登上钓鱼岛一事”，立即向日本政府提出严正交涉。指出“钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国的固有领土，中国对这些岛屿拥有无可争辩的主权。中国政府和人民捍卫国家领土主权的决心和意志是坚定不移的。……日方非法扣留7名登上中国领土钓鱼岛的中国公民，是一件严重的事件，是对中国领土主权和中国公民人权的严重侵犯，中国政府和人民对此强烈愤慨。我们要求日方确保中方人员安全，立即无条件放人。否则，将导致事态复杂化和扩大化，势必激起中国人民强烈义愤。……如果日方一意孤行，继续恶化中日关系，由此产生的一切后果由日方承担”^①。在中国政府外交部的强硬严厉态度下，日方立即无条件放人。中国大陆民间“保钓”人士，终于在3月25日下午平安返回。这是宣示主权的方式，合法合理的行为。

五是日本政要中的反华分子狂妄发表“日中再战”言论。1999年10月，日本《产经新闻》披露，日本政要山崎拓（此人年轻时加入右翼团体“青岚会”，后为日本自民党干事长，现任日本国会“周边事态”委员会委员长）在日美修改《防务合作指导方针》和日本新“指针”相关法后，曾明言：新“指针”中所谓“周边事态”是一个十分明确的地理概念，即涵盖中国的台湾地区。并声称，假如中国为打击台独势力而以武力统一台湾，那么将威胁到日本的国家安全，日本就要以此为理由，派兵干涉台湾问题，与中国交战，“征服中国”，把台湾重新“置于日本的控制之下”^②。日本右翼军国主义竟然仍在图谋卷土重来，还在狂妄做“征服中国”、“灭亡中国”的黄粱美梦。

① “对日非法阻拦中国公民登钓鱼岛并强行将中方登岛人员扣留表示强烈抗议”，《人民日报》2004年3月26日。

② 宁海著：《野心与密谋》，中国华侨出版社2000年版，第431页。

进入 21 世纪以来,日本少数右翼正在有预谋、有步骤地破坏中日关系。正如我国一位日本问题专家指出:“如果日本右派政治家存心要同中国对抗,那么,中国只有奉陪到底。中国不再是一个落后的国家;日本如果同一个靠近其‘海上生命线’的大国搞对抗,对它的生存与发展决没有好处;中国可以让日本恣意欺负而无力报复还击的时代已经一去不复返了”^①。今日之社会主义中国已非往昔。在台湾、钓鱼岛、东海等领土主权和海洋权益等问题上,无论别国施展什么样的手段,中国人民都是绝对不会让步的。“宁失千金,不丢寸土”,乃中国古训。凡我疆域,寸土杯水绝不容他人染指。可以断言,中华各族人民,必将举国上下,团结一致抗击侵略者。我们警告日本右翼军国主义分子,你们将落得比东条英机更悲惨的下场!

4. 中日关系应该世代友好下去,建立友好合作伙伴关系

毛泽东早在 20 世纪 50 年代曾说过中日两个民族“是两个伟大的民族”^②。周恩来说的好,中日两国人民都是勤劳勇敢的人民,“中日两国人民应该世代友好下去”^③。邓小平明确指出中日关系应该世代友好,“这是客观决定的,从地缘政治上说也应该如此”。江泽民提到“我们应该以长远的观点来审视中日关系,顺应历史潮流,把握时代主题,排除各种干扰,严格按照国际关系的基本原则办事。这样,我们就一定能够真正建立面向新世纪的致力于和平与发展的友好合作伙伴关系”^④。

中国人民希望加强中日友好合作,共谋和平与发展。正如胡

① 冯昭奎:“中国对日外交的五个视点”,《瞭望新闻周刊》2004 年 10 月 4 日第 40 期,第 53 页。

② 《毛泽东外交文选》,中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版,第 219 页

③ 《周恩来外交文选》,中央文献出版社 1990 年版,第 496 页。

④ 江泽民:“以史为鉴,开创未来”,《人民日报》1998 年 11 月 29 日。

锦涛会见日本客人强调“中日双方要本着对历史和后代负责的态度，‘以史为鉴，面向未来’，遵循《中日联合声明》、《中日和平友好条约》和《中日联合宣言》所确定的原则，增进政治互信、深化互利合作、扩大友好交往、加强对话磋商，不断为两国关系注入新的活力，共同把新世纪致力于和平与发展的中日合作伙伴关系提高到新的水平”^①。中日两国是一衣带水的近邻。……历史告诉我们，中日两国和睦相处，互利合作，不仅可以为两国人民带来实实在在的利益，而且可以为亚洲及世界的和平、稳定和发展作出重要贡献。胡锦涛在会见日本首相时提出了实现中日两国关系健康稳定发展指导性意见：双方应该严格遵循中日间三个政治文件的原则，坚持“以史为鉴、面向未来”，着眼长远，善谋大局，加强交流，深化合作；在地区和国际事务中，双方应该加强协调和合作，应该进一步密切两国文化、教育及青少年交流；应该从两国共同需要出发，我们在继续深化两国经贸合作的同时，加强在能源、环保等领域的合作^②。中日两国保持和发展友好关系，才符合中日两国人民的根本利益，而且有利于亚太地区以及世界的和平、稳定与发展！

第四节 印度全球战略中的 对华地缘政治战略

印度是世界四大文明古国之一。历史上的印度在公元前 324～前 187 年，建立的孔雀王朝，其版图北起喜马拉雅山，南抵印度

① 《人民日报》2003 年 4 月 17 日。

② “胡锦涛会见日本首相小泉纯一郎”，《人民日报》2004 年 11 月 23 日。

半岛南部迈索尔、佩内尔河流域,东止孟加拉湾与阿萨姆河西界,西达兴都库什山、阿富汗、俾路支、信德等地,囊括南亚次大陆绝大部分地区。中世纪公元1526~1857年,建立了莫卧尔王朝,版图也包括今天印度大部分地区,以及巴基斯坦、克什米尔和阿富汗的一部分,成为当时世界强国之一。英国在1757~1947年的近200年间,对印度进行殖民统治,称为英属印度。直至第二次世界大战结束后,英国实施蒙巴顿方案(按宗教)划分国家。印巴于1947年分治。同年8月印度独立。1950年1月成立印度共和国。

现如今印度是亚洲第二大国,南亚次大陆和印度洋地区重要的地缘政治国家。美国布热津斯基称印度为欧亚大陆新政治地图上的“地缘战略棋手”之一^①。印度国土面积297万余平方公里(印度自称328万余平方公里),空间辽阔,自然条件多样,战略资源丰富,人口突破10亿多,是一个民族众多,语言纷繁复杂,极富多种宗教色彩的国家。印度共和国既具有西方议会的政治特点(西方称印度为“世界上最大的民主国家”),又保持古老文化传统和落后社会关系的新兴的资本主义国家。

一、印度的全球地缘政治战略

印度共和国成立以来,其疆域比英印统治时期有较大的缩小。但印度依然是南亚和印度洋地区的惟一大国,以尼赫鲁为代表的资产阶级统治者,以“大英帝国的继承者”自居。他多次断言“印度以它现在所处的地位,是不能在世界上扮演二等角色的;要么就做一个有声有色的大国,要么就销声匿迹,中间地位不能引动我,我也不相信中间地位是可能的”^②。“当今世界上只有美、苏、中三国

① [美]布热津斯基著:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,第55页。

② 尼赫鲁著:《印度的发现》中译本,世界知识出版社1952年版,第57页。

雄视全球,第四个大国非印度莫属”^①。他曾勾画印度“在将来,太平洋将要代替大西洋而成为全世界的神经中枢。印度虽然并非一个直接的太平洋国家,却不可避免地将在那里发挥重要的影响。在印度洋地区,在东南亚一直到中亚细亚。印度也将要发展成为经济和政治活动的中心……”。明确指出印度应成为“亚洲的轴心”。他并引了柯尔先生说的:“印度注定迟早要成为一个巨大的超民族国家的中心”^②。印度一些战略家曾言:印度是西亚、中亚和东南亚的支点,过去印度文化传到这些国家。“印度将会成为亚洲各部分的中心,不管是中东、中亚还是东南亚或中国,他们都将在经济上、政治上和为了防务目的而依靠印度”^③。强调“印度拥有成为大国的必备条件,并注定会成为世界上第三或第四位的大国,印度未来的国际地位将与中国、美国等大国相提并论”^④。还说“如果说 20 世纪属于西方,那么 21 世纪将属于印度”^⑤。

印度的战略精英和政治领袖会使印度毋庸置疑地成为南亚地区支配力量和控制中心,在全球“占主要地区”^⑥。近年来,印度崛起突然加快,大力提升核战略威慑力量,国际影响大增,加速跻身大国俱乐部行列,成为亚太大国,继而力争在亚洲以及世界国际事务中发挥重要作用。提出了“立足南亚,控制印度洋,争当世界‘一流强国’”^⑦的全球地缘战略。(见图 27)

① “印度想冲出南亚”,《环球时报》2001 年 9 月 7 日。

② 陈平生主编:《印度军事思想研究》,军事科学出版社 1992 年版,第 23 页。

③ 陈平生主编:《印度军事思想研究》,第 23 页。

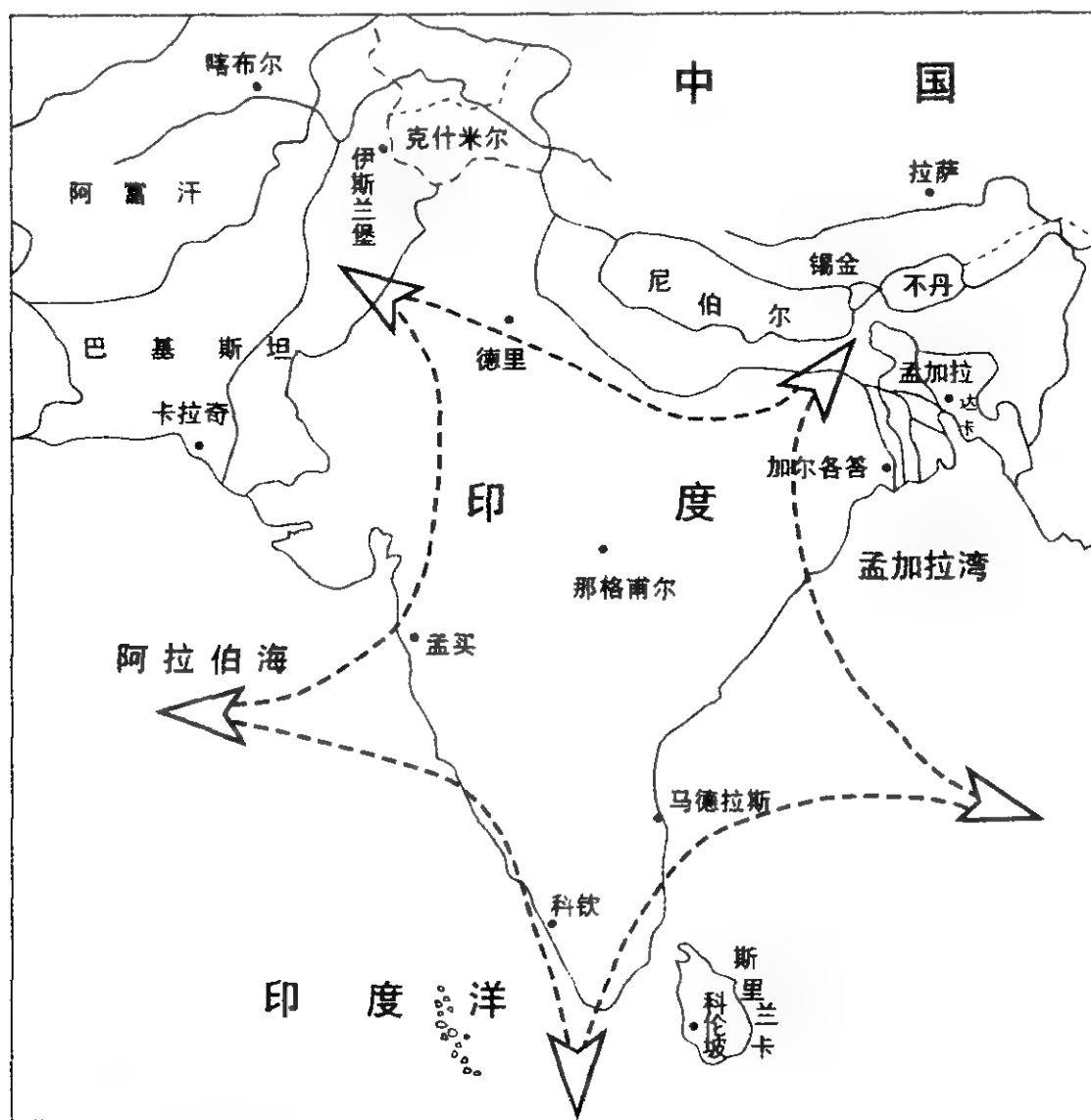
④ “印度想靠航母强国”,《环球时报》2004 年 8 月 20 日。

⑤ “印度口气大得很”,《参考消息》2004 年 1 月 18 日。

⑥ 曹永胜等著:《南亚大象——印度军事战略发展与现状》,解放军出版社 2000 年版,第 206 页。

⑦ “印度大力推进军事变革”,《现代国际关系》2004 年第 10 期,第 13 页。

图 27 印度立足南亚，控制印度洋的北抗西攻南下
东进地缘战略示意图



1. 印度称雄南亚，控制印度周边中小国家，并构筑印度周边地缘“安全圈”

印度几十年以来，凭借其政治、经济、军事实力的独一地位，自诩为南亚的“大象”，而把其周边弱小国家比喻为一群围坐在“大象”身边的“小鹿”和“兔子”，使之屈从于印度。将它们纳入他们设想的“大印度联邦”的势力范围之内，并由印度主宰整个南亚国际事务。印度认为，印度周边“小的民族国家是注定要

灭亡的。它可以作为文化上的自治地区而苟延残喘，但不能成为独立的政治单位”^①。按此逻辑，印度推行对南亚中小国家的扩张控制步骤。首先，印度视巴基斯坦为印度称雄南亚地区的最大障碍。为争夺克什米尔地区领土主权，曾发动三次对巴战争，并肢解了巴基斯坦，在印度东部出现了孟加拉国。其次，竭力采取政治外交讹诈、军事“合作训练”和经济渗透制约政策，控制了喜马拉雅山地的尼泊尔、不丹，吞并锡金，威慑孟加拉和海上近邻斯里兰卡与马尔代夫。再次，防范区外大国势力渗透与卷入南亚内部事务。提出必须将美国、中国、苏俄之间的影响全部排出次大陆。印度为了在力求控制南亚诸国的同时，又提出构筑印度周边地缘“安全圈”思想。一是假想利用西藏叛逃的达赖集团在印度从事分裂中国西藏活动而建立昔日英国人设置的“西藏缓冲区”。二是仍想在印东北方向使用缅甸“在某种程度上……充当着缓冲国的作用”^②。三是印度战略家认为“从长远观点看，如果要建立与西部或西北部邻国的可靠边界，巴基斯坦、阿富汗和印度三国间的联合势在必行”^③。以确保印度在南亚的主宰地位。

2. 印度欲控制印度洋

从海洋地缘战略角度看，印度洋是连接太平洋与大西洋的海上交通要道，是沟通东亚、澳大利亚、太平洋与欧洲、非洲、大西洋的海上航线的中间枢纽。而印度恰是濒临印度洋 40 多个国家中人口众多、经济最发达的大国。印度地理位置最佳，在印度洋的海岸线长达 6100 余公里，有众多的良好港湾，在阿拉伯海与孟加拉湾分布着上千个大小岛屿，为其控制北印度洋提供了便利条件。美国海军战略家曾说过：“谁掌握了印度洋，谁就控制了亚

① 军科外军部著：《印度军事基本情况》1999 年版，第 39 页。

② 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第 26 页。

③ 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第 26 页。

洲”，“21 世纪将在印度洋上决定世界上的命运”^①。印度外交政治家潘尼迦更明确地指出：“印度的未来毫无疑问将由海上决定。它是与印度洋上的发展分不开的。……印度洋对其他国家仅是重要海洋区域之一，而对印度来说，却是生死攸关的海洋”^②。上述海洋地缘战略理论，广泛引起了印度政治军事家的重视，明确提出：“印度海上战略的长期目标应该是成为海权国，足以独立地在安危攸关的海上捍卫本国的利益，而执牛耳于印度洋地区”^③。

印度积极推行全面“控制印度洋”的地缘战略，就是为了实现“印度人的印度洋”，“印度洋是印度的内湖”，“印度洋是印度利益之洋”的地缘战略目标。首先，实行“西进”，企图控制阿拉伯海、波斯湾及中东沿岸国家，进入地中海地区。“东扩”，拉拢孟加拉湾以东至南中国海及其沿岸国家，打通经马六甲海峡进入太平洋。同时提出要建立的“印度的海军必须超过红海、波斯湾或阿拉伯海至孟加拉湾之间地区的任何国家的海军力量”，要成为印度洋的海上强国。特别明确印度应在控制进入印度洋的五大通道——巽他海峡、马六甲海峡、霍尔木兹海峡、苏伊士运河与好望角等的基础上，才能控制从地中海、大西洋到太平洋的广大海域。与此同时，印度还设想对区外大国海军实行海洋威慑。虽印方自认为“不能期望印度海军战胜超级大国施加的压力。但可以使他们的干涉付出更高的代价”。印度目的是遏阻区外大国进入印度洋染指印度洋海域事务，最终达到挤走区外大国海军，由印度控制印度洋，其实印方自知达到这个目的是心有余而力不足。近年来，印海军又企图慑止中国海军“突入印度洋”！

① 〔美〕科特雷尔、伯勒尔编：《印度洋在政治、经济、军事上的重要性》，上海人民出版社 1976 年版，第 108 页。

② 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，解放军出版社 2000 年版，第 206 页。

③ 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第 206 页。

3. 印度力争成为世界“一等强国”

首先，印度经几十年利用地大物博的有利条件，加快建设步伐，粮食生产能实现自给，形成了完整的工业生产制造体系，科学技术发展迅速，国内生产总值超过 5000 亿美元，在亚洲发展中国家居第二位，综合国力在世界排列为第 8~9 位，进入了经济大国行列。有人说印度的崛起，在大国俱乐部中将增加这个非西方的新成员。

其次，印度在政治外交领域实行“冲出南亚”的“大国平衡”政策，根据自身利益，利用所具有的地缘政治优势，积极谋求同大国及地区集团之间建立战略关系，在多边外交中扩大国际影响，提高战略地位。自冷战结束以来，印美关系明显上升，在 2000 年 3 月签订了《印美关系：21 世纪展望》，强调“世界上最大的民主国家和人口最多的民主国家间的合作”，表示将致力于建立“持久的政治上有建设性、经济上有成果的新型伙伴关系”。印俄之间的双边关系又有进一步发展。2001 年 10 月，两国发表了《印俄战略伙伴宣言》，在政治、经济、尤其是军事领域中“上升一个新水平”。印度与日本进行政治、经济和军事方面全方位对话的基础上，建立起“全球性伙伴关系”。印度又与东盟发展关系，西与欧盟、中东以色列重新定位，印中关系也有所改善。印度在国际交往中，采取大国平衡战略，其目的是以取得多方受益，左右逢源之效果，充分利用当前的有利时机，向亚太大国迈进。

再次，印度高度重视军事力量的现代化建设，制定了到 2015 年成为世界军事大国。一是加大军费开支投入，大量购买外国的先进武器装备，加强自制研发现代化武器装备。二是 1998 年 5 月印度核试验成功后，加快了核武器化进程，打造核战略威慑杀手锏。在核运载工具上，2001 年初试射“烈火”中程弹道导弹成功后，力争投入批量生产，正在加紧研制“烈火—Ⅲ”型导弹和“太阳神”洲际弹道导弹。在空基核力量方面重点发展可携带核弹

头的“三叉戟”地对空导弹。在海基核力量上，建造或购买航空母舰（现有航母2艘），发展核动力潜艇，研制潜射导弹和巡航导弹。要建立一支具有印度特色的、规模适中的，以陆基为主并与空基和海基相结合的“三位一体”的核战略力量^①。印度陆海空三军兵力现有约130万人，居世界第3位，是南亚其他国家兵力总和的2倍以上。其中陆军110万余人、空军15万人、海军5.3万人^②，已成为一支兵力庞大、军兵种齐全、装备现代化的军队。为此印度随着综合国力和军事实力的增强，国际外交地位的提高，不但在南亚的战略优势增大，在中亚、在东南亚也扩大了影响。而且对欧亚地缘政治格局及大国关系产生了影响。大国格局已凸显从美、俄、欧、日、中五极向六极转换的趋势，印度上升为世界第六极的步伐正在加快^③。

二、印度的对华地缘政治战略

中国与印度是地缘相邻的两个亚洲古国。两国在近代深受英帝国主义侵略和压迫之苦，在争取独立与解放的共同反帝反殖斗争中结下了深厚的友谊。第二次世界大战结束后，印度取得了独立，中国获得了解放。印度是第一个与新中国建交的非社会主义国家。在两大阵营对立的冷战局面下，中国坚持独立自主的和平外交战略，印度采取以不参加任何军事集团的“不结盟”政策。在20世纪50年代前期，双方在反帝反殖等重大国际事务上及时配合与合作，共同倡立了“互相尊重领土主权，互不侵犯，互不干涉内政，平等互惠，和平共处”五项原则，成为处理国际关系的

① 军事科学院“世界军事年鉴”编辑部：《世界2002～2003军事年鉴》，解放军出版社2002年版，第39页。

② 军事科学院“世界军事年鉴”编辑部：《世界2002～2003军事年鉴》，解放军出版社2002年版，第237页。

③ 中国现代国际关系研究所著：《国际战略与安全形势报告——2002～2003》，时事出版社2003年版，第67页。

准则。

在中印建交初期，两国关系虽比较友好，并不等于说彼此之间不存在分歧。究其原因，印中还存在意识形态与社会政治制度差别。从20世纪50年代迄今，印中之间关系，经历了由友好到交恶，又由“冷冻”到“解冻”，逐步迈向正常化的过程。印度长期以来为实现其“立足南亚、控制印度洋、争当世界一流强国”的全球地缘战略，对中国采取了不同的地缘政治战略。

1. 在西藏问题上印度采取分裂与牵制中国的地缘政治战略

首先，西藏自公元13世纪的元代划入中国版图起，就是中国领土不可侵犯的组成部分。

19世纪后期，英帝国主义以印度为基地，不断侵入中国西藏，强迫清政府签订一系列不平等条约，意欲把西藏从中国分裂出去。英国侵略军在1888年、1903~1904年两次入侵西藏，曾一度侵占拉萨。英国殖民者还拉拢13世达赖，反对祖国。在西藏培植亲英势力，分裂中国的阴谋并未停止。英国驻西藏代表古德还炮制“缓冲国”论，公开声称，中印“两个大国之间，是应当有个缓冲国的，中国应当使西藏成为缓冲国，这样可以避免中印两国间的冲突”^①。1913~1914年英国殖民主义者在印度的西姆拉召开所谓中英藏三方参加的、讨论有关西藏边界的“西姆拉会议”，阴谋支持13世达赖搞西藏“独立”。并在中印边界东段，划了一条非法的“麦克马洪线”——以喜马拉雅山脊作为边界（西起中国，不丹边境的331高地，向东延伸至底富山口，把历来属于中国的门隅、洛隅和下察隅地区约9万平方公里的土地非法划入英印版图）。而传统习惯线的边界在喜马拉雅山南麓山脚沿线。英帝国主义妄图夺取我西藏大片领土。但这在英印统治者时期始终未能得

^① 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949~1999），时事出版社2002年版，第100~101页。

逞。

中华人民共和国成立之初，我国宣布西藏是中国固有领土。从地缘安全上看，西藏高原为我国西南国防屏障。西藏直接关系到中国国家安全与稳定，以及 21 世纪西部大开发战略的实施。我国在任何情况下，都要坚决维护西藏的主权和领土完整、国家安全，这是无可置疑的全局战略大事。

其次，印度独立后，印度政府从其地缘战略利益考虑，继续视西藏为其势力范围，仍把西藏作为“印中两国理所当然的缓冲国”。

当中国政府 1950 年 10 月 25 日宣布进军西藏，行使中国国家主权之时，印方竟称我进军西藏为“侵入”。我国于 1951 年 5 月签订了《中央人民政府和西藏地方政府关于和平解放西藏办法的协议》后，1952 年印方还有人称西藏为“国家”。中国人民决心维护西藏的主权和领土完整，同时又力求同印度进行有理有利有节斗争，愿与印度保持友好关系。1954 年 5 月，中印双方签订了《中华人民共和国印度共和国关于中国西藏地方和印度之间的通商和交通协定》。印度虽然正式承认了西藏属于中国主权管辖的领土不可分割的一部分，但印度有些上层人士承袭英印统治时期“大印度联邦”的思维，不甘心失掉英帝国主义在西藏保有的特权。他们认为失去了在西藏的战略利益，喜马拉雅山区被中国控制，印度失去了“缓冲国”，北方安全没有保障。印度暗中唆使 14 世达赖喇嘛及西藏反动分子，进行破坏祖国的活动。

1959 年 3 月，在美国中央情报局策划与在印度的配合下，发生了西藏少数上层分子发动武装叛乱，14 世达赖逃离西藏到印度的事件。印度政府乘机干涉中国内政，让达赖在印度发表“声明”，说逃亡到印度的他们才是“西藏政府”的代表，要建立一个

由西藏、安多和康地区组成的“大西藏”国家^①。印度允许达赖的“指挥中心”于1960年4月迁往印度北方的达兰萨兰，在这里建立“流亡政府”^②。印度右翼分子在达赖进入印度后，猖狂进行反华活动，鼓吹西藏“独立”。^③印度《论坛报》1998年7月27日刊载《如何对付中国》一文中，还称“如果我们真要让中国为难，……我们就应当支持西藏的独立事业”^④。印度独立以后始终没有放弃在西藏重新取得战略利益的图谋，建立“西藏缓冲区”的梦想至今仍潜留在印度统治者的地缘战略构想之中。

2. 在中印边界问题上，印度采取“北攻”的蚕食与侵略中国的地缘军事战略（见图28）

首先，中印边界问题的历史与现状。

中印边界问题是两国存在半个世纪之久的最大历史遗留问题，是中国同陆上邻国最后未解决划定之一的大问题。它不仅单纯涉及边界划定的国家主权与国家安全，同时关系到民族尊严和人民感情问题。中国认为，中印边界全长约2000公里，从未正式划定，但有一条双方历来行政管辖所及的传统习惯线，分为东、中、西三段。

东段：指中国、缅甸、印度三国交界处，到中国、不丹、印度三国交界处，争议面积约9万平方公里。东段通常提到的有三条线。一是传统习惯线，沿喜马拉雅山南麓与阿萨姆平原交接处，包括门隅（西藏第六世达赖喇嘛仓央嘉措就出生在门隅的首府达

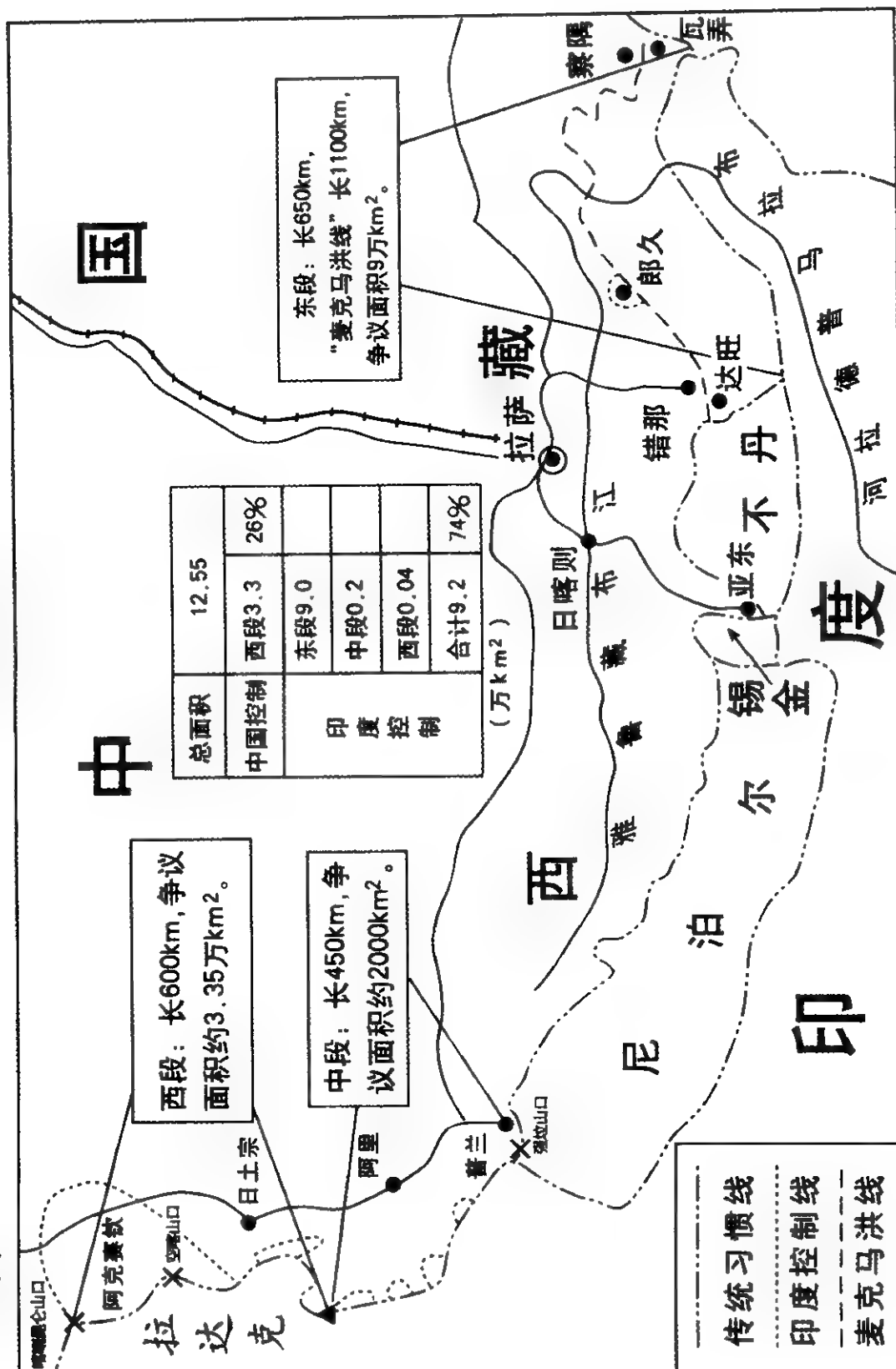
① 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第126页。

② 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第127页。

③ 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第129页。

④ 张文木著：《中国新世纪安全战略》，山东人民出版社2000年版，第198页。

图 28 中印边界问题示意图



旺)、洛隅、下察隅三个地区。二是非法的麦克马洪线,该线是英国在1913~1914年在印度西姆拉召开的会议上,阴谋把西藏从中国分割出去,以喜马拉雅山脊为界的“印藏边界线”。此线中国历届政府都拒不承认,就连尼赫鲁所著《印度的发现》书中附图(1945年的印度),并未划上。因此它是非法的、无效的。三是实际控制线,是英印长期侵入传统习惯线北侧,蚕食我西藏领土的结果。该线与非法的“麦克马洪线”相近。

中段:指中国西藏阿里地区同印度喜马偕尔与北方邦交接处,到中国、印度、尼泊尔三国交界处的普列克山口附近。争议面积约2000平方公里,英印政府于1919年侵占了边界中国一侧的葱沙和桑两地。

西段:指中国西藏阿里地区与印控克什米尔的拉达克和印度喜马偕尔邦接壤处,与中国新疆喀喇昆仑山口之间地段。争议面积3.35万平方公里。争议主要地区是属我国新疆和田管辖的阿克赛钦,居民为中国的维吾尔族和柯尔克孜族。当英国占领克什米尔后,1899年英国提出将中国阿克赛钦地区全部划入印度,中国政府未予置理。英国后来又私自在英印地图上将它主张的线划上并标为“未定界”,这线就把包括阿克赛钦在内的3.3万平方公里的中国领土划入印度一侧。但这块领土事实上一直在中国的实际管辖之下。

印度认为中印边界全长3520公里,边界线已“为国际条约确定”,全长分为五段,即除中国方面提出的三段以外,还有两段。一段在喀喇昆仑山口以西,直到阿富汗,即中国新疆同巴基斯坦控克什米尔管辖区的边界(中巴已签署了相关条约);另一段是中国同锡金的边界(锡金已于1975年为印度吞并,但国际上未予承认,中国也未予正式承认)。

其次,印度自1950年到1962年蚕食和伺机发动侵略西藏的反华战争。

一是印度在中印边界问题上大做文章。自 1950 年起，印度一方面与中国开展友好关系，另一方面又乘中国百废待兴，加上中国东线进行抗美援朝战争，无力西顾之际，悄悄地采取“前进政策”。印方不断蚕食中国西藏领土，其目标是“封锁中国进一步前进的潜在路线”、即阻挠我国在中印边界东段南下，并在有争议地区建立印度哨所，尽可能把中印边界向中国一方推进，提出先占领喜马拉雅山分水岭靠印度一侧的中国领土，以图造成既成事实来迫使中国政府承认。截至 1954 年印度基本控制了中印边界东段非法“麦克马洪线”以南、传统习惯线以北 9 万平方公里中国领土。并将上述地区改为印度外交部领导的“东北边境特区”，1986 年印度议会两院通过法案，又将其升格为“阿鲁纳恰尔邦”，企图从“法律上”使占领合法化。为此，中国政府向印方多次提出抗议，指出是非法的。在中段，印度除继承了英国对葱沙、桑的侵占外，于 1952~1958 年又先后侵占了巨哇、曲惹、什布奇山口、波林三多、香扎和拉不底等地区，面积约 2000 平方公里。在西段，印度于 1954 年后侵占了我国阿里地区的巴里加斯约 450 平方公里土地，并对我国 3.3 万平方公里的阿克赛钦和日土宗部分地区，公开提出领土要求。当我国面临印度侵略者步步进逼，蚕食我国领土的行动时，不断地向印方进行交涉、抗议，并建议双方共同维持边界现状，以免导致边境冲突。但印度却硬说它出版的地图上标明的边界“是没有怀疑余地的”，向我国全面提出了多达 12.5 万平方公里领土（相当于一个福建省的面积）的无理要求。

二是 1959 年 3 月我国在西藏取得平叛胜利，打掉了中外反动势力阴谋制造“西藏独立”的社会基础。印度于 1959 年 8 月，为继续贯彻蚕食我国领土，挑起了中印边境武装冲突的序幕。在西段，截至 1962 年 12 月 20 日止，印度已在中国境内阿里地区建立 43 个侵略据点；在东段，从 1961 年底到 1962 年上半年，印度已在非法的“麦克马洪线”地区建立 24 个哨所，1962 年 6 月 4 日甚

至在该线以北的扯冬新设了哨所。还不断挑起武装冲突打死打伤我边防人员。1962年10月12日尼赫鲁宣布，他已下令要把中国军队从印军侵占的中国领土上“清除掉”。10月17日，印军在边界东、西两段开始猛烈炮击，触发了中印边境的大规模武装冲突。

中国边防部队于1962年10月20日7时30分，在中印边界全线发动了自卫反击作战。东段战斗到10月24日、西段战斗到10月27日均告一段落，我方取得了初步胜利。10月24日中国政府为了停止边界冲突，重新开始和平谈判，提出三项建议^①。其最主要之点是，双方武装部队从实际控制线各自后撤20公里，脱离接触。印度拒绝我方建议，在11月14日印军又发动了全面反攻。但在中国边防部队的有力反击下，战斗到11月19日全面结束。中国边防部队在东线，越过非法的“麦克马洪线”，到达靠近传统习惯线的阿萨姆平原地区边沿。与此同时，在西线，把入侵实际控制线中国一侧的印军43个据点全部拔掉。至此中国边防部队在东段和西段完成了自卫反击作战任务，取得了举世闻名的军事政治战的胜利。1962年11月20日中国政府出人意料地宣布停火。1962年12月，将缴获的武器全部交还印方。到1963年5月25日被俘印军所有人员（除死亡者）已全部遣返。据印方国防部1956

① 三项建议：第一，双方确认中印边界问题必须通过谈判和平解决，在和平解决前，中国政府希望印度政府同意，双方尊重在整个中印边界上存在于双方之间的实际控制线，双方武装部队从这条线各自后撤20公里，脱离接触。第二，在印度政府同意前项建议的情况下，中国政府愿意通过双方协商，把边界东段的中国边防部队撤回到实际控制线以北；同时，在边界的中段和西段中印双方保证不越过实际控制，即传统习惯线。第三，中国政府认为，为了谋求中印边界问题的友好解决，中印两国总理，应该再一次会谈。在双方认为适当的时候，中国政府欢迎印度总理前来；如果印度政府有所不便，中国总理愿意前往新德里进行会谈。

年称印军死亡 1383 名, 失踪 1696 名, 被俘 396 名^①。正如“英国前外交部常务次官司卡西亚勋爵 1966 年回顾这场边境战争时说, 据他所知, ‘中国在战场上取得胜利之后撤回原线; 一个大国不利用军事胜利索取更多的东西, 有史以来还是第一次’”。马克斯韦尔也称“中国所追求的不是领土, 而是边界的解决, 军事行动正是为了达到这一目标”^②。

中印边界问题, 自 1962 年到 1980 年长期未得到解决, 责任完全在印度政府一方。80 年代以来, 印军在中印边境大力增军, 在军力对比上有优势, 交通和后勤设施有很大改善。有的军事观察家认为, 现在的印度军队可以穿过中国边界插入西藏。但印度主动挑起边界冲突的可能性不大。而中国一贯主张和平解决边界问题。

再次, 中印关系逐步迈入正常化轨道。

20 世纪 80 年代以来, 中印关系随着国际战争形势的变化, 由“冷冻”转到“解冻”, 逐步迈入正常化轨道。从 1981 年到 1987 年, 两国进行了历时 6 年 8 轮的中印边界问题会谈。在会谈过程中, 我国按邓小平讲的“互相让步”的一揽子解决“办法”^③, 即双方都让一点就解决了的意图, 提出了“平等相待、友好协商、互谅互让、公平合理和全面解决”的原则。而印度坚持分段解决的办法, 它想当然地认为在东段问题上中国会承认非法的“麦克马洪线”, 这样可先使印度占领中国领土合法化。然后再解决西段问题, 即印方想占我国主权管辖的“阿克赛钦”地区。因而双方分歧依然

① [澳大利亚] 马克斯韦尔著:《印度对华战争》, 世界知识出版社 1981 年版, 第 479 页。

② [澳大利亚] 马克斯韦尔著:《印度对华战争》, 世界知识出版社 1981 年版, 473 页。

③ 赵蔚文著:《印中关系风云录》(1949~1999), 时事出版社 2002 年版, 第 265 页。

存在。

直至1988年12月，印度总理访华，又启动中印边界问题的商谈。我国提出“本着互谅互让原则来寻求解决边界问题的途径”。印度主张“本着互利互惠的精神来解决这个问题”^①。双方同意通过和平友好方式协商解决边界问题。

20世纪90年代，中印关系在改善过程中，中印边界问题又举行了8次会谈。1993年9月，双方达成了《关于在中印边境实际控制线地区保持和平与安宁的协定》。1996年11月，又签署了《关于在印中边境实际控制线地区军事领域建立信任措施的协定》。2003年下半年中印互派“特别代表”，重新启动谈判边界问题。我们两个国家只要坚持和平共处、互相尊重、互谅互让，互相调整的原则，通过平等协商，寻求两国人民都能接受的办法，就一定能够解决好历史遗留的问题。我国希望中印边界成为和平友好的边界，使两个亚洲最大的国家能够长期保持友好和合作。

3. 印度北防东进的对华地缘政治战略

印度国内有一部分右翼势力一直视中国为其主要的“潜在威胁”，甚至是“重要敌人”。它们在军事领域采取陆上由“北攻”改为“北防”，在海上“东进”（或称“东扩”又称“东方”）的遏制中国的地缘政治战略。

首先，20世纪90年代，印度主张在国际关系中实行“以实力对实力”的强硬政策，印中关系又蒙上了阴影。

印度长期以来一直把中国视为其主宰南亚、印度洋，进而争夺“亚洲领导权”的主要障碍。它们把中国推进改革开放的现代化建设与综合国力的逐步增强，即中国的崛起与民族的伟大复兴，会影响印度的国家安全，看作对印度构成“意味深长的潜在威

^① 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第306、307页。

胁”^①。就连中国目前进行的西部大开发战略，修建青藏高原铁路大动脉，也被一些人看成“中国会借此打开通往印度洋的西南战略通道，对印度构成新的威胁”。印度有人竟提出拥有核力量的中国对印度“形成了现实威胁”。说在中国西南部地区部署的中程、远程核弹导弹、扩建西藏军用机场，“中国在距印度安达曼群岛最北端只有40公里的缅甸科科群岛安装了先进的电子监察装备，从那里中国人能监测印度在东海岸的任何防务活动”，甚至说“中国的战略弹道导弹对准的目标，……还有印度”等等^②。印度某些人士多次发表反华言论，毒化了印中关系。

1998年印度为进行核试验制造借口，印度总理致函美国总统称“印度的核试验是因为中国的核地位威胁了印度的安全”。印度一些人士无端指南中国是印度“最大的威胁”，什么“潜在的头号威胁”等等^③。事实上印度发展核武器战略目标，其一是谋求印度大国地位。其二是对拥有核武器的中国采取核威慑，以慑止中国在解决边界问题时使用武力，并可在地区安全问题对中国持强硬态度。更有甚者，提出“印度应与达赖签订边界条约，向台湾出售核和导弹技术，不承认西藏、台湾为中国领土”，主张与美国、日本等国联手“钳制中国”。

其次，印度统治者中一些右翼人士，把中国发展与南亚其他国家的关系，看做是“卷入印度的安全势力的范围”^④。

他们认为中国至今不承认锡金并入印度“在本质上是为中国将来插手锡金留下伏笔”，并将中国理所当然地反对印度在非法侵

① 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第69页。

② 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第364页。

③ 赵蔚文著：《印中关系风云录》（1949～1999），时事出版社2002年版，第364页。

④ 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第69页。

占的中印边界东段“麦克马洪线”与传统的习惯线之间的9万平方公里中国领土上建立的所谓“阿鲁纳恰尔邦”，看成是中国“领土收复主义派”日后进攻印度的口实。他们说什么中国在印巴克什米尔争端中“支持克什米尔的自决立场”，赞同尼泊尔提出的南亚和平区建议，以及中国向巴基斯坦、尼泊尔、孟加拉、斯里兰卡等国提供援助，加强中巴、中孟、中缅等国进行军事合作与交流等等，都说成是对印度构成了“战略包围”。甚至指责中国的上述做法，“无一不是着眼于南亚建立一个孤立印度的包围圈”^①。其实，中国与南亚各国本着和平共处五项原则，愿意与它们建立友好、合作的睦邻关系。

再次，印度在军事上对中国采取陆上“北防”与海上“东进”也叫“东扩”的方针。

印度鉴于20世纪60年代印中边境战争中的失败教训，一方面放弃了“北攻”做法，改为“北防”即积极的攻势防御，就是在确保“既得利益”的前提下，伺机继续蚕食中国领土进行新的扩张。它们在中印边境和中锡边境，建立了大纵深立体化的作战体系，修筑四通八达的公路交通网，大小机场、直升机坪和空投场组成的空中交通网，向北可通往各前沿哨所，向南连接由印度纵深通往阿萨姆邦的铁路公路干线，保障对边远前沿的后勤供应和部队的快速机动。同时在印度陆军的五大军区中，防务领域涉及中国的主要有两个。在中印与中锡边境地区部署了占印度总兵力20%的20万军队。此外，由内政部指挥、专门负责中国西藏和印度边境安全的“印藏边境部队”，拥有3.2万多兵力。一旦中印边境爆发武装冲突，印度将采取“保东、守中、夺西”举措：即在中印边境东段和中段，巩固非法侵占的大片中国领土，维护既得利益；在西段争夺我国控制的阿克赛钦地区，以谋求取得将来

^① 曹永胜等著：《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，第69页。

在边界谈判中的战略主动。此外，印度还积极支持达赖叛徒集团“流亡政府”的分裂祖国的活动，始终把分裂西藏作为其“缓冲区”来维护印度边境和安全，从政治军事上牵制中国的重要手段。

另一方面，印度大力推进“东扩”方针。印度强调“印度的安全考虑参数已明显超越南亚地理定义的范围，……印度关注的安全环境以及潜在的安全考虑包括从海湾到马六甲海峡的印度西边、南边和东边地区，西北边的中亚，东北亚的中国和东南亚”。又说海湾到南海地区拥有“广泛的战略利益”^①。印度国防部长提出：“从阿拉伯到南中国海，都是印度的利益范围”^②。印度的“东扩”或“东进”，在陆上向紧邻印度的东南亚推进，与缅甸之间修筑高速公路加强联系，与东盟其他国家发展经贸来往与扩大政治影响。在海上印度海军提出了“东方海洋战略”。在孟加拉湾东侧印度的安达曼——尼科巴群岛的首府布莱尔港组建了东方海军司令部，既构筑了印度东部海上屏障，又可控扼连接印度洋与太平洋的马六甲海峡咽喉要道。印度宣称南中国海是“印度的利益所系地区”主张，使印度海军可不断进军中国的南海活动。此外，印度与该海域周边国家，以至日本、韩国、美国等进行军事合作，频繁地与他们之间举行海上军事演习。其地缘战略目标：印度通过与东南亚一些国家及日本、韩国等国家纳入美国西太平洋战略体系，企图牵制与阻遏中国；同时，为印度海军向太平洋延伸，使得印度跻身于亚太地区事务有立足之地。美国正在谋求与印度结成旨在遏制中国的长期防御和安全联盟——“亚洲版的北约”。

三、中印在和平共处五项原则基础上发展长期稳定睦邻关系

印度和中国有着悠久的文明，独特的历史，众多的人口（两国人口加起来占世界的 1/3）；又是幅员辽阔，山河相交，地缘毗

① “印度想冲出南亚”，《环球时报》2001 年 9 月 7 日。

② “印度加速‘东进’步伐”，《世界知识》2002 年第 10 期。

连的邻国。毛泽东早说过：“中国、印度这两个民族和两国人民之间的友谊，几千年以来是很好的。我们希望中国和印度两个民族继续团结起来，为和平而努力”^①。温家宝在近年来讲述：中国和印度在“大约 99.9%的时间里”，都是在“友好合作”中度过的^②。中印两国在国际上首倡和平共处五项原则，毛泽东为此提及中印“应当把五项原则推广到所有国家关系中去”。毛泽东还说：“印度不是我国的敌对者，而是我国的友人”^③。邓小平也指出中印双方“既不存在中国对印度的威胁，也不存在印度对中国的威胁”^④。

进入 21 世纪以来，随着国际战略形势的变化，中印两国进入了合作伙伴关系新阶段。中国朱镕基总理曾于 2002 年 1 月访问印度时说：“中国愿根据和平共处五项原则，与印度共同建立建设性合作伙伴关系”。在中印边界问题上已就“互谅互让、相互调整”的重要原则达成共识^⑤。拟尽快妥善解决边界问题。印度总理也说：“印度高度重视与中国的关系，愿在和平共处五项原则基础上发展两国合作。印度不认为中国对印度构成威胁，我们既是邻居，又是朋友，应该相互学习，共创美好未来”。他在印中边界问题上指出：“我们愿意以公正、合理、双方都能接受的方式解决边界分歧”^⑥。胡锦涛说，中印两国人民作为近邻，自古以来友好交往、和睦相处。进一步发展睦邻友好，实现共同繁荣，是两国人民的共同心愿，也是大势所趋。中国……愿同印方一道，大力加强各领域的合作，努力把两国建设性合作伙伴关系提高到一个新水平。对

① 《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 148 页。

② “印度淡化‘中国威胁’”，《环球时报》2003 年 6 月 6 日。

③ 《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 165 页。

④ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 19 页。

⑤ “朱镕基与印度总理瓦杰帕伊会谈”，《人民日报》2002 年 1 月 15 日。

⑥ “朱镕基与印度总理瓦杰帕伊会谈”，《人民日报》2002 年 1 月 15 日。

于历史遗留的边界问题，双方应从两国友好的大局出发，本着平等协商、互谅互让、相互调整的精神，妥善处理。”印度总理表示：“印度政府愿同中方一起努力，保持和推动两国关系积极发展的势头”。关于边界问题，他表示希望通过谈判找到双方都能接受的“公正合理的解决办法”^①。

2003年6月中印双方签署了《中华人民共和国和印度共和国关系原则和全面合作的宣言》，提出“中印存在着发展和睦关系的共同愿望和广泛的共同利益”。要“进一步推动长期建设性合作伙伴关系的发展”。并指出双方的共同利益大于分歧。两国互不为威胁，互不使用武力或以武力相威胁”。又明确“印方承认西藏自治区是中华人民共和国领土的一部分。重申不允许西藏人在印度进行反对中国的政治活动”。“双方就中印边界问题交换了意见，阐述了各自立场。双方重申愿通过平等协商，寻求公正合理以及双方都能接受的解决方案”^②。中印已经启动重谈边界问题。中印不再为敌对国家，意义重大。中印全面推进在政治、经贸文化、教育、金融、军事等领域的合作，使中印睦邻友好世代相传。中印关系的性质应该是地缘政治上的好邻居，区域合作的好朋友，国际事务中的好伙伴。中印发展长期稳定和健康的国家关系，既符合两国和人民的根本利益，也有利于亚太地区乃至世界的和平与发展。印度媒体报道：印中友好关系的发展，拥有大幅度改变印度安全环境以及重建亚洲地缘政治的潜力。

当然，印中之间还存在信任问题。另外美印两国都把中国看成“是印美两国未来安全的最大威胁”。“美国和印度正在结成旨

① “胡锦涛会见印度总理瓦杰帕伊”，《人民日报》2003年6月1日。

② 《中华人民共和国和印度共和国关系原则和全面合作的宣言》，《人民日报》2003年6月25日。

在遏制中国的长期防御和安全联盟”^①以遏制中国。我国要密切注视印度可能纳入美国对华战略包围圈，作为战略支撑点，威胁我国西南疆域的安全！

① “美印正在结成长期联盟以遏制中国”，《参考消息》2003年4月5日。

第十章 中国和平发展与崛起的地缘政治战略之思考

中国有 5000 多年的历史,有过辉煌过去——汉、唐、明和清前期的时候,曾是当时世界上最强大的国家之一;也有过屈辱的往事——19 世纪中期鸦片战争以后约一百年被帝国主义列强欺压侵略,成为殖民地半殖民地的弱国。中华人民共和国成立,毛泽东说:“中国人民站立起来了”。“由外国帝国主义欺负中国人民的时代,已由中华人民共和国的成立而永远宣告结束了”^①。现今进入 21 世纪,我国肩负着推进现代化建设、完成祖国统一,维护世界和平与促进共同发展的三大历史任务。预想在 2049 年我国建国 100 周年之际,达到世界上中等发达国家的水平,意味着实现全面建设小康社会的崛起目标。

第一节 中国坚持走和平发展与崛起的道路

我国为实现中华民族复兴的伟大目标,必须善于根据中国国情特点进行自主创新,又积极借鉴国外有益经验,不断开拓和发

^① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编:《毛泽东外交文选》,中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版,第 150 页。

展中国特色社会主义道路。党和国家领导人胡锦涛在 2003 年 12 月纪念毛泽东同志诞辰 110 周年座谈会上指出：我们要“坚持走和平崛起的发展道路”。温家宝在 2004 年 3 月答中外记者问时说：中国的发展和崛起是和平的崛起。“第一，中国的崛起就是要充分利用世界和平的大好时机，努力发展和壮大自己。同时又以自己的发展，维护世界和平。第二，中国的崛起应把基点主要放在自己的力量上，独立自主，自力更生，依靠广阔的国内市场，充足的劳动力资源和雄厚的资金积累，以及改革带来的机制创新。第三，中国的崛起离不开世界。中国必须坚持对外开放的政策，在平等互利的基础上，同世界一切友好国家发展经贸关系。第四，中国的崛起需要很长的时间，恐怕要多少代人的努力奋斗。第五，中国的崛起不会妨碍别人，也不会威胁任何人。中国现在不称霸，将来即使强大了也永远不会称霸”^①。总之，我国是通过和平发展的方式，建设中国特色社会主义社会。目的就是为了人民的生活过得更好，更富裕，国家繁荣强盛，维护中国的人权与国权。

第二节 中国面临的地缘战略环境

中国是位于东半球亚欧大陆东部，面临太平洋，陆海兼备的地理大国。中华民族生存在一个相对独立的地理区域内，即，“北边是冰天雪地的荒漠，西北是一望无垠的戈壁沙漠，西边是号称世界屋脊的巍巍大山，西南是难以通行的深山老林，从东到南则是呈弧形的汪洋大海”。在这个“地理环境的对外结构完整、自成一体，也因为人种血缘上的单纯、亲近，更因为生存环境恶劣，要用群体、整体力量才能生存发展，所以，在中华民族先民那里形

^① “温家宝总理答中外记者问”，《人民日报》2004 年 3 月 15 日。

成并且强化了中华整体思想”和“大一统”意识^①。中华民族经 5000 多年的发展演变，在亚洲广阔大地上建立起泱泱大国。中国拥有约 1000 万平方公里的陆地疆土和约 300 万平方公里的海洋国土。陆上毗邻相接的国家有：朝鲜、俄罗斯、蒙古、哈萨克、吉尔吉斯、塔吉克、阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊尔、锡金、不丹、缅甸、老挝、越南 15 个。海域相连的有：韩国、日本、菲律宾、马来西亚、文莱、印度尼西亚 6 个海上邻国。还有与中国关系相当密切的泰国、柬埔寨、新加坡、孟加拉、斯里兰卡和乌兹别克、土库曼等国，一般视为近邻。另外从地缘政治角度看，外加一个远在天边近在眼前的美国。它是中国东面海上最大的“邻国”。

从国家安全角度分析，中国是世界上陆海邻国最多的国家，这些邻国中有超级大国、军事大国、经济大国、地区大国，而且社会制度、意识形态、经济水平以及内外政策各不相同，难免不发生矛盾。美国学者指出的：“中国位于亚洲中心，区域环境复杂，有许多难以相处的邻邦，夹在美俄两大势力范围之间区域——所有这些因素说明中国地理位置困难，但又说明它战略地位重要，而且有能力实现它的外交政策目标^②。笔者认为，中国的发展与和平崛起所执行的政策，主张中国发展与世界共赢，加强互信合作，促进共同安全。在与周边邻国关系方面，坚持与邻为善、以邻为伴，推进睦邻、安邻、富邻政策，多做增信释疑工作，建立起睦邻友好的地缘政治关系。当今世界，中国是国际社会负责任的积极参与大国。中国是个稳定、发展、和平的因素，是世界维和、反霸、建立国际新秩序的重要力量。因而可以争取营造一个和平稳定的周边与国际环境，基本上有利于我国的和平发展与崛起。

① 肖群和主编：《中华统一史》，黑龙江教育出版社 1997 年版，第 13、17 页。

② 〔美〕安德鲁·内森、罗伯特·罗斯著：《长城与空城计》，新华出版社 1997 年版，第 22 页。

一、中国位于全球以及欧亚大陆与世界海洋太平洋的交汇边缘地区（见图 29）

1. 从全球角度看：中国是位于西东世界政治地图的基本中心位置，是世界上最大的社会主义发展中国家

中国站在战略全局高度，维护世界人民利益出发，冷静观察国际风云变幻，维和当主力、反霸不出头。积极参与全方位的多边外交活动，在国际事务中坚持和平共处五项原则，多边主义政策，推进世界和平，促进共同发展。

2. 从欧亚大陆地缘战略区域和世界海洋太平洋地缘战略区域的角度

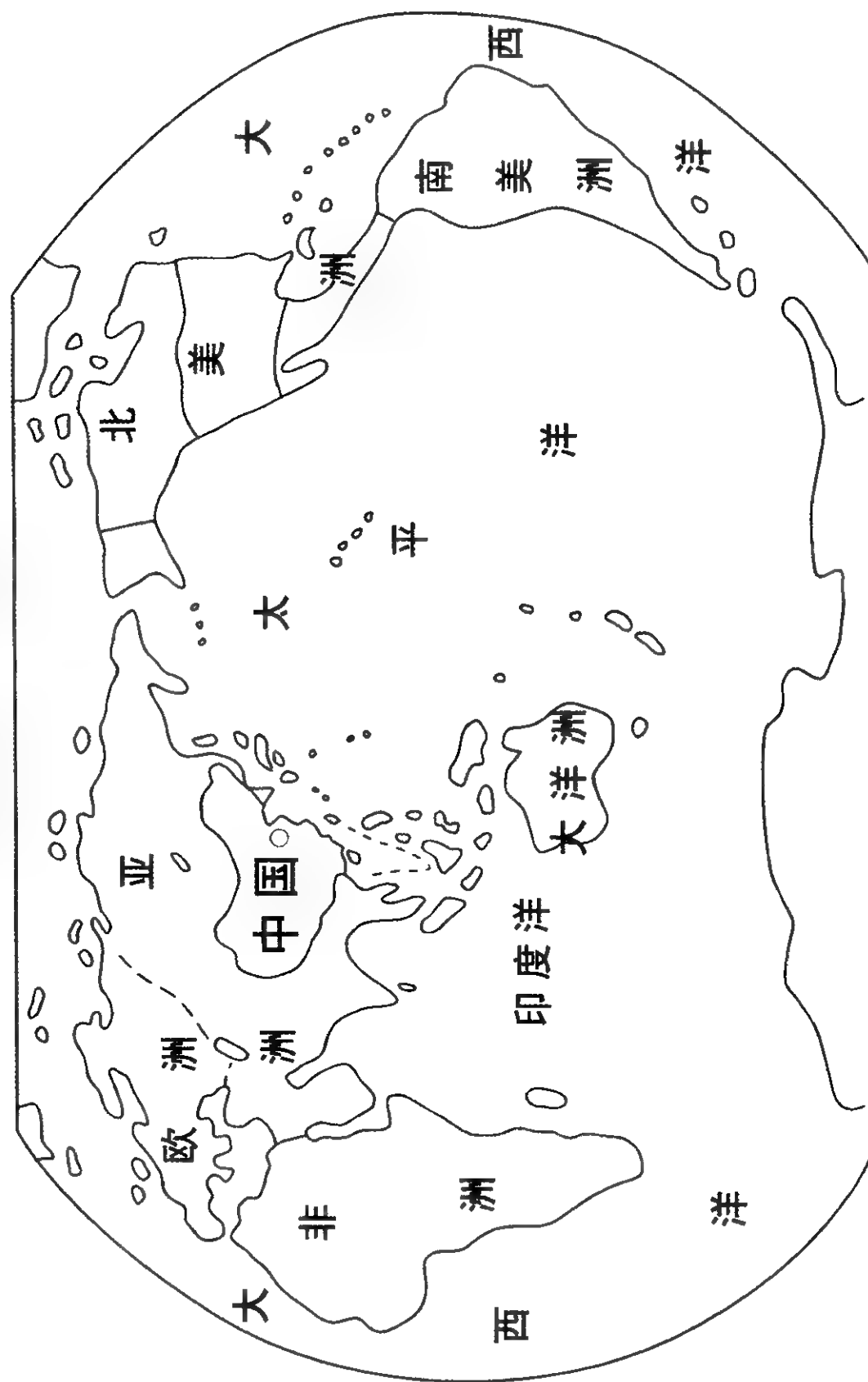
中国当“世界陆海两主流汇合”与“海权与陆权”之冲的边缘地区，成为陆地大国与海洋大国双方争夺的对象。

3. 从冷战时期地缘政治角度看

毛泽东分析第二次世界大战后的国际形势指出：“美国利用反苏叫嚣侵略‘中间地带’，……中国就是中间地带”。并告诉人们“美苏冲突，中国是中间地带，斗争很激烈”^①。20 世纪 50～60 年代末期及其以后，美国从太平洋海上的东北亚、台湾海峡和东南亚三个方向，侵犯中国，威胁中国安全。60 年代末至 80 年代前期，苏联从陆上的东北、蒙古（华北）、西北三个方向准备入侵中国北方。并一度欲从越南进攻我南疆。正如毛泽东预见的那样，美苏冲突争夺霸权在东亚，是围绕着侵略中国这个“中间地带”的。我们中国不为美苏的气势汹汹所吓倒，而是坚决反对美苏的侵略行径和霸权主义政策。中国在与美苏斗争中，提高了国际地位，赢得了世界人民的赞扬。

^① 胡乔木著：《胡乔木回忆毛泽东》，人民出版社 1994 年版，第 92 页。

图 29 中国的全球区位示意图



二、冷战结束以来，中国位于亚洲大陆东部具有重要的区位优势

1. 中国是亚太的重要一员，是东亚的中坚力量

中国的发展，给亚洲与东亚的发展带来了机遇，为区域合作与安全注入了新的活力。中国的发展离不开亚洲与东亚，亚洲与东亚的繁荣也需要中国。中国坚持和平崛起，同亚洲各国发展全面、紧密的友好合作伙伴关系，共创亚洲振兴的新局面。

美国的布热津斯基在欧亚《大棋局》的地缘战略构想中视中国为“有能力、有民族意志在其国境之外运用力量影响去改变现有地缘政治状况以至影响美国的利益”的五个“地缘战略棋手”之一。但他认为现在的中国是“地区性的国家”，预测“在二十年左右的的时间里，……将成为一个全球性的大国”。为此，他考虑“就美国的全球政策而言，同海上的日本建立密切关系固然重要，但是要贯彻美国欧亚地缘战略，就必须同中国建立合作关系”^①。他认为，中国作为一个重要大国的崛起，在世界上“造成一个非常重要的地缘战略问题”^②。

2. 亚太地区汇集了中、美、俄、日、印度和东盟几大战略力量，中国的地缘战略力量，在亚太区域处于地缘政治中心的地位

中国处于亚太区域四出之地。我们不妨引用美日的看法。美国布热津斯基指出：“中国历史是一部民族辉煌的历史”，“历史使中国的精英倾向于认为中国是世界的理所当然中心”^③。是的！中华民族在历史长河中处于“大一统”的强国，曾成为亚洲地区的

① 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第201页。

② 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第71页。

③ 〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第210页。

政治、经济、军事、特别是思想文化的制高点与历史的地理枢纽。中国的“影响力分成不同的等级从中国向周边辐射。因此，作为中心的中国希望他人对它敬服”^①。笔者认为，不论从历史与现实来看，中国的地缘战略力量之政治影响，可遍及中国四周的东北亚、东南亚、南亚、中亚、和北亚；而亚太区域的其他国家，如苏俄、日本、印度，甚至美国等地缘战略力量毕竟偏于亚太一方，其影响不能与中国同日而语。

中国处于亚太区域四战之地。当中国孱弱，政治腐败无能，经济技术落后，就必然挨打，帝国主义列强，就会从四面八方侵略瓜分中国。邓小平总结近百年中国史说：“欺侮中国的列强，总共大概是十几个，第一名是英国”。从地缘形势分析“从中国得利最大的，则是两个国家，一个是日本，一个是沙俄”。中华人民共和国成立后，一开始“威胁来自美国”。60年代后，威胁就来自苏联^②。美国的布热津斯基也说侵略中国人民的“主要的作恶者是英国、日本、俄罗斯和美国。……英国发动了鸦片战争以及事后还厚颜无耻地贬低中国；日本在过去漫长的一个世纪发动了掠夺性的战争，使中国人民蒙受了巨大苦难，但日本对此仍无悔悟；俄罗斯不断地侵吞中国北方领土，完全无视中国人的自尊心；最后还有美国通过其在亚洲的存在和对日本的支持，成为中国现实对外抱负的障碍”^③。我们相信21世纪的中国将由政治大国向经济大国军事大国迈进，崛起于亚太地区和世界舞台上，铸成中华民族的伟大复兴。

①〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第210页。

②《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第292、294页。

③〔美〕布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，上海人民出版社1998年版，第211页。

第三节 中国和平发展与崛起的 地缘政治战略构想

一、从全球战略形势看，和平与发展是当今时代的两大主题，国际形势发展的基本态势保持总体缓和

冷战结束以来，世界由两级向多极化以及经济全球化与区域化趋势正在深入发展；大国关系矛盾交织，虽经重大战略调整，但相互制约争斗的基本特征没有改变；广大发展中国家，具有巨大的发展潜力，是反对霸权主义，维护世界和平，推动建立公正合理国际政治新秩序的重要力量；在相当长的一段时期内，新的世界大战打不起来，国际战略形态总体上处于相对缓和阶段。但是，国际战略力量对比失衡，呈现西强东弱，北富南贫状况，美国综合国力仍将遥遥领先。以美国为首的西方世界，仍坚持冷战思维，推行霸权主义、强权政治、新干涉主义、新炮舰政策和新经济殖民主义，这是国际局势动荡与战争的主要根源，也是和平的主要威胁。它们公然违反国际上公认的和平共处等国际准则，以“人道”和“人权”为借口，动辄使用武力或武力相威胁、经济制裁、政治孤立等侵略手段，肆意干涉别国内政。使得世界不稳定，局部战争与武装冲突，因历史结怨、领土划分、民族矛盾、宗教对立、恐怖主义、资源纠纷等因素引发的动荡此起彼伏，天下很不太平。这些将对中国的政治、经济和安全局势，产生直接或间接的影响。但仍有利于中国的和平崛起。

二、从中国所处的亚太地区看，在冷战后政治局势相对稳定

亚太地区汇集了中国、俄罗斯、日本、印度、东盟集团和美国等几大战略力量，出现了美国占优、多极制衡的战略格局。各种战略力量在政治制度意识形态、历史文化传统、民族成分复杂、

宗教信仰不同以及价值取向等方面存在差异，相互地缘关系错综复杂，还存在诸多不安定因素。但大国间协调与合作仍然是主流，各国从自己的国家利益考虑，希望保持政治、经济和安全局势缓和与发展，中国倡导的互利互信平等合作的新型安全观基础上的多边安全合作模式有所发展。总体来说亚太地区与东亚形势基本稳定，有利于中国的和平发展。

三、中国和平发展与崛起的地缘战略构想

根据中国地缘区位、所处的地缘安全环境、国家利益、社会政治经济制度、历史文化传统思想、内外政策等；同时按照党的十六大提出“全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面”赋予我们的历史任务。我国 21 世纪初期和平发展与崛起的地缘战略构想可简单概括为：一是面向世界、远交近睦，争取和平稳定的国际环境；二是建设四化、实现统一，铸就中华民族的伟大复兴；三是维和反霸、促进发展，建立国际政治经济新秩序。

第四节 面向世界，远交近睦， 争取和平稳定的国际环境

一、中国坚持“远交近睦”地缘战略

中国是联合国安理会常任理事国，是世界上“一极”的“政治大国”。与世界上 190 余个建立了外交关系的重要国家。我国主张在国际上广交朋友，不同意识形态的国家和政党之间可以求同存异、发展合作。毛泽东指出，党也好，国家也好，总是朋友越多越好，革命是这样，建设也是这样。还说“没有朋友是不行

的”。中国人民需要和平，需要建设自己的国家^①。不管国际风云如何变幻，我们始终不渝地奉行独立自主的和平外交政策。中国外交政策的宗旨，“是维护世界和平，促进共同发展。我们愿同各国人民一道，共同推进世界和平与发展的崇高事业”，“反对各种形式的霸权主义和强权政治。中国永远不称霸，永远不搞扩张”^②。为此，我们在上述思想指导下，遵循“相知无远近，万里尚为邻”的中国古训，孔子“近者悦，远者来”^③即邻近的国家心悦诚服，遥远的国家愿意往来国际关系理想，以及“四邻安，国乃兴”^④、“亲仁善邻，国之宝也”^⑤和“与邻为善、以邻为伴”^⑥等中国传统的立国方略。周恩来高度概括为同邻国和睦相处，同遥远的国家交往不替的“远交近睦”^⑦地缘战略思想。正如美国学者所述，“中国在国际上的关注点从地缘核心圈向外延伸。首先和过去一样，发展与邻国的关系。其次，在亚太地区扩大影响。第二，在全球范围内发展与美国、欧洲、第三世界国家以及多国组织的关系”^⑧。这就是我们需要创造一个和平稳定的国际环境，特别是

① 中华人民共和国外交部外交史研究室编：《毛泽东外交思想研究》，世界知识出版社1994年版，第16页。

② 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第47、48页。

③ 裴默农著：《周恩来外交学》，中共中央党校出版社1997年版，第136页。

④ 裴默农著：《周恩来外交学》，中共中央党校出版社1997年版，第136页。

⑤ “增进相互了解，加强友好合作”，江泽民主席在美国哈佛大学的演讲，《构筑建设性战略伙伴关系——中美首脑互访纪实》，新华出版社1998年版，第36页。

⑥ 《中国共产党第十六次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2000年版，第47页。

⑦ 裴默农著：《周恩来外交学》，中共中央党校出版社1997年版，第136页。

⑧ 〔美〕赫尔姆斯、普里斯特主编：《外交与威慑：美国对华战略》，新华出版社1998年版，第18～19页。

良好的周边环境。目的为保证中国的安全与繁荣经济，保卫国家领土、领空、领海主权和海洋权益，维护和实现民族统一，以及致力于亚太及世界的和平与发展。

二、面向世界，“远交”朋友

1. 中国作为世界舞台上重要一员，实行全方位的、面向世界发展“伙伴关系”的“远交”

21 世纪初的中国正在从政治大国走向经济大国，从地区性大国走向世界性大国。中国实行独立自主外交政策，在坚持爱国主义和国际主义相结合与和平共处五项原则的基础上，置身于发展中国家和发达国家之间，积极主动参与世界事务。一是高度重视第三世界的战略地位和作用，加强同广大发展中国家的团结与合作，是中国外交的基本立足点。积极支持他们争取民族独立和发展民族经济斗争，中国始终是发展中国家的好朋友、好伙伴，将永远站在发展中国家一边。二是从自身长远的战略利益出发，同时也尊重对方的利益，同世界上——北美洲、欧洲、非洲、拉丁美洲和大洋洲的所有国家，包括远方发达国家改善和发展友好的“伙伴关系”。我们“改善和发展同发达国家的关系，以各国人民的根本利益为重，不计较社会制度和意识形态的差别，在和平共处五项原则的基础上，扩大共同利益的汇合点，妥善解决分歧”，增进相互理解和信任，拓宽合作领域，为 21 世纪中国与世界的良性互动奠定基础。

2. 从全球战略角度考虑的“远交”

一是中国与欧洲（如欧盟）之间，在世界多极化趋势、经济全球化发展与一些重大国际政治问题上，存在广泛的共识。在经济、科技、贸易方面合作有了迅速发展，有着重大的共同利益。欧盟已成为中国第三大贸易伙伴，中国成为欧盟的第四大贸易伙伴。中、欧之间无任何地缘政治方面的根本冲突。因而从双方共同的政治愿望出发，中、欧之间可建立起长期稳定的全面战略伙伴关

系。2003年10月，中国发布了第一份有关对欧盟政策的战略文件，提出欧盟是世界上的“一支重要力量”和政治与经济实体，必将在国际事务中扮演“日益重要”的角色。第七次欧盟——中国首脑会议的举行，说明欧中关系更加成熟、稳定，富有战略意义，欧盟视中国为“战略伙伴”。中欧双方在当今国际舞台上均为力量上升的地缘政治实体，全面伙伴关系的建立，可对美国霸权主义和强权政治形成一定牵制、符合世界多极化发展潮流。二是中国与非洲的关系，是一个一贯支持非洲反帝反殖和反种族主义的世界上最大的发展中国家与一个有50多个国家组成、是第三世界重要力量之一的发展中国家最集中的大陆之间的关系。近半个世纪以来，中国和非洲在争取民族独立和解放的斗争中相互同情、相互支持，结下了深厚的友谊。中国始终高度重视发展对非关系，进一步加强同非洲发展中国家的团结与合作是我国坚定不移的方针。中非双方在反对霸权主义，强权政治和建立公正、平等、合理的国际政治经济秩序等方面有共同的政治利益；在经济贸易方面又有共同发展的需求，是南南合作的组成部分。同时，中、非地缘政治方面建立起来的长期稳定、平等互利、全面合作的新型伙伴关系，将进一步巩固与发展。中非友谊源远流长，深得人心。中非合作潜力巨大，前景广阔。中国和非洲国家共同努力，友好合作必将发展，有利于我们反对超级大国美国的霸权主义，维护非洲和世界的和平与发展。三是中国与拉丁美洲虽远隔重洋，但友好交往源远流长。我们在争取国家独立、民族解放和建设自己国家中有着相似的经历，在许多重大国际问题上有着相通的共同点。因而使我们成为“万里尚为邻”的好朋友。中国人民和拉美人民是心心相印，在政治关系和民族经济发展方面有着共同基础和要求。中国与拉美各国之间根本不存在地缘政治利害冲突。拉丁美洲也是第三世界力量的组成部分之一，又是南南合作的一部分。中国与拉丁美洲建立长期稳定、全方位的，互相尊重，平等

互利，多领域友好合作关系。此外，中国与北美洲的加拿大、大洋洲的澳大利亚等发达国家，均发展了较为友好的全面合作关系。可以说，除了极少数的国家，中国的“远交”状况是良好的。

3. 中美政治关系是中国“远交”的重中之重

从地理空间角度看，美国在太平洋东岸，中国在太平洋西岸，两国相隔万里之遥。从地缘政治角度看，两国是近在咫尺的“邻邦”。中美的“远交”关系是一种特殊的地缘政治关系。回顾半个多世纪以来的发展历程，自中华人民共和国成立起始，就愿意与远方的美国交朋友。邓小平说：“中国威胁不了美国，美国不应该把中国当作威胁自己的对手”^①。但美国始终不愿平等、公正、心平气和地面对中国的发展和崛起，对中国的社会主义制度和中国共产党的领导更是怀有敌意。在对华政策上始终推行“敌视加侵犯”，中美两国建交后实行“接触加遏制”，近年又开始“围堵加合作”战略。中美关系这一对矛盾中，美强中弱，美攻中守，矛盾的主要方面始终在美国一方。中国是世界上最大的发展中国家，美国是世界上最大的发达国家，同是联合国安理会常任理事国，双方面对国际事务，有着广泛的共同利益，若从两国自身经济与安全来讲，也有接触的需要，两国具有“合作”的基础。中美两国加强合作，不仅双方互有需要，而且维护世界和平与发展应共同肩负的责任。中国为维护中美关系大局，诚心愿意不搞对抗、发展合作，与美国建立良好互动的“远交”地缘政治关系。中国领导人提到“我们是朋友，不是对手”，“中美两国和则两利、斗则俱伤”^②。但正如钱其琛讲“美国对华政策的两面性不会改”。他指出“在中美关系得到改善和发展的时候，要保持清醒的头脑，居

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第350页。

② 温家宝出席美国九团体联合举行的欢迎晚宴发展演讲呼吁“共同谱写中美关系新篇章”，《人民日报》2003年12月11日。

安思危。当中美关系遭受挫折和困难时候，要沉着应付，坚定胜利的信心^①。为此，我们在“远交”过程中，必须关注美国的战略动向，应“树立长期共处，和平竞争的思想，确立促进合作，避免对抗的方针”^②，交往与制衡并举，以斗争对遏制、促合作，又要斗而不破，妥善处理反霸与发展，韬光养晦与有所作为，既坚持原则，敢于斗争，又策略灵活、善于斗争，以取得“远交”的成功，为经济建设发展创造有利的和平稳定国际环境。

三、立足亚太，睦邻周边

1. 任何国家都重视与邻国的地缘政治关系

中华人民共和国建立以来，一直高度重视周边安全环境。中国有句古语“远亲不如近邻”。江泽民曾说“善邻胜远亲”，“中华民族历来崇尚与邻为善以邻为伴”^③。周边外交在我国外交全局中始终占有重要地位。周恩来提出要“安定四邻”。1989年确定“立足亚太、稳定周边”的外交原则^④。党的十六大报告明确指出：“我们将继续加强睦邻友好，坚持与邻为善、以邻为伴，加强区域合作，把同周边国家的交流和合作推向新水平”^⑤。我们与周边邻国关系搞好了，有利于经济上“聚精会神搞建设，一心一意谋发展”；有利于从政治上更有效地发挥我国的国际作用；有利于对外开放，开展互利合作；有利于维护我国社会稳定、民族团结和边疆安全。我国“远交近睦”地缘战略中的“近睦”就是我国同周边国家平等相待、和谐共处、风雨同舟、携手进步。我国睦邻外

① 钱其琛在外交学院 2002~2003 学年开学典礼暨庆祝教师节大会上所作的报告《外交学院学报》2002 年第 3 期，第 1~8 页。

② 周柏林著：《美国新霸权主义》，天津人民出版社 2002 年版，第 7 页。

③ 江泽民陪同普京在北大发表演讲，《人民日报》2002 年 12 月 4 日。

④ 宋念申：“中国周边外交分量重”，《环球时报》2003 年 12 月 12 日。

⑤ 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义新局面》（2002 年 11 月 8 日），人民出版社 2002 年版，第 48~49 页。

交战略的目标：一是维护领土主权完整，遏制“台独”势力，争取早日完成中国的统一；二是促进四化建设，增强国力，实现中国的和平发展与崛起。

2. 20世纪90年代中期起，中国周边外交进入全方位发展的新阶段

中国政府致力于和平、发展和合作，奉行“睦邻、安邻、富邻”的周边外交政策^①。坚持“平等互信、合作共赢”方针。睦邻：就是继承和发扬中华亲仁善邻，以和为贵的哲学思想，在与周边国家和睦相处的原则下，共筑本地区稳定、和谐的国家关系结构。安邻：就是积极维护本地区的和平与稳定，坚持通过对话合作增进互信，通过和平谈判解决分歧，为亚洲的发展营造和平安全的地区环境。富邻：就是加强与邻国的互利合作，积极推进地区经济一体化，与亚洲各国实现共发展^②。我们的政策主张，向世界展示了中国在周边地区建立“政治睦邻友好圈”、“经济合作发展圈”和“军事交流安全圈”的愿望，积极加强与本地区各国的协调与合作，促进稳定和繁荣。同时推及亚太范围，及其欧亚大陆地区。

3. 中国处在亚太地区的“近睦”

我们所指的亚太地区是包括：东北亚、东南亚、南亚、中亚和北亚，以及西太平洋上的澳大利亚等国，还有美国，共有40余个国家。中国是亚太地缘政治区域中心的政治和经济大国。江泽民指出中国“首先是在向亚太地区”，或“立足亚太、稳定周边”，加强同亚太国家和地区的经济合作、贸易往来及安全事务，这

^① “温家宝总理出访成果丰硕”，《环球时报》2003年10月13日。鲁世巍“中国的东盟视角”，《瞭望》2003年第41期，第7页。

^② “温家宝总理出访成果丰硕”，《环球时报》2003年10月13日。鲁世巍“中国的东盟视角”，《瞭望》2003年第41期，第7页。

“是我们坚定不移的方针”^①。中国加强同亚太国家的友好合作地缘政治关系。从战略角度考虑的“近睦”，最为重要的是同中国毗连和相近的近 20 余个国家改善与发展合作友好关系。从中国的国家利益出发，在政治上，我国与周边近邻大多数国家具有共同的地缘利益，中国与几乎所有周边国家解决了历史遗留的边界问题，换来了相互信任和共同谋取发展的良好局面。在重大的国际和地区问题上与我国有较多的共识，在国际舞台上相互支持，共同配合。同时直接有利于我国国家安全。在经济上，中国外贸总额的 60% 集中于周边地区，其中 53.6% 是东亚地区。从周边国家和地区获得的投资多年来占吸引外资总额的 70% 以上。我国与周边国家和地区的经济合作潜力巨大前景广阔。在安全方面，周边安全形势基本处于稳定缓和状态。但看到大好形势下，要居安思危，增强忧患意识。

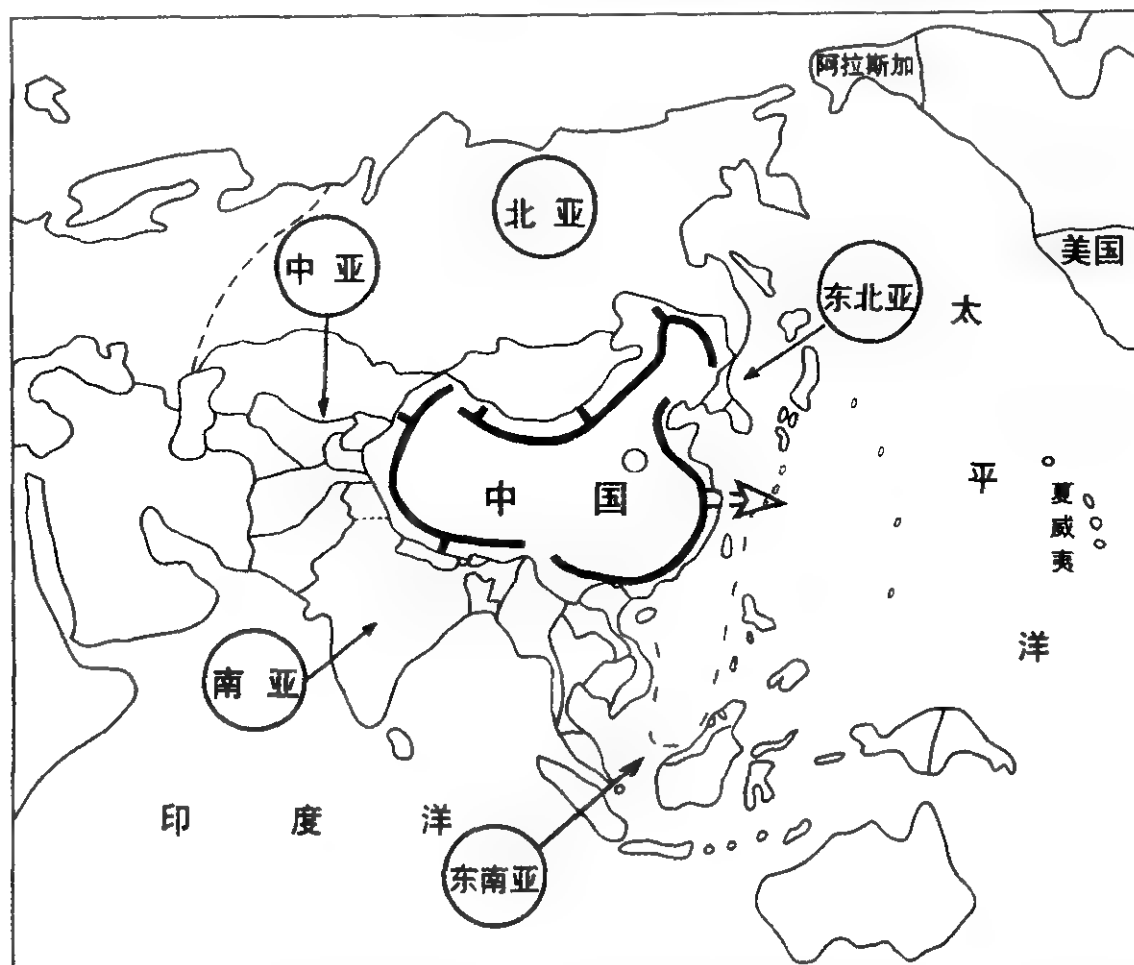
四、中国周边——北部、西部和东部三条地缘战略战线对我国安全环境的影响（见图 30）

第一，北部地缘战略战线——友好合作，安全稳定

1. 中国北部地缘战略战线，是我国周边安全环境的重要组成部分，直接关系到我北部地区的经济发展与国家安全。国内部分包括东北的吉林、黑龙江，华北的北京、天津、河北、内蒙古与山西，西北的宁夏、陕西、甘肃等 10 个省市自治区。地区内有全国政治中心首都北京，东半部经济与交通发达，西半部经济与交通比较落后。21 世纪西北部将随着国家西部大开发战略的实施，以及东北等老工业基地的振兴，经济会逐步发展，交通也将改善。国外陆上毗邻国家有：俄罗斯、蒙古 2 国，边界线长 9054 公里，占全国边界线长的 40.6%。

^① 江泽民：“在亚太经济合作组织第一次领导人非正式会议上的讲话”，《人民日报》1993 年 11 月 11 日。

图 30 中国北、西、东三条地缘战略战线示意图



2. 进入 21 世纪以来,北部地缘战略战线的形势大为改善,相对稳定。表现在:一是北部战线为中俄两大国战略毗邻地带。俄罗斯国内政局日趋平缓,人心思定,经济保持较快增长速度,人民生活逐步改善,国际地位正在上升。蒙古国政治稳定,经济和社会建设事业发展迅速取得较好成就。二是中国与俄、蒙邻国之间的边界问题全部解决,签订了边界条约并勘界划定,成为一条相互信任的友好的边界地带,三是睦邻友好关系发展迅速,如中俄已建立起“平等信任的面向 21 世纪的战略协作伙伴关系”,2001 年又签署了《中俄睦邻友好合作条约》为新世纪中俄关系稳定发展奠定了坚实的法律基础。两国关系提升为“世代友好、永不为

敌”的好邻居、好朋友、好伙伴^①。中蒙之间建立长期稳定、健康互信的睦邻友好合作关系。中蒙之间签订了新的《睦邻友好合作条约》，两国关系发展顺利。中蒙关系的全面发展，“一定能永远做好邻居、好朋友、好伙伴”^②。俄蒙两国形势稳定，中国与俄蒙两国关系的友好合作发展，对中国北方的安全奠定了良好条件。

第二，西部地缘战略战线——危机长存，安全堪忧

中国西部地缘战略战线，是我国周边安全环境的重要组成部分。国内部分包括新疆、西藏两大自治区和纵深的甘肃、青海、四川、重庆、贵州等省区。陆上相邻国家有：中亚的哈萨克、吉尔吉斯、塔吉克3国，南亚的阿富汗、巴基斯坦、印度、尼泊尔、锡金、不丹6国。邻近有乌兹别克、土库曼、孟加拉、斯里兰卡等国。西部边界线全长7862公里，占全国的35.2%。天山、喀喇昆仑山和喜马拉雅山等高大山脉沿新疆和青藏高原边境分布，为我国重要的天然屏障。西部战线是俄、美、中、印四大国利益碰撞地区。

1. 我国西北新疆面对的中亚地区。一是中亚各国原属苏联一部分，20世纪90年代初独立后，与我国先后建立了外交关系。十余年来中国与中亚各国在政治上建立相互信任的友好关系，在经济上发展互利合作，在边界问题上中国与哈、吉、塔三国3300余公里全部划定解决；睦邻友好关系进一步发展。二是中亚各国独立后逐步保持社会稳定，经济状况有所好转。但内部恐怖主义、民族分裂与宗教极端分子活动相当猖獗，危及中亚安全。同时这些势力与中国新疆的“东突”势力勾结，危及我国西北的安全。三是中亚各国参加“独联体”，仍属俄罗斯势力范围。但北约东扩与

① 江泽民在莫斯科大学的演讲“共创中俄关系的美好未来”，《人民日报》2001年7月18日。

② 胡锦涛在蒙古国议会的演讲“携手共建睦邻互信伙伴关系”，《人民日报》2003年6月6日。

美国借反恐战争之机，与中亚有关国家签订协定、设立基地、驻扎军队，把军事力量伸进中亚，并参与争夺中亚石油、天然气资源。中亚地区地缘战略格局成为俄美角逐的新场所。同时美国及北约部队抵近中国西北边界，不可避免地影响中国安全利益。四是中国与哈萨克、塔吉克、吉尔吉斯、乌兹别克和俄罗斯共同组建了《上海合作组织》，签订了《上海合作组织宪章》发表了《上海合作组织成员国元首宣言》和《关于地区反恐怖机构协定》等一系列重要文件，有利于紧密合作，共同打击民族分裂、宗教极端与国际恐怖三股跨国恶势力，促进了地区和平、稳定与安全。

2. 我国西南西藏面对的南亚地区。一是阿富汗原塔利班与“基地”恐怖组织与我国“东突”分子勾结，危及我西部安全。现前者已垮台，新成立的阿富汗政府政局不稳定，但与我国建立起初步的良好关系。二是南亚地区印、巴、斯、尼等国家，由于民族、宗教冲突和尖锐的社会矛盾，内部局势依然动荡。印巴之间的克什米尔问题曾长期对立，近年来有所改善。三是美国在打击阿富汗塔利班与“基地”组织之后，乘机占据阿富汗，并加紧了构筑意在牵制与包围中国的战略联盟。四是中印关系在和平共处五项原则基础上得到全面改善与发展，但印度一些反华势力仍然视中国为其威胁。还企图将西藏作为印中缓冲区。五是中巴确立了面向 21 世纪的全面合作伙伴关系，中尼关系也有良好发展。

总之，我国西部地区外部环境，中亚与南亚各国之间，民族、宗教矛盾纠纷、领土边界争端未解决，三股邪恶势力影响长期存在，各国仍动荡不安，“东突”势力活动尚存。严重的是美国军事力量进入中亚和南亚，中国西部地区安全的威胁十分堪忧。

第三，东部沿海与南部地缘战略战线——形势复杂，安全严峻

我国东部沿海与南部地缘战略战线是我国周边环境中最主要的组成部分。国内部分包括在东北的辽宁和河北、北京、天津、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、广西（沿海部分）、

海南等 12 个沿海省市区，以及山西、河南、安徽、湖北、江西、湖南等 6 个浅近纵深的省份和云南、广西（陆上部分）边疆省区。另有中国海区。海外部分包括东北亚地区的陆上毗连友邦朝鲜、隔海相近的韩国和日本；东南亚地区的海上邻国有菲律宾、文莱、印度尼西亚、马来西亚和中东南半岛上陆上相连的越南、老挝、缅甸以及邻近的泰国、柬埔寨、新加坡等国。另有处于特殊地位的台湾海峡。东部沿海与南部地缘战略战线是美、俄、中、日和东盟五方战略利益的交汇处。

1. 我国东北方向面对东北亚地区。一是中日双方宣布建立致力于和平与发展的友好合作关系，强调应在“以史为鉴、面向未来”基础上发展友好合作关系，但近年来出现经热政冷局面。日本在历史问题、台湾问题、钓鱼岛主权与东海大陆架海洋权益等方面，不断制造麻烦和磨擦，影响中日关系。中朝之间把“继承传统、面向未来、睦邻友好、加强合作”为指导方针，两国传统友谊获得巩固与发展。中国与韩国确定建立面向 21 世纪的合作伙伴关系。二是美国为控制东北亚霸权，强化美日、美韩军事同盟条约，调整该地区军事力量，以遏制朝鲜，针对中国。三是日本军国主义势力抬头，借“反恐”之机，突破防卫政策禁区，大肆扩军备战，参与美国在亚太的军事活动，危及本地区安全。四是朝鲜半岛局势潜伏危机，美国视朝鲜为“邪恶轴心”和“无赖国家”，近年核危机凸现。中国在朝核问题上主张维护朝鲜半岛的和平与稳定，支持半岛无核化，希望有关各方通过对话谈判解决。

2. 我国东面台湾海峡方向。台湾方向近年来一直处于紧张状态，原因之一是“台独”势力嚣张，拒不接受“一个中国”原则，鼓噪“一边一国论”；原因之二是美、日反华亲台势力，竭力支持“台独”的分裂祖国活动。这是我国东部方向安全和中国统一的最大障碍。

3. 我国东南海陆方向面对东南亚地区。一是东南亚 10 国政

局大部比较平稳，经济复苏发展迅速，但一些国家存在恐怖主义的分裂活动，国家内部的民族宗教矛盾激化，社会动荡不安。二是东南亚区域在经济、政治、安全等方面的合作，继续稳妥地向前推进。东盟与中、日、韩在经济领域合作取得新的发展。三是亚太大国竞相发展与东南亚的关系。美国利用与东盟签署反恐合作协议，派遣军队乘打击恐怖活动之机，加强了在东南亚的军事存在，利用菲律宾、马来西亚、泰国和新加坡等军事基地，与东盟一些国家包括澳大利亚、日本、印度等在南海海域频繁地进行军事演习。美国插手我南海海域挑拨有关国家与中国的关系。日本南进东南亚与我国利益碰撞。上述将危及我国南部安全。四是中国与东盟在政治上签署了《面向和平与繁荣的战略伙伴联合宣言》，友好关系迅速发展，意味着中国同东盟将永远做好邻居、好伙伴。在经济上我国倡议与东盟建立自由贸易区，签署了《全面经济合作框架协议》。在安全上中国与东盟签署了《南海各方行为宣言》，双方愿致力于南海地区和平与稳定，以和平方式处理本区争议。实践证明东南亚国家在很多问题上是和我国站在一起的。这样中国与东南亚地缘上相互毗邻、互为战略依托，无疑增加了我国在大国博弈中的力量。

总之，我国东部沿海和南部地缘战略战线的外部环境，形势复杂多变，暗藏危机，主要是朝鲜半岛核危机的凸现，美国加大在亚太地区的军事力量部署，日本军国主义势力活动上升。美国是从海上威胁我国安全的主要对手，而日本则是重要帮凶。可以说东部战线是我国在 21 世纪安全将面临着最严峻的局面。

综上所述，中国应着力巩固北部地缘战略战线，缓和西部地缘战略战线，集中主要精力对付严峻的东部的东北亚与东南亚方向的地缘战略战线！

五、争取稳定和平的国际环境

当今世界的和平与发展是两大主题，世界多极化和经济全球

化趋势的发展，将给世界与中国的和平与发展带来机遇和有利条件。大国之间的战略关系正在逐步调整，恐怖主义与国际反恐斗争深入发展，新的世界大战在可预见的相当时期内打不起来。中国坚持独立自主的和平外交政策，以和平共处五项原则为基础，处理国家与国家之间的关系，调整与全面发展和世界各国的相互关系。中国主动地参与国际事务，制定符合世界和平与各国利益的建设性政策，获得了大多数国家的赞赏，提高了中国在亚太乃至全球大国中的地位作用。因而争取较长时期的稳定周边环境、和平国际环境是可能的。这对于我国更好集中力量，全面建设小康社会开创了有利的局面。

中国周边环境中战略压力有明显的缓解，总体形势趋于稳定方向演变。但在中国周边的 U 形地带，还存在恐怖主义、民族分裂、宗教极端势力的威胁。不少热点问题如朝鲜半岛核危机仍有突发的可能趋势。周边主要战略力量对“中国威胁论”有一定市场，突出的是，美国在 U 形地带加强了军事力量存在，有人说“狼”已经到了我国前门后院，必须提高警惕。总的来讲，对中国的安全威胁不能低估。

第五节 建设四化，实现统一， 铸就中华民族的伟大复兴

一、推进现代化建设

党的十六大《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义新局面》的报告中提出实现“推进现代化建设”是 21 世纪我们发展的三大历史任务之一。

1. 中国发展与崛起是经济上的崛起

国家的昌盛，人民的富裕，说到底经济实力问题。邓小平

指出：“我们国家发展了，兴旺发达了，物质力量强大起来，在国际事务中的作用就会更大”^①。江泽民也说“我国近代的历史和当今世界的现实都清楚表明，经济落后就会非常被动，就会受制于人。当前国际竞争的实质是以经济和科技实力为基础的综合国力较量”^②。“在国际关系中，经济因素的作用不断加强，……越来越成为决定一个国家国际地位的主导因素。我们要在激烈的国际竞争中占据有利地位，关键是要提高科技水平，增强经济实力”^③。悠悠万事，唯经济发展为大。中国建设四化，就是走富国、裕民、强兵之路。我国经济发展了，国力强大了，我们才能有力量抵御任何自然和社会的风浪，顶住任何外来的威胁和压力。我们只有增强国家的综合国力，才能在风云变幻的国际局势中处于主动地位。我们的腰杆子才能更硬，在国际上说话才更有分量，支持我们的朋友才会更多。只有国力增强与发展了，才能完成祖国统一大业，实现中华的民族振兴，对人类做出更大的贡献！

“集中力量发展生产力，把国民经济搞上去，实现社会主义现代化，为社会主义制度的巩固和发展打下更加坚实的物质技术基础，不但是我国长期的根本任务，而且在我国现阶段具有重要的紧迫的意义”。“这是实现我们民族振兴和国家富强的基础，是任何时候都不能动摇的”^④。近代一些国家，采取殖民掠夺，抢占市场，甚至发动侵略扩张战争，打败对手，发展自己。而中国实现现代化的道路只能是走一条“和平崛起的发展道路”，是通过和平

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第240页。

② 《军队高中级干部理论学习读本》，解放军出版社1997年版，第839页。

③ 《十四大以来重要文献选编》（中），人民出版社1997年版，第1366～1367页。

④ 《军队高中级干部理论学习读本》，解放军出版社1997年版，第810、947页。

方式取得现代化建设所需要的资金、技术和资源，是通过改革开放，参与经济全球化过程中实行独立自主方针，建设中国特色的社会主义，不争霸、不称霸，不当头、也不当附庸。中国的和平崛起，为国际社会带来的不是威胁，而是世界共赢的局面^①。

2. 中国综合国力有所增强

我国经过 50 多年的努力，特别是改革开放 20 多年来的建设和发展，综合国力不断提高，这是中国崛起的根本条件和坚实基础。现在我国国家经济实力，包括由国内（民）生产总值、工业、农业、金融财政、科学技术、交通运输以及外汇储备等构成的经济总量，已经达到相当大的规模，增长速度跃居世界首位。自 1978 年以来，中国在世界经济总量中所占比重不到 1%，现在已经达到了 4%；成为世界上经济增长最快的国家之一，GDP 在 25 年前为 1400 亿余元，2003 年为 11.67 万亿元。平均年增长 9.4%；进出口贸易总额，高居世界第 3 位。国内生产总值按汇率折算，超过 1.4 万亿美元，经济总量已居世界第 6 位。中国的综合国力仅次于美国、日本、法国、英国、德国之后，位居世界前列；为美国的 1/4，日本的 2/5，法国、英国、德国的 1/2^②，与发达国家相比，虽然在绝对量上相差还较大，但其差距还在逐年缩小。国家外汇储备增加到 5000 亿美元以上。社会生产力跃上新的台阶，国家的经济实力、抗风险能力和国际竞争力明显增强，人民生活总体上实现了由温饱到小康的历史性跨越。

我国正在探索走一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、

① 郑必坚：“中国的发展与和平崛起新道路”，《参考消息》2004 年 11 月 18 日。

② 中国现代国际关系研究所：“世界主要国家综合国力评估”，《全球战略大格局——新世纪中国的国际环境》，时事出版社 2002 年 12 月版，第 19 页。

环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化道路^①。大力实施科教兴国战略和可持续发展战略及全面繁荣农村经济的战略，已建立起独立的和比较完整的布局日趋合理的现代化工业体系。工业的部门结构发生了重大变化，不仅充实和更新了如矿山、冶金、发电、炼油等传统工业，而且建立了高精尖机床、汽车、轮船、飞机、石油化工、电子信息、原子能、宇宙航天等一批新兴工业。工业生产能力迅猛提高；如主要工业产品中，钢、煤炭、化纤、布、服装、水泥、化肥、电视机、数字程控交换机等重要产品的产量均居世界首位，发电量居世界第2位，原油产量居世界第5位。粮食等主要农产品供给实现了由长期短缺到总量平衡，丰年有余的历史性转变。我们已能独立或合作研制生产一些质量达到国际先进水平的重大技术装备。大到成套设备，小到集成电路，上至火箭、卫星、宇宙飞船（神舟飞船），下至海底潜艇，以信息产业为代表的高新技术也正在迅速崛起。

3. 国防现代化是和平崛起的重要组成部分

毛泽东曾说：“中国必须建立强大的国防军，必须建立强大的经济力量”^②。建设发达的经济和强大的国防是中华民族伟大复兴的基石。在当前复杂多变的国际形势下，要在竞争激烈的国际环境中，为中国的和平崛起，必须居安思危，未雨绸缪，在集中精力搞经济建设的同时，加强国防现代化建设。我国经过半个多世纪的努力，已建立起一支相当实力的革命化、现代化、正规化的军队。但中国“在军事领域，分值约相当于美国的1/9，俄罗斯的1/3，英法的1/2，与日本、德国接近”^③，另外从“军事力”排名，中国“第四位”，前三位分别是美、日、英三国”^④。可见中国的军

① “大国崛起”，《瞭望新闻周刊》2004年第39期，第16页。

② 《毛泽东文集》第6卷，第95页。

③ “大国崛起”，《瞭望新闻周刊》2004年第39期，第14页。

④ “大国崛起”，《瞭望新闻周刊》2004年第39期，第15页。

事实力，与发达国家世界主要军事强国相比，差距还不小。江泽民强调：“在国家的综合实力中，经济实力是最基础的力量，但是如果不随着经济的发展及时地把一部分经济实力转化为军事实力，不形成与经济实力相协调和与国防建设需要相符合的不断壮大的军事实力，我们就不能有力地保证国家的安全。这一点，对于我们这样一个幅员辽阔的社会主义大国来说，始终是十分重要和千万要加以注意的”^①。为此，我们为适应世界军事变革的发展趋势，必须坚持国防建设与经济建设协调发展的方针，增加国防建设的投入，加快发展海空和二炮的高技术武器装备，拥有几样克敌制胜的“杀手锏”，才能有效遏制和反击任何强敌的入侵与武力解决祖国的统一，实施科技强军，提高军队质量建设，走有中国特色的精兵之路，实行积极防御的军事战略方针，提高信息化条件下的防卫作战能力，打赢现代科技特别是高技术条件下的局部战争。为保卫祖国安全与社会主义建设的顺利进行，为反对霸权主义、维护世界和平与发展作出应有的贡献！

4. 中国赶上发达国家必须花大力气

我国根据党的十五大提出的《关于制订国民经济和社会发展的第十个五年计划建议》，以及国务院发展研究中心发展战略与区域经济研究部关于《中国经济增长前景》的课题研究报告表明，国内生产总值到2020年力争比2000年翻两番，达到4万亿美元，综合国力和国际竞争力将明显增强，总量可超过日本，仅次于美国和欧盟，居世界第3位^②。在建党一百年和新中国成立一百年的本世纪中叶基本实现现代化，达到中等发达国家的水平，把我国建设成富强、民主、文明的社会主义国家。据有关学者从经济增长

^① 《江泽民论有中国特色社会主义》（专题摘编），中央文献出版社2002年版，第480页。

^② 李方主编：《中国综合国力论》，安徽科学技术出版社2002年版，第219页。

率方面的理论推算，比较美中两国经济增长情况，目前中国的综合国力只相当于美国的 1/4。假设美国综合国力年平均增长速度为 3%，中国分别为 7%、6%、5%，中国要达到美国同期综合国力水平所需的时间将分别为 36、47、70 年^①。毛泽东曾说：“要使中国变成富强的国家，需要五十到一百年的时光”^②。为此，我们赶上发达国家，还是任重道远。要经过几代人甚至更多代人的努力，才能达到目标！

二、实现祖国统一

1. 实现祖国的完全统一，是中国的内政，是海内外中华儿女的共同心愿，是中华民族的根本利益所在

台湾自古属我中华。历史上台湾曾被西班牙、荷兰、日本先后占领过，1945 年我抗日战争胜利后，台湾重归中国版图。1949 年中华人民共和国成立、台湾为一个行省。国际社会已有 165 个国家与中华人民共和国建立外交关系，公认台湾是中国神圣不可分割的领土。台湾与台湾海峡为我国“东南之锁钥”，“腹地数省之屏蔽”，国防安全的有力屏障。台湾与台湾海峡处于我南北海上交通要冲，西太平洋航道的枢纽。台湾是我维护海洋权益与蓝色国土的重要保障。台海两岸经济共谋发展对我国提升国力，经济持续发展有十分重要的作用。台湾是我国进军太平洋的前进基地。

台湾问题的由来。一是国民党发动反人民内战遭到失败，蒋介石集团退踞台湾。二是以美国为代表的西方反华势力，支持台独分裂，干扰中国统一大业。致使台海两岸长期处于分离状态。蒋介石父子在台湾统治时期，虽与祖国大陆分庭抗礼，还鼓吹“反攻大陆”，目的是由他们统一中国。他们仍然是坚持一个中国的原

^① 袁鹏：“当前中美关系性质刍议”，《现代国际关系》杂志 2000 年第 9 期，第 5 页。

^② 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 257 页。

则。但自1988年以来,台湾新的执政者,蓄意破坏一个中国原则,制造“一中一台”、“两个中国”,纵容与扶植“台独”势力,加快了分裂祖国的步伐。2000年台湾政权更迭,由鼓噪“台独”的民进党上台,顽固推行“去中国化”的一系列“台独”政策。特别是2004年民进党死硬分子头目继任台湾领导人,更是肆无忌惮宣称将不顾一切推动所谓“2006公报制宪”、“2008年实施新宪”、“使台湾成为一个正常、完整的国家”的“台独”时间表^①。“台独”势力错误判断形势,铤而走险挟洋自重,依靠美国,妄图实现“台独”目标。

中华民族是一个伟大的民族,有着维护统一、反对分裂的光荣传统。中国作为一个统一的多民族国家,始终屹立在世界的东方,这是五千年文明史培育起来的深厚爱国主义精神——维护国家统一、反对民族分裂的强大精神动力所在。我们始终坚持一个中国原则、发展台海两岸关系,实现台湾与祖国大陆的完全统一。温家宝谈到台湾问题时说,“浅浅的海峡,国之大觞、乡之深愁”,海峡两岸的人都生在一个根上,都是自己的骨肉同胞^②。党的十六大报告中明确指出:“我们坚持‘和平统一,一国两制’的基本方针和现阶段发展两岸关系,推进祖国和平统一进程的八项主张,同台湾同胞一道,加强两岸人员往来和经济文化等领域的交流,坚决反对台湾分裂势力。”“坚持一个中国原则,是发展两岸关系和实现和平统一的基础。世界上只有一个中国,大陆与台湾同属一个中国,中国的主权和领土完整不容分割”。对任何旨在制造“台湾独立”、“两个中国”、“一中一台”的言行,我们都坚决反对。

近来,台湾当局领导人变本加厉玩弄花招,扩军备战“以武

^① “‘台独’没有和平、分裂没有稳定”,《人民日报》2004年5月19日。

^② 何洪泽:“国之大觞,乡之深愁”,《环球时报》2003年12月10日。

拒统”，搞什么“和平台独”、“和平分裂”的阴谋，破坏台海稳定，将两岸关系推到了危险的边缘。为此，2004年5月17日，中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室授权发表声明，2004年6月11日人民日报发表署名文章。《声明》以强硬的措词，坚定的立场、含有最后通牒式的警告，指出“坚决制止旨在分裂中国的‘台独’活动，维护台海和平、稳定是两岸同胞当前最紧迫的任务”。鲜明地指明了维护国家主权和领土完整的“五个决不”（我们坚持一个中国原则的立场决不妥协，争取和平谈判的努力决不放弃，与台湾同胞共谋两岸和平发展的诚意决不改变，坚决捍卫国家主权和领土完整的意志决不动摇，对“台独”决不容忍）和在一个中国原则下发展两岸关系的“七项主张”。因为一个中国原则是中国共产党对台政策的核心，是台海两岸关系稳定的基石，是关系中华民族根本核心利益和国家安全利益的大是大非关键问题，绝没有妥协余地。最后指出了台湾当权者面前两条道路：一条是悬崖勒马，停止“台独”分裂活动，承认两岸同属一个中国，促进两岸发展关系；一条是一意孤行，妄图把台湾从中国分割出去，最终玩火自焚。何去何从，台湾当权者必须作出选择。中国人民不怕鬼，不信邪。在中国人民面前，没有任何事情比捍卫自己国家的主权和领土完整更为重要、更加神圣。我们将以最大的诚意，最大的努力争取祖国和平统一的前景。但是，如果台湾当权者铤而走险，胆敢制造“台独”重大事变，中国人民将不惜一切代价，坚决彻底粉碎“台独”分裂图谋^①。我国全国人民代表大会制定的《反分裂国家法》，是依据宪法规定，贯彻“和平统一，一国两制”方针，围绕反对与揭制“台独”势力分裂国家行动，促进和平统一的国家大法。它是体现国家意志，把握战略主动，对

^① 中共中央台湾工作办公室、国务院台湾事务办公室授权“就当前两岸关系问题发表声明”，《人民日报》2004年5月18日。

“台独”分裂势力形成巨大压力，具有历史与现实意义的伟大举措。

2. 台湾问题始终是中美关系中最重要、最敏感的问题，美国是台湾统一的最大障碍

美国“历来是介入”台湾问题的。邓小平指出，“美国的当权人士从未放弃搞‘两个中国’或‘一中一台’的”。美国“国会通过《与台湾关系法》，中国是不满意的。这个法案最本质的问题，是实际上不承认只有一个中国。法案的许多条款还是要保护台湾。美国认为保护台湾是美国的利益，还说要卖军火给台湾，包括一旦有事美国还要干预”。邓小平进一步揭露《与台湾关系法》“实际上否定的中美关系正常化的政治基础。我奉劝美国朋友注意这个问题，这样的事情不能干了”^①。邓小平曾指出“美国坚持向台湾出售武器，实际上是搞两个中国”，助长了“台独”势力的嚣张气焰，对台海局势的紧张，美国负有不可推卸的责任。江泽民多次说“台湾问题是影响中美关系改善与发展的最大障碍”^②。他奉劝“美国政府和有远见的美国政治家应从中美关系的大局出发，严格遵守中美三个联合公报和美方有关承诺，作出明智的抉择”^③。因为台湾问题早日得到解决，不仅有利于中美关系的正常发展，也有利于亚太及世界的和平与稳定。为什么台湾问题迟迟未解决，“美国负有很大责任”^④。因为美国在台湾问题上自中美建交以来一直推行“两面政策”。所谓“不偏不倚”的态度，其实是反复无常“玩弄”台海两岸制造两岸的矛盾，从中取利。美国在台湾问

① 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》，2001年9月，第172页。

② 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》2001年9月，第328页。

③ 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》2001年9月，第330页。

④ 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》2001年9月，第334页。

题上口是心非、两面三刀做法，引起全中国的恶感。直至现在美国的反华亲台势力依然妄图干涉中国内政，不愿放弃台湾，视台湾在西太平洋第一岛链中“不沉的航空母舰”，是围堵中国进攻大陆的战略枢纽，实行西方民主的“窗口”，西化分化中国的“桥头堡”。美国与台湾之间实质关系不仅没有收敛，反而有所加强，特别在军事关系方面不断提升全面推进。美国实际上是挑动两岸敌对，阻遏和平解决，进而以台湾为基地，攻击中国大陆。它们在口头上承诺维持“一个中国”原则，心中还是要搞“两个中国”、“一中一台”，推行“以台制华”战略，以求达到防止中国强大崛起与统一的目的。

美国无权干涉中国用何种方式解决台湾问题。邓小平曾对美国众议院领导人说过：“中国努力用和平方式解决台湾问题，但是中国决不能作出不使用武力解决台湾问题的承诺，中国不会做出这样的承诺，因为这是中国的内政，用什么方式解决台湾问题，这是中国的内政，别人无权干涉”。邓小平也说过“我们坚持谋求用和平方式解决台湾问题，但是始终没有放弃非和平方式的可能性，我们不能作这样的承诺。如果台湾当局永远不同我们谈判，怎么办？难道我们能够放弃国家统一？当然，绝不能轻易使用武力……但是，不能排除使用武力，我们要记住这一点，我们的下一代要记住这一点。这是一种战略考虑”^①。中国人民将义无反顾地捍卫国家主权和领土完整！因为“台湾不实现同大陆的统一，台湾作为中国领土的地位是没有保障的，不知道哪一天会被别人拿去。现在国际上有好多人都想在台湾问题上做文章”^②。

美国政府对台海政策，基本倾向是台湾不独立，大陆不动武，

① 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》，2001年9月，第323～324页。

② 中共中央党校中共中央台湾工作办公室编：《中共三代领导人谈台湾问题》，2001年9月，第344页。

就是美国关注的焦点在于“和平解决”而非“和平统一”。即是防止台独，也是妨碍促统，甚至是“防统”重于“防独”。为此，中国必须以两手对两手。邓小平明确表示：“如果美国政府采取强硬政策，由于台湾问题迫使中美关系倒退的话，中国不会吞下去。中国肯定会要做出相应的反应”。“我们怕什么？战争并不怕……谁敢来打我们，他们进得来出不去”^①。中国包括台湾在内的各族人民将斩钉截铁地表示：“谁要想把台湾从中国完整的领土上分裂出去没有门，我们绝不允许”！我们中国可不是伊拉克，它那里从上面看下去一片沙漠，一点隐蔽都没有。我们有森林、有湖泊、有高山、有平原，中国的面积大于伊拉克 22 倍之多。不畏霸权的中国人民是不容忍欺侮的。中国人民不怕鬼，不信邪，绝不示弱。如果有人认为可以用武力威吓倒中国人民，那就完全打错了算盘。

我们对美国霸权主义者干预我解决台湾而发动对我的侵略战争的态度是明确的：一是反对，二是不怕，三是全国军民已做好充分准备迎击来犯之敌。在战略上要藐视它，战术上要重视它。特别对付现代高新技术的局部战争，我们要研究战胜敌人的战略战术，需要反对“恐美症”和“恐高症”。邓小平曾说过，“现在的中国不是过去的中国，谁要想同我们干，首先要下决心打二十年，包括用原子弹、氢弹。我们不相信原子弹能把十亿中国人都打光”^②。我们与美国军事装备比，显然是劣势，但“我们历来的经验，就是用劣势装备打败优势的敌人，因为我们进行的是正义战争，是人民战争。这一点，我们要有充分的信心”^③。何况，我们经过几十年的军队建设，已经完全具备了打赢一场高技术局部战争的能力。我们实行积极防御方针，不去侵略别人，但是你要来，

① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 320 页。

② 邓小平会见联合国秘书长德奎利亚尔时的谈话，1987 年 5 月 11 日。

③ 《邓小平文选》第 2 卷，人民出版社 1994 年版，第 78 页。

对不起，你吃不了兜着走，谁来都是如此！中华民族艰苦卓绝的百年奋斗史已经并将继续证明，伟大的中国人民是不可战胜的！

3. 我们力争早日解决台湾回归祖国，是和平发展与崛起必须跨越的一个门槛

台湾问题不能无限地拖下去，我们期盼完成国家的统一。我们的基本方针是“和平统一，一国两制”，决不放弃使用武力。就是说争取和平统一，立足武力解决。外电报道：中国是“争取谈、准备打、不怕拖”。又说是“文攻武备”，“以武慑独”、“以武制独”、“以武促统”等等。温家宝在接受《华盛顿邮报》专访时，强调中国会为统一“不惜一切代价”。在访美期间再次表示：“对于任何一个国家来说，维护国家的主权和领土完整都是最高国家利益和不可动摇的原则”。“台独”分裂势力，“企图把台湾从中国分割出去，对这种分裂活动，绝不能容忍”^①。如果它们敢冒天下之大不韪，“必将遭到包括台湾同胞在内的 13 亿中国人民的迎头痛击”。江泽民强调指出，中国人民渴望和平，不希望战争。我们将坚持“和平统一、一国两制”的基本方针，但绝不容忍“台独”。他说“中国的主权和领土完整是至高无上的，13 亿中国人民的民族意志是不可违背的。如果台湾当局一意孤行搞‘台独’，如果外国势力插手支持，我们绝不会坐视不管的”^②。

三、铸就中华民族的伟大复兴

关于武力解决台湾统一问题的看法。有人耽心，我们用武力打起来，可能是两岸俱伤，大陆 20 多年的改革开放伟大成就可能付之东流。对这个问题我们应从什么角度来看待。当然世界上任何一场战争，都不可避免地要遭受损失，会给人民带来一定的灾

① 温家宝总理与美国总统布什举行会谈，“共同谱写中美关系新篇章”《人民日报》2003 年 12 月 11 日。

② “江泽民会见美国总统国家安全事务助理赖斯”，《人民日报》2004 年 7 月 9 日。

难。关键的问题是进行什么性质的战争，即为什么而战，为谁而战？我们将实施的战争，是为推进祖国统一，谋求国家主权独立和领土完整的反分裂战争和反对外国列强肢解中国版图的反侵略战争；是中华民族奋起为维护国家利益的正义的革命战争。中国人民不轻言战争，但祖国利益高于一切，领土完整岂容分割，在这大是大非面前，决不能让步。这场战争打起来，决不是什么两岸俱伤的问题，我们会付出必要的代价，最终的结果是完成祖国统一大业，这是战略全局的根本胜利。毛泽东从前讲过：“要准备作战。……要在干部里头讲通。第一，我们不要打，而且反对打，……第二，但是我们不怕打，要打就打，……打了再建设”^①。又说，“不在一部分人民家中一时地打烂坛坛罐罐，就要使全体人民长期地打烂坛坛罐罐，惧怕一时的不良政治影响，就要以长期的不良影响做代价”^②。邓小平对此也有嘱咐，“中国有抵御外敌入侵的丰富经验，打垮了侵略者，我们再来建设”^③。江泽民明确无误地告诫“台独”分子与外国介入侵略台湾的势力，“任何制造台湾独立，两个中国或一中一台的图谋。无论是来自台湾岛内的什么人，什么政党和政治派别，也不管他们的后面有什么外部势力在支持，都是不可能得逞的，必将遭到彻底失败”^④。我们不轻易动武，一旦出现突变，必须断然出手。必要时宁可停下经济建设也要下打的决心，甚至要做好局部地区打烂重建的思想准备。就是说即使国家建设拖后八年十年，哪怕是重大伤亡，甚至国际反华势力以武力干涉中国统一，也在所不惜。中国有过丧失国土的切肤之痛。中国现在有能力、有办法、有信心，将义无反顾为统一

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 347 页。

② 《毛泽东选集》第 1 卷，人民出版社 1991 年版，第 212 页。

③ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 320 页。

④ 《人民日报》2003 年 3 月 5 日。

祖国而战。没有任何势力能动摇我们捍卫中华民族的决心。为此，中国各族人民，要认识到，今天受到小小的一点损失，是为了将来十倍百倍的获得。何况在中华人民共和国的历史上，参与抗美援朝、援越抗美战争等，不但没有影响经济建设大局，可以说每次战争都伴随着经济建设的高速发展。解决了台湾问题将激发中国人民无限的自豪感和巨大的奋斗精神，中国将更加强大繁荣，铸就中华民族的伟大复兴！

第六节 维和反霸，促进发展， 建立国际政治经济新秩序

新中国建立初期，毛泽东就指出：我国的外交政策是以和平共处五项原则为基础的。为了和平与建设的利益，愿意和世界上一切国家，建立友好合作关系。提倡“和平为上”。同时“我们反对大国有特别的权利”，“大国就不应该损害小国，不应该把自己的意志、政策和思想强加在小国身上”。反对“只顾本国的利益，不顾人家”的“大国主义”^①。邓小平一直明确说：“我们奉行反对霸权主义，维护世界和平的外交政策”^②。争取和平，既是我国社会主义建设事业的需要，也是全世界人民的共同愿望。党的十六大报告中提到：“和平与发展仍是当今时代的主题。维护和平，促进发展，事关各国人民的福祉，是各国人民的共同愿望，也是不可阻挡的历史潮流”。“不管国际风云如何变幻，我们始终不渝地

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年版，第 246、212、191、256 页。

② 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社 2000 年版，第 75 页。

奉行独立自主的和平外交政策。中国外交政策的宗旨，是维护世界和平，促进共同发展。我们愿同各国人民一道，共同推进世界和平与发展的崇高事业”。同时“我们主张建立公正、合理的国际政治、经济新秩序”^①。

一、维护世界和平发展，必须反对霸权主义

1. 发展需要和平，和平离不开发展

霸权主义、强权政治的存在，始终是解决和平与发展问题的主要障碍，是威胁世界和平与稳定以及战争的主要根源，同样也是我国安全面临的主要威胁。维护与争取和平，就要反对霸权主义。中国是社会主义大国，就决定了我们必须坚持维护和平，反对战争，反对一切形式的霸权主义。“霸权”在中国人眼中就是等同于侵略，殖民主义和帝国主义。邓小平讲“霸权主义……概括起来讲是帝国主义”^②。我国的辞书上述：“霸权主义指在世界上或在某个地区称王称霸的政策。……泛指大国、强国不尊重他国主权和独立，对他国强行干涉、控制和统治”^③。

2. 哪里有霸权主义和强权政治、有新炮舰政策和新殖民主义，哪里就会出现不稳定、不安全的局面

霸权主义和强权政治者，主要凭借经济、军事和政治实力，进行侵略扩张。表现在：扩大军事集团、加强军事同盟；自恃强大，迷信武力，谋求霸权；以所谓“人权”、自由、民主、“人道”等为借口，侵犯他国主权独立和领土完整，干涉别国内政，破坏他国统一和民族团结；不顾当代世界丰富多彩和多极化趋势的客观实际，企图把自己的社会制度、发展模式和价值观念，强加于人，

① 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第46、47页。

② 《邓小平关于新时期军队建设论述选编》，八一出版社1993年版，第16页。

③ 《辞海》（普及本）下册，上海辞书出版社1999年版，第5665页。

动辄以孤立、制裁相威胁；凭借不公正不合理的国际政治经济的秩序，把自己的发展建立在他国贫困落后的基础下，妄图包揽世界事务，主宰别国人民的命运，达到统治全世界的目的。它们的霸道行径，只能以损人开始，以害己告终，终将自食其果，注定要失败的。

3. 美国妄想独霸全球，主宰世界

美国在进入 21 世纪以来，凭藉其惟美独大的超级大国实力，在国际事务中，奉行“弱肉强食”的丛林规则，加紧推行单极独霸、主宰全球的战略，向社会主义和第三世界国家发动新的冷战和热战。美国的目标是“领导整个世界”。它打着“人权、自由、民主”旗号，把美国式的价值观念强加给别国，肆意干涉别国内政，更迭别国政权。就是以霸权代替人权，以霸道代替人道，以霸主代替民主，用炮舰践踏和平。它利用经济全球化中美元的优势，在世界各地进行经济渗透和掠夺。不择手段地最大限度地攫取高额利润，损害发展中国家的民族经济利益，企图控制别国经济命脉，明目张胆地推行金融霸权主义。美国强化军事同盟，不断扩充军事实力，叫嚣“军事至上”。无端指责一些为保卫自身安全需要发展大规模武器，又不屈从于美国的“只准州官放火，不准百姓点灯”的国家为“邪恶轴心”或“无赖国家”，借“反恐”之机，维护美国“绝对安全”，对这些国家用先进技术进行“先发制人”的不义之战，美其名曰“改变现政权”，实则屠杀和平居民，这是对人类文明的亵渎和挑战，充分暴露了当今霸权主义的野蛮性。美国由其帝国主义的本性所决定的^①新霸权主义，还公然挑战《联合国宪章》和国际法及国际关系准则，抛开联合国，到处使用武力，大打出手。这种新炮舰政策下的霸权主义、强权政治、新殖民主义行径，使世界很不安宁与很不稳定。但它可能逞雄一

^① “论美国霸权主义的新发展”，《人民日报》1999 年 5 月 27 日。

时，不可能长久肆虐下去。邓小平曾指出：“现在出现的新的霸权主义、强权政治，是不能长久维持的。少数国家垄断一切，这种形式过去多少年没有解决任何问题，今后也不能解决任何问题”^①。世界是属于世界各国人民的。在新的世纪里，一切爱好和平的国家和人民决不会允许新民族主义、新霸权主义重新主宰世界。但美国霸权主义、强权政治不会自动消失，也不可能“立地成佛，放下屠刀”，惟一的办法是团结与联合全世界一切维护正义，主持公道，爱好和平，不愿受侵犯的国家，与之进行坚决而持久的斗争，才有可能战而胜之，使世界获得和平、稳定与发展的国际环境！

二、积极推动建立和平、稳定、公正、合理的国际政治经济新秩序

1. “维护世界和平，反对霸权主义”的同时，世界上现在有两件事情要做，一个是建立国际政治新秩序，一个是建立国际经济新秩序”^②

江泽民指出要在和平共处五项原则基础上建立国际政治经济新秩序。党的十六大报告中更明确告诉全世界，“我们主张建立公正合理的国际政治经济新秩序”。要建立国际新秩序，就要反对和改造及打破国际旧秩序。一是国际政治旧秩序，是具有强烈的殖民主义和帝国主义的烙印的国际关系和国际行为规范，即大国主宰世界、划分与瓜分世界势力范围；在国际事务中，以大欺小，恃强凌弱，仗富压贫，使得世界大多数国家处于从属或不平等地位。超级大国凭借其政治、经济、军事优势，任意干涉别国内政，破坏别国的独立和领土完整，导致国际局势动荡不安，各种地区冲

① “论美国霸权主义的新发展”，《人民日报》1999年5月27日。

② 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社2000年版，第91页。

突和局部战争此起彼伏。二是国际经济旧秩序是资本帝国主义的经济体系，长期以来美国为代表的西方世界，对亚非拉第三世界国家和人民进行奴役、掠夺和剥削，控制了广大发展中国家的经济命脉，使得世界上富国愈富、贫国愈贫、南北贫富差距拉大。是“南方”从属于“北方”，发展中国家经济上受制于发达国家，在全球经济一体化和经济区域化情况下，面临着严峻的经济困难。因此说，国际政治经济旧秩序，不仅阻碍了发展中国家的发展，也会直接影响发达国家自身的再发展，并对世界的和平与发展构成严重威胁。

2. 世界上应该建立什么样的国际政治经济新秩序

中国是一个国际舞台上积极发挥有自己特色的，愿为世界和平与发展更多地作出自己应有贡献的负责任的大国。在国际事务中，我党和国家领导人倡导建立的国际政治经济新秩序，是与霸权主义和强权政治针锋相对的一种崭新的国际秩序。新的国际政治秩序是：“各国的事务由各国人民自己来管，各国人民有权自行根据本国国情，独立自主地选择和决定自己的社会、经济制度和发展道路，国家之间应该相互尊重、互不干涉内政。国家不分大小、强弱、贫富，都应当作为国际社会的平等成员参与国际事务，国际事务不能由一个或几个大国垄断，各国都不应谋求霸权、推行强权政治。国与国之间要倡导以新的思想、新的方式来解决分歧和争端，通过求同存异平等对话来解决意识形态和价值等方面的分歧，不应诉诸武力或武力相威胁”^①。建立国际经济新秩序，主要是解决南北关系问题，发达国家不能以损害发展中国家经济利益，而应该为发展中国家的发展创造有利的外部环境，在经济全球化和区域的发展中，世界各国应该在平等、公平和互利、互惠

^① 《邓小平外交思想学习纲要》编写组：《邓小平外交思想学习纲要》，世界知识出版社 2000 年版，第 92～93 页。

原则的基础上共同参与国际经济事务，反对经济贸易、科技交流中的不平等现象和各种歧视性政策与作法，更不允许动辄对别国进行经济制裁。党的十六大报告中提出了高度概括的国际政治经济新秩序的原则：“各国政治上应相互尊重，共同协商，而不应把自己的意志强加于人；经济上相互促进，共同发展，而不应造成贫富悬殊；文化上应相互借鉴，共同繁荣，而不应排斥其他民族的文化；在安全上应相互信任，共同维护，树立互信、互利、平等和协作的新安全观，通过对话和合作解决争端，而不应诉诸武力或以武力相威胁”^①。反对各种形式的霸权主义、强权政治，建立国际政治经济新秩序，将是一个各国的实力不断发展变化的过程，是一个同霸权主义、强权政治进行不懈斗争的过程，是一项长期而艰巨的任务。

3. 反对霸权主义和强权政治，维护世界和平，建立国际政治经济新秩序是中国对外的全球地缘战略

我国国际关系学者和外交学者认为反霸维和，建立国际新秩序是中国外交战略方针政策，无疑是正确的。若从地缘政治学角度来说，美国前总统安全顾问，地缘战略学家布热津斯基的看法不无道理。他说邓小平提出的“中国的地缘战略须同时寻求两目标：‘首先，反对霸权主义和强权政治，维护世界和平；第二，建立国际政治经济新秩序。’第一个目标显然是针对美国的，目的是要削弱美国的主导地位，但同时小心地避免同美国发生军事冲突，那将会断送中国寻求成为经济强国的努力；第二个目标是要改变全球实力的分配，利用在某些主要国家中对目前世界上的权势等级制度的不满。美国在这个等级制度中排在首位，并且在欧亚大陆的最西边和最东边分别得到欧洲（德国）和日本的支持”。他说

^① 江泽民：《全面建设小康社会开创中国特色社会主义事业新局面》（2002年11月8日），人民出版社2002年版，第46、47页。

“中国的第二个目标促使北京寻求一种力求避免同它接壤的邻国发生任何严重冲突的地区地缘战略，虽然中国在继续谋求地区的主导地位”^①。他的话是说对了，但也不全对。我国致力于反对霸权主义，维护世界和平，建立国际政治经济新秩序，当然是针对搞霸权主义、强权政治，推行侵略扩张的超级大国的。邓小平早在20世纪80年代就讲过“谁搞霸权，我们就反对谁；谁侵犯别人利益，我们就反对谁”^②。“不管是大霸权主义，还是小霸权主义，我们都反对。……凡是搞霸权主义的，我们就批评、反对”^③。“谁搞战争和霸权，我们就反对。”^④进入21世纪来，谁在搞战争和霸权？不是别人，就是美国。这是世人所共知的。因此说，布热津斯基认为反对霸权主义和强权政治，维护世界和平这个第一目标是针对美国的。但目的并不是布热津斯基认为的“要削弱美国的主导地位”，而是符合时代潮流，是全世界人民的共同愿望，也是中国人民为现代化建设争取和平稳定的国际环境之需要。布热津斯基认为中国建立国际政治经济新秩序第二个目标是挑战美国的首要地区，这一点他是看偏了。中国推动促进建立的国际政治经济新秩序，是一个以和平共处五项原则为准则的平等、公平和互惠互利，相互促进，共同发展的，在经济全球化中实现共赢共存的新秩序！

反对霸权主义，维护世界和平，建立国际政治经济新秩序不是一件容易的事。中国在国际事务中既要谋求与美国合作，也应

① [美]布热津斯基著：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，第222页。

② 《邓小平关于新时期军队建设论述选编》，八一出版社1993年版，第30页。

③ 《邓小平关于新时期军队建设论述选编》，八一出版社1993年版，第31页。

④ 《邓小平关于新时期军队建设论述选编》八一出版社1993年版，第30页。

与俄、法、德等发达国家和第三世界国家团结联合，与美国不时抬头的霸权主义、强权政治进行有理有利有节的斗争。这是国际上各种政治、经济和军事力量长期斗争的历史进程，是一项十分艰巨的任务。它需要世界各国人民长期不懈的努力，方能使人类发展进入和平、发展、繁荣的新世界！

主要参考用书

1. 《毛泽东选集》，人民出版社 1991 年版。
2. 《毛泽东军事文集》，军事科学出版社、中央文献出版社 1993 年 12 月版。
3. 《周恩来军事文选》，中共中央文献研究室、军事科学院编，人民出版社 1997 年 11 月版。
4. 《邓小平文选》，人民出版社 1993 年 10 月版。
5. 《毛泽东外交文选》，中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编，中央文献出版社、世界知识出版社 1994 年 12 月版。
6. 《毛泽东外交思想研究》，裴坚章主编，世界知识出版社 1994 年 12 月版。
7. 《周恩来外交文选》，中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编，中央文献出版社 1990 年 5 月版。
8. 《周恩来外交学》，裴默农著，中共中央党校出版社 1997 年 10 月版。
9. 《邓小平外交思想研究论文集》，王泰平主编、张光佑副主编，世界知识出版社 1996 年 8 月版。
10. 《邓小平外交思想学习纲要》，邓小平外交思想学习纲要编写组，世界知识出版社 2000 年 1 月版。
11. 《邓小平关于新时期军队建设论述选编》，八一出版社 1993 年 3 月版。
12. 《毛泽东邓小平江泽民关于军队建设论述选编》，解放军出版社 1997 年 7 月版。
13. 《江泽民论有中国特色社会主义（专题摘编）》，中共中央文献研究室编，中央文献出版社 2002 年 8 月版。

14. 《毛泽东军事思想的形成及其发展》，宋时轮著，军事科学出版社 1984 年 9 月版。

15. 《毛泽东军事战略论》，军事科学院战略研究部，军事科学出版社 1993 年 12 月版。

16. 《毛泽东军事思想史》，廖国良、李士顺、徐焰著，解放军出版社 1991 年 11 月版。

17. 《刘伯承军事文选》，中国人民解放军军事学院编，战士出版社 1982 年 11 月版。

18. 《叶剑英军事文选》，中共中央研究室、军事科学院编，解放军出版社 1997 年 3 月版。

19. 《陈毅军事文选》，解放军出版社 1996 年 3 月版。

20. 《中国人民解放军战史》，军事科学院军事历史研究部编著，军事科学出版社 1987 年 7 月版。

21. 《中国人民解放军战史简编》，军事学院战史简编编写组，军事学院图书资料馆 1983 年 1 月版。

22. 《外交十记》，钱其琛著，世界知识出版社 2003 年 10 月版。

23. 《国际战略问题》，陈忠经著，时事出版社 1987 年 9 月版。

24. 《国际关系学概论》，张季良主编，世界知识出版社 1989 年 6 月版。

25. 《当代中国外交》，韩念龙主编，钱其琛、郑为之、周南副主编，中国社会科学出版社 1988 年 3 月版。

26. 《中国当代外交史》(1949—1995)，谢益显主编，曲星、熊志勇副主编，中国青年出版社 1997 年 8 月版。

27. 《面向二十一世纪的国际战略谋划——学习江泽民同志关于国际战略的论述》，张玉良主编、王彦军副主编，国防大学出版社 1998 年 12 月版。

28. 《新的国家安全观——战争之外的对抗与抉择》，赵英著，云南人民出版社 1992 年 12 月版。

29. 《当代国际政治析论》，王逸舟著，上海人民出版社 1995 年 8 月版。

30. 《战略学教程》，左良主编，王三欣、尹静山、徐钟祥副主编，军事学院出版社 1985 年 2 月版。

31. 《战略学》，王文荣主编，国防大学出版社 1999 年 5 月版。

32. 《国家战略概论》，钮先钟著，台湾正中书局出版社 1976 年 6 月版。

33. 《战略家》，钮先钟著，广西师范大学出版社 2003 年 1 月版。
34. 《中国大百科全书·人文地理学》，李旭旦主编，中国大百科全书出版社 1984 年版。
35. 《人文地理学论丛》，李旭旦主编，人民教育出版社 1985 年 2 月版。
36. 《人文地理学概论》（修订本），张文奎主编，东北师范大学出版社 1989 年 6 月版。
37. 《政治地理学——时空中的格局》，王恩涌、沈伟烈、王正毅、李亦鸣、楼耀亮、李贵才编著，高等教育出版社 1998 年 4 月版。
38. 《世界政治地理》，王国梁编著，海洋出版社 1993 年 11 月版。
39. 《军事地理学论丛》，王三欣、沈伟烈主编，国防大学出版社 1988 年 12 月版。
40. 《军事地理学》，姜春良主编，军事科学出版社 1995 年 12 月版。
41. 《中国大百科全书·地理学》，顾问胡焕庸、主任林超、副主任任美铎、李旭旦、吴传钧，中国大百科全书出版社 1990 年 9 月版。
42. 《云五社会科学大辞典》第十一册《地理学》，沙学浚主编，台湾商务印书馆 1974 年 6 月版。
43. 《地理环境概述》，胡兆量、陈宗兴、张乐育著，科学出版社 1994 年 10 月版。
44. 《无所不在的伟力——地理环境与中国政治》，吴松弟著，吉林教育出版社 1998 年 4 月版。
45. 《地缘政治与中国外交》，叶自成主编，北京出版社 1998 年 1 月版。
46. 《地缘政治学：历史、方法与世界格局》，刘从德著，华中师范大学出版社 1998 年 9 月版。
47. 《地缘战略论》，程广中著，国防大学出版社 1999 年 1 月版。
48. 《金黄与蔚蓝的支点：中国地缘战略论》，王生荣主编，国防大学出版社 2001 年 1 月版。
49. 《地缘政治与中国国防战略》，楼耀亮著，天津人民出版社 2002 年 6 月版。
50. 《大赌局——冷战后地缘政治格局》，张炳清、韩永学编著，中国社会科学出版社 1999 年 3 月版。
51. 《战后国际关系》，顾关福编著，时事出版社 1998 年 10 月版。

52. 《大棋局——中日美关系风云五十年》，吕乃澄、周卫平主编，当代世界出版社 2001 年 1 月版。

53. 《国家安全地理》，沈伟烈、陆俊元、孙建军编著，时事出版社 1995 年 9 月版。

54. 《中国国家安全地理》，沈伟烈、陆俊元主编，时事出版社 2001 年 9 月版。

55. 《中国军事百科全书——军事地理测绘气象》，中国军事百科全书编审委员会，军事科学出版社 1997 年 7 月版。

56. 《军事辞海——军事综合卷》，军事辞海编辑委员会，浙江教育出版社 2000 年 8 月版。

57. 《毛泽东早期文稿》(1912. 6—1920. 11)，湖南出版社 1990 年 7 月版。

58. 《人文地理与中华伟人》，和文军著，天津出版社 1997 年 6 月版。

59. 《管子注译》，赵守正撰，广西人民出版社 1998 年 9 月版。

60. 《纵横家全书》，房立中主编，学苑出版社 1995 年 6 月版。

61. 《孙子探源》，贾若瑜著，国防大学出版社 2000 年 10 月版。

62. 《中国古代军事思想概论》，谢国良等著，解放军出版社 1994 年 5 月版。

63. 《中外历史问题八人谈》，国家教委高校社会科学发展研究中心组织编写，中共中央党校出版社 1998 年 3 月版。

64. 《二十世纪的西方地理政治思想》，[英]杰弗里·帕克著，李亦鸣、徐小杰、张荣忠译，解放军出版社 1992 年 2 月版。

65. 《地理政治论——国际间的竞争与合作》，[英]P·奥沙利文著，李亦鸣、朱兰、朱安译，国际文化出版公司 1991 年 11 月版。

66. 《政治地理学》，张文奎等编著，江苏教育出版社 1991 年 5 月版。

67. 《和平地理学》，[美]斯皮克曼著，刘愈之译，商务印书馆 1965 年 10 月版。

68. 《竞赛方案——进行美苏竞争的地缘战略纲领》，[美]兹比格涅夫·布热津斯基著，刘晓明、陈京华、赵滨译，中国对外翻译出版公司 1988 年 7 月版。

69. 《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，[美]兹比格涅夫·布

热津斯基著，中国国际问题研究所译，上海人民出版社 1998 年 2 月版。

70. 《军事地理学概论》，[美] 佩尔蒂、珀西著，王启昌译，解放军出版社 1988 年 7 月版。

71. 《当代全球问题》，蔡拓等著，天津人民出版社 1994 年 6 月版。

72. 《全球战略大格局——新世纪中国的国际环境》，中国现代国际关系研究所著，时事出版社 2002 年 12 月版。

73. 《日本人的战略思考与军事预测》，高培等编译，军事科学出版社 1988 年版。

74. 《战国策译注》，孟庆祥译注，黑龙江人民出版社 1986 年 8 月版。

75. 《中国军事史》第 2 卷兵略，中国军事史编写组，解放军出版社 1986 年 8 月版。

76. 《中国历代战争史话》，台湾三军大学编著，军事译文出版社 1987 年 3 月版。

77. 《三十六计》，李明阳译注，黄山书社 2002 年 2 月版。

78. [西汉] 刘向辑《（原注）战国策》，广西民族出版社 1997 年 2 月版。

79. 《大外交》，[美] 基辛格著，顾淑馨、林添贵译，海南出版社 1998 年 1 月版。

80. 《三国志第四册蜀书》，[晋] 陈寿撰、[宋] 裴松之注，中华书局 1959 年 12 月版。

81. 《中华统一史》，肖君和主编，黑龙江教育出版社 1997 年版。

82. 《中华海权史论》，秦天、霍小勇主编，国防大学出版社 2000 年 7 月版。

83. 《中国军事史略》，高锐主编，军事科学出版社 1993 年 3 月版。

84. 《洋务运动》，中国史学会主编，上海人民出版社 1991 年版。

85. 《孙中山全集》，中华书局 1981 年 8 月版。

86. 《孙中山选集》，人民出版社 1956 年 11 月版。

87. 《谁是无赖国家》，[美] 威廉·希鲁姆著，罗会均等译，新华出版社 2002 年 10 月版。

88. 《国家间政治——寻求权力与和平的斗争》，[美] 汉斯·J·摩根索著，徐昕等译，中国公安大学出版社 1990 年 12 月版。

89. 《争论中的国际关系理论》，[美] 詹姆斯·多尔蒂、小罗伯特·普法

尔茨格拉夫著，邵文光译，世界知识出版社 1987 年 10 月版。

90. 《历史的地理枢纽》，[英] 哈·麦金德著陈江译，商务印书馆 1985 年 10 月版。

91. 《军事战略》，[美] 美国陆军军事学院编，军事科学院外国军事研究部译，军事科学出版社 1986 年 11 月版。

92. 《海权论》，[美] 马汉著，肖伟中、梅然译，中国言实出版社 1997 年 8 月版。

93. 《制空权》，[意大利] 朱里奥·杜黑著，曹毅风、华人杰译，解放军出版社 1986 年 2 月版。

94. 《大战略》，[美] 约翰·柯林斯著，中国人民解放军军事科学院译，军事科学院 1978 年 1 月。

95. 《田家英谈毛泽东思想》，力平、王仲清、梁进珍编，四川人民出版社 1991 年 9 月版。

96. 《胡乔木回忆毛泽东》，胡乔木著，人民出版社 1994 年版。

97. 《国际关系史》，王绳祖主编，世界知识出版社 1995 年 12 月版。

98. 《中国国家利益分布》，阎学道著，天津人民出版社 1996 年 5 月版。

99. 《下个世界谁最强》，朱宁著，辽宁人民出版社 1997 年 10 月版。

100. 《中华人民共和国安全法》释义，全国人大常委会法制工作委员会刑法室著，法律出版社 1993 年版。

101. 《全球化阴影下的中国之路》，房宁等著，中国社会科学出版社 1999 年 11 月版。

102. 《新美利坚帝国》，张西明著，中国社会科学出版社 2003 年 1 月版。

103. 《大国关系与未来中国》，李五一著，中国社会科学出版社 2002 年 6 月版。

104. 《中国古代兵法精粹类编》，吴如嵩主编，军事科学出版社 1988 年 3 月版。

105. 《中国综合国力论》，李方主编，安徽科学技术出版社 2002 年 12 月版。

106. 《即将到来的美中冲突》，[美] 理查德·伯恩斯坦、罗斯芒罗著，隋丽君等译，新华出版社 1997 年 5 月版。

107. 《读史方輿纪要》选译，陆岩司、程秀龙、吴福利译注，山西出版

社 1978 年 7 月版。

108. 《忆毛主席——我亲自经历的若干重大历史事件片断》，吴冷西著，新华出版社 1995 年 2 月版。

109. 《中国历代大战略》，李炳彦主编，昆仑出版社 1998 年 3 月版。

110. 《中国近代军事思想史》，施渡桥著，国防大学出版社 2000 年 6 月版。

111. 《非洲边界争端》，[埃及] 布特罗斯·加利著，仓以衡译，商务印书馆 1979 年 2 月版。

112. 《国际法》，王铁崖主编，法律出版社 1981 年 7 月版。

113. 《战略目标学》，张兴中等编，解放军出版社 1978 年 1 月版。

114. 《世界重要战略地区图说》，朱育莲等绘编，军事科学出版社 1986 年 7 月版。

115. 《全球冲突与争端》，吴华等主编，世界知识出版社 1998 年 12 月版。

116. 《中国的海洋国土》，干焱平编著，海洋出版社 1998 年 1 月版。

117. 《海洋与军事》，吕胜祖、申长敬、吴琳著，海军学术研究所 1991 年 12 月。

118. 《世界通史》，中世纪卷，刘明翰主编，人民出版社 1996 年 8 月版。

119. 《中国可以说不——冷战后时代的政治与情感抉择》，宋强、张藏藏、乔边等著，中国工商联合出版社 1996 年 8 月版。

120. 《大国逐鹿——新地缘政治》，方永刚、唐复全著，四川人民出版社 2001 年 9 月版。

121. 《海洋法》，魏敏主编，法律出版社 1987 年 6 月版。

122. 《中国钓鱼岛资料选辑》，李杰、苏读史、方堃编，海潮出版社 2000 年 6 月版。

123. 《中国海区军事地理》，申长敬、顾浩然、陈至中、吕胜祖著，海军学术研究所 1991 年 12 月。

124. 《军事航天学》，常显奇著，国防工业出版社 2002 年 10 月版。

125. 《论制天权》，刘彦军、万水献、李大光、郭彤著，国防大学出版社 2003 年 7 月版。

126. 《太空战》，李大光著，军事科学出版社 2001 年 11 月版。

127. 《中国的航天》，国务院新闻办公室，2000 年 11 月 23 日人民日报。

128. 《野心与密谋》，宁海著，中国华侨出版社 2000 年 1 月版。
129. 《颠簸的日本》，薛君度、陆忠伟著，时事出版社 2001 年 1 月版。
130. 《关于当代世界重大问题》，中共中央党校出版社 2002 年 5 月版。
131. 《新形势下的民族宗教问题》，中共中央统战部二局中共中央党校教务部编，人民出版社 1994 年 11 月版。
132. 《中华民族多元一体格局》，费孝通等著，中央民族学院出版社 1987 年 7 月版。
133. 《全球民族问题大聚焦》，中国现代国际关系研究所民族与宗教研究中心著，时事出版社 2001 年 5 月版。
134. 《中国的民族与民族问题——论中国共产党解决民族问题的理论与实践》，郝时远著，江西人民出版社 1996 年 8 月版。
135. 《世界宗教问题大聚焦》，中国现代国际关系研究所民族宗教研究中心著，时事出版社 2003 年 1 月版。
136. 《周边地区民族宗教问题透视》，中国现代国际关系研究所民族宗教问题研究中心，时事出版社 2002 年 9 月版。
137. 《国际恐怖与反恐怖斗争》，王国强、胡凡著，国防大学出版社 1999 年 5 月版。
138. 《国家安全学基础》，徐国光、刘跃进主编，时事出版社 2002 年 10 月版。
139. 《国际恐怖主义与反恐怖斗争》，李伟、杨明杰主编，时事出版社 2001 年 9 月版。
140. 《西域通史》，余太山编，中川古籍出版社 1996 年 6 月版。
141. 《地理学论文集》，沙学浚著，台湾商务印书馆 1972 年 12 月版。
142. 《新世纪的油气地缘政治》，徐小杰，社会科学文献出版社 1998 年 4 月版。
143. 《区域经济学》，刘再起、祝诚等著，中国人民大学出版社 1989 年 2 月版。
144. 《资源战争——全球冲突的新场景》，[美] 迈克尔·T·克莱尔著，童新耕、之也译，上海译文出版社 2002 年 9 月版。
145. 《当代西方国际关系理论》，傀世雄等著，复旦大学出版社 2001 年 7 月版。

146. 《二十一世纪白皮书——全球战略》，宋太庆著，贵州民族出版社 1996 年 6 月版。
147. 《国际政治经济学》，彭澎著，社会科学文献出版社 2001 年 5 月版。
148. 《二十一世纪中国战略大策划——外交谋略》，席来旺著，红旗出版社 1996 年 9 月版。
149. 《二十一世纪中国战略大策划——大国方略》，季羨林著，红旗出版社 1996 年 9 月版。
150. 《环球同此凉热——一代领袖们的国际战略思想》，国际战略研究基金会编，中央文献出版社 1993 年 12 月版。
151. 《大流转——国际货币风云录》，钱凤元等主编，经济日报出版社 2000 年 8 月版。
152. 《大推断——21 世纪世界经济发展趋势》，谷源洋主编，江苏人民出版社 2001 年 9 月版。
153. 《怎样打造“技术壁垒”的矛与盾》，李志军著，经济日报出版社 2002 年 10 月版。
154. 《全球化与未来中国》，兴南林、善炜著，中国社会科学出版社 2002 年 7 月版。
155. 《争夺世界技术经济霸权之战》，[德] 赛康德著，张履棠译，中国铁道出版社 1998 年 12 月版。
156. 《强国之路——经济全球化与中国的战略及政策选择》，张汉林著，对外经济贸易大学出版社 2001 年 7 月版。
157. 《国际经济贸易地理概论》，张迪祥编著，经济科学出版社 1997 年版。
158. 《未来之梦：新地缘经济》，喻江、姜中元著，四川人民出版社 2001 年 9 月版。
159. 《美国需要外交政策吗？——21 世纪的外交》，[美] 基辛格著，胡利平、凌建平译，中国友谊出版社 2003 年 1 月版。
160. 《美国战略思维研究》，许嘉著，军事科学出版社 2003 年 1 月版。
161. 《世界通史》，刘祚昌、徐天新等主编，人民出版社 1974 年 4 月版。
162. 《2020 大国战略》，高恒主编，河北人民出版社 2000 年 8 月版。
163. 《谁在为美国打天下》，滕建群、林治远著，中国华侨出版社 2000

年1月版。

164. 《21 世纪的战争》，[法] 穆罗汉著，杨杰、袁俊生译，经济日报出版社 2003 年 1 月版。

165. 《解读美国大战略》，胡鞍钢、门洪华主编，浙江人民出版社 2003 年 1 月版。

166. 《美国新霸权主义》，周柏林著，天津人民出版社 2002 年 6 月版。

167. 《1999 不战而胜》，尼克松著，王观声等译，世界知识出版社 1997 年 1 月版。

168. 《外国国家安全战略辑要与评析》，巴忠倓主编，中国政策研究地国家安全战略研究工作委员会主编，2003 年 3 月。

169. 《大国梦俄罗斯的军事战略》，杨育才主编，新华出版社 2001 年 1 月版。

170. 《苏联全球战略初探》，解放军报编辑部，长征出版社 1981 年 9 月版。

171. 《跨世纪的俄罗斯》，王郅久、刘桂玲主编，时事出版社 1997 年 12 月版。

172. 《俄罗斯外交史稿》，林军著，世界知识出版社 2002 年 5 月版。

173. 《一个人的振兴——直面普京》，张豫著，世界知识出版社 2003 年 3 月版。

174. 《东方的“西方”——日本起落兴衰的历程》，刘景华主编，中国文史出版社 1999 年 6 月版。

175. 《跨世纪的日本——政治、经济、外交新趋势》，刘江永主编，时事出版社 1995 年 7 月版。

176. 《印度洋在政治、经济、军事上的重要性》，[美] 科特雷尔、伯勒尔编，上海人民出版社 1976 年 6 月版。

177. 《南亚大象——印度军事战略发展与现状》，曹永胜等著，解放军出版社 2000 年 2 月版。

178. 《印度的发现》（中译本），尼赫鲁著，世界知识出版社 1952 年版。

179. 《非传统安全论》，陆忠伟主编，时事出版社 2003 年 11 月版。

180. 《新帝国主义时代与中国战略》，房宁著，北京出版社 2003 年 6 月版。

181. 《论政治国家主义——何新近期政治》，何新著，时事出版社 2003 年 10 月版。

182. 《中日关系三十年》(1972—2002)，徐之先主编，时事出版社 2002 年 10 月版。

183. 《大东亚战争的总结》，[日] 历史研究会编，东英译，新华出版社 1997 年 12 月版。

184. 《外交与威慑：美国对华战略》，[美] 赫尔姆斯、普里斯特主编，张林宏等译，新华出版社 1998 年 8 月版。

185. 《美帝国的衰落》，[法] 埃曼纽·托德著，李旦、徐慧、李艳译，世界知识出版社 2003 年 6 月版。

186. 《21 世纪：世界格局与大国关系》，张蕴岭主编，社会科学文献出版社 2001 年 10 月版。

187. 《谁在威胁中国安全》，殷雄著，新华出版社 1999 年 7 月版。

188. 《谁来打败美国》，纪荣仁主编，新华出版社 2000 年 5 月版。

189. 《全球战略问题新观察》，何新著，时事出版社 2003 年 1 月版。

190. 《亚太战略场——世界主要力量的发展与角逐》，中国现代国际关系研究所，时事出版社 2002 年 3 月版。

191. 《妖魔化中国的背后》，[美] 李希光、刘康等著，中国社会科学出版社 1996 年 12 月版。

192. 《中国历史地图集》第 1—7 册，谭其骧主编，地图出版社 1982 年 10 月至 1987 年 4 月版。

193. 《沙俄侵华史简编》，吉林师范大学历史系编，吉林人民出版社 1976 年 4 月版。

194. 《日本帝国主义对外侵略史料选编（1931—1945）》，复旦大学历史系日本史组编译，上海人民出版社 1975 年 3 月版。

195. 《大东亚战争全史》第一册，[日] 服部卓四郎著，商务印书馆 1984 年 12 月版。

196. 《德里兰雅尔塔波茨坦会议记录摘编》，本书编译组编，上海人民出版社 1974 年 9 月版。

197. 《国际关系史》第 4~6 卷，王绳祖主编，世界知识出版社 1995 年 12 月版。

198.《中日战争史》(1931—1945),胡德坤主编,武汉大学出版社1988年7月版。

199.《印中关系风云录》(1949—1999),赵蔚文著,时事出版社2002年4月版。

200.《印度对华战争》,[澳大利亚]马克斯韦尔著,世界知识出版社1981年3月版。

201.《长城与空城计》,[美]安德鲁·内森罗伯特·罗斯著,柯雄等译,新华出版社1997年9月版。

202.《中国国际环境问题报告》,宋国涛等著,中国社会科学出版社2002年1月版。

203.《中共三代领导人谈台湾问题》,中共中央党校中共中央台湾办公室编,2001年9月。

204.《大国战略——中国利益与使命》,胡鞍钢、杨帆等著,辽宁人民出版社2001年1月版。

205.《21世纪中国外交战略》,陈洁华著,时事出版社2001年1月版。

206.《中国崛起——一个东方大国的成长道路》,郭万超著,江西人民出版社2004年10月版。

207.《当代俄罗斯——政治发展进程与对外战略选择》,范建中等著,时事出版社2004年4月版。

208.《后冷战时期的中美关系:外交政策比较研究》,扬浩勉著,上海人民出版社2000年11月版。

209.《2003—2004 国际战略形势分析》,杨毅、王国强主编,国防大学出版社2004年7月版。

210.《中国大战略——中国成为世界大国的主要问题及战略选择》,叶自成著,中国社会科学出版社2003年11月版。

211.《现代国际关系》、《世界知识》、《战略与管理》、《世界经济与政治》、《瞭望周刊》、《世界地理研究》、《人文地理》、《外交学院学报》、《国际观察》、《社会科学》、《当代亚太》、《世界经济》、《国际贸易探索》、《经济地理》、《环球时报》、《参考消息》、《人民日报》、《国际问题研究》、《中国军事科学》等杂志、报章。